

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД**  
**Свердловской области о результатах мониторинга**  
**эффективности деятельности органов местного**  
**самоуправления городских округов и муниципальных**  
**районов, расположенных на территории Свердловской**  
**области, за 2022 год**

**Текстовая часть сводного доклада Свердловской области  
о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного  
самоуправления городских округов и муниципальных районов,  
расположенных на территории Свердловской области,  
за 2022 год**

Свердловская область – субъект Российской Федерации, входит в состав Уральского федерального округа. Административный центр – город Екатеринбург. Территория – 194,3 тыс. квадратных километров.

Основы административно-территориального устройства Свердловской области определены Уставом Свердловской области.

На территории Свердловской области расположены 47 городов, 26 поселков городского типа, 1787 сельских населенных пунктов. Местное самоуправление осуществляется на территории 94 муниципальных образований, из них: 68 городских округов, 5 муниципальных районов, 16 сельских поселений, 5 городских поселений.

На 1 января 2023 года численность постоянного населения Свердловской области составила 4239,16 тыс. человек, в том числе городского – 3639,12 тыс. человек, сельского – 600,04 тыс. человек. По численности постоянного населения среди регионов Уральского федерального округа Свердловская область занимает первое место, среди субъектов Российской Федерации – пятое место.

В целях исполнения Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и постановления Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» в Свердловской области приняты следующие нормативные правовые акты:

1) Указ Губернатора Свердловской области от 12.07.2008 № 817-УГ «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов»;

2) Указ Губернатора Свердловской области от 21.04.2014 № 202-УГ «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Свердловской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области»;

3) постановление Правительства Свердловской области от 12.04.2013 № 485-ПП «О формировании сводного доклада Свердловской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области»;

4) постановление Правительства Свердловской области от 23.09.2021 № 611-ПП «О предоставлении грантов за счет средств областного бюджета городским округам и муниципальным районам, расположенным на территории Свердловской области, в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области».

Сводный доклад Свердловской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области (далее – муниципальные образования), за 2022 год подготовлен в соответствии с указанными нормативными правовыми актами по результатам мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления на основе докладов глав муниципальных образований о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и их планируемых значениях на трехлетний период (далее – доклад главы).

Доклады глав за 2022 год размещены в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») на официальных сайтах соответствующих муниципальных образований.

Информация о размещении докладов глав на официальных сайтах в сети «Интернет» и сведения о численности постоянного населения на 1 января 2023 года в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 1.

Таблица 1

Номер строки	Наименование муниципального образования	Численность постоянного населения на 1 января 2023 года (тыс. человек)	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
1	2	3	4
1.	Муниципальное образование город Алапаевск	41,2	<a href="http://www.alapaevsk.org">www.alapaevsk.org</a>
2.	Муниципальное образование Алапаевское	23,1	<a href="http://www.alapaevskoe.ru">www.alapaevskoe.ru</a>

1	2	3	4
3.	Арамилский городской округ Свердловской области (далее – Арамилский городской округ)	23,2	<a href="http://www.glava.aramilgo.ru">www.glava.aramilgo.ru</a>
4.	Артемовский городской округ	52,6	<a href="http://www.artemovsky66.ru">www.artemovsky66.ru</a>
5.	Артинский городской округ	25,2	<a href="http://www.arti.midural.ru">www.arti.midural.ru</a>
6.	Асбестовский городской округ	58,7	<a href="http://www.asbestadm.ru">www.asbestadm.ru</a>
7.	Ачитский городской округ	13,8	<a href="http://www.achit-adm.ru">www.achit-adm.ru</a>
8.	Белоярский городской округ	33,6	<a href="http://www.beloyarka.com">www.beloyarka.com</a>
9.	Березовский городской округ	76,9	<a href="http://www.березовский.рф">www.березовский.рф</a>
10.	Бисертский городской округ	9,6	<a href="http://www.bisert.midural.ru">www.bisert.midural.ru</a>
11.	Городской округ Богданович	43,7	<a href="http://www.gobogdanovich.ru">www.gobogdanovich.ru</a>
12.	Городской округ Верхнее Дуброво	4,6	<a href="http://www.vdubrovo.ru">www.vdubrovo.ru</a>
13.	Городской округ Верх-Нейвинский	4,3	<a href="http://www.vneyvinsk.midural.ru">www.vneyvinsk.midural.ru</a>
14.	Городской округ Верхняя Пышма	88,2	<a href="http://www.movp.ru">www.movp.ru</a>
15.	Верхнесалдинский городской округ	42,3	<a href="http://www.v-salda.su">www.v-salda.su</a>
16.	Городской округ Верхний Тагил	11,0	<a href="http://www.go-vtagil.ru">www.go-vtagil.ru</a>
17.	Городской округ Верхняя Тура	8,5	<a href="http://www.v-tura.ru">www.v-tura.ru</a>
18.	Городской округ Верхотурский	13,6	<a href="http://www.admverhotury.ru">www.admverhotury.ru</a>
19.	Волчанский городской округ	8,6	<a href="http://www.volchansk-adm.ru">www.volchansk-adm.ru</a>
20.	Гаринский городской округ	2,5	<a href="http://www.admgari-sever.ru">www.admgari-sever.ru</a>
21.	Горноуральский городской округ	29,5	<a href="http://www.grgo.ru">www.grgo.ru</a>
22.	Городской округ Дегтярск	15,1	<a href="http://www.degtyarsk.ru">www.degtyarsk.ru</a>
23.	Муниципальное образование «город Екатеринбург»	1583,3	<a href="http://www.екатеринбург.рф">www.екатеринбург.рф</a>
24.	Городской округ Заречный	31,8	<a href="http://www.gorod-zarechny.ru">www.gorod-zarechny.ru</a>
25.	Ивдельский городской округ	17,4	<a href="http://www.admivdel.ru">www.admivdel.ru</a>
26.	Городской округ «город Ирбит» Свердловской области (далее – городской округ «город Ирбит»)	36,6	<a href="http://www.moirbit.ru">www.moirbit.ru</a>
27.	Городской округ Ирбитское муниципальное образование	26,1	<a href="http://www.irbitskoemo.ru">www.irbitskoemo.ru</a>

1	2	3	4
28.	Каменск-Уральский городской округ Свердловской области (далее – Каменск-Уральский городской округ)	164,6	<a href="http://www.kamensk-uralskiy.ru">www.kamensk-uralskiy.ru</a>
29.	Каменский городской округ	26,5	<a href="http://www.kamensk-adm.ru">www.kamensk-adm.ru</a>
30.	Камышловский городской округ Свердловской области (далее – Камышловский городской округ)	26,9	<a href="http://www.gorod-kamyshlov.ru">www.gorod-kamyshlov.ru</a>
31.	Городской округ Карпинск	27,1	<a href="http://www.karpinsk.midural.ru">www.karpinsk.midural.ru</a>
32.	Качканарский городской округ Свердловской области (далее – Качканарский городской округ)	38,8	<a href="http://www.kgo66.ru">www.kgo66.ru</a> .
33.	Кировградский городской округ	24,0	<a href="http://www.kirovgrad.midural.ru">www.kirovgrad.midural.ru</a>
34.	Городской округ Краснотурьинск	59,3	<a href="http://www.краснотурьинск-адм.рф">www.краснотурьинск-адм.рф</a>
35.	Городской округ Красноуральск	22,0	<a href="http://www.krur.midural.ru">www.krur.midural.ru</a>
36.	Городской округ Красноуфимск Свердловской области (далее – городской округ Красноуфимск)	37,8	<a href="http://www.go-kruf.midural.ru">www.go-kruf.midural.ru</a>
37.	Муниципальное образование Красноуфимский округ	23,0	<a href="http://www.rkruf.ru">www.rkruf.ru</a>
38.	Кушвинский городской округ	36,3	<a href="http://www.kushva.midural.ru">www.kushva.midural.ru</a>
39.	Городской округ «Город Лесной» Свердловской области (далее – городской округ «Город Лесной»)	49,5	<a href="http://www.gorodlesnoy.ru">www.gorodlesnoy.ru</a>
40.	Мальшевский городской округ	9,5	<a href="http://www.адм-мальшева.рф">www. адм-мальшева.рф</a>
41.	Махневское муниципальное образование	4,9	<a href="http://www.mahnevo.ru">www.mahnevo.ru</a>
42.	Невьянский городской округ	37,2	<a href="http://www.nevyansk66.ru">www.nevyansk66.ru</a>
43.	Городской округ Нижняя Салда	16,4	<a href="http://www.nsaldo.ru">www.nsaldo.ru</a>
44.	Город Нижний Тагил	336,9	<a href="http://www.ntagil.org">www.ntagil.org</a>
45.	Нижнетуринский городской округ	22,3	<a href="http://www.ntura.midural.ru">www.ntura.midural.ru</a>

1	2	3	4
46.	Новолялинский городской округ	18,8	<a href="http://www.ngo.midural.ru">www.ngo.midural.ru</a>
47.	Новоуральский городской округ Свердловской области (далее – Новоуральский городской округ)	80,5	<a href="http://www.adm-ngo.ru">www.adm-ngo.ru</a>
48.	Городской округ Пелым	3,5	<a href="http://www.go.pelym-adm.info">www.go.pelym-adm.info</a>
49.	Городской округ Первоуральск	131,4	<a href="http://www.prvadm.ru">www.prvadm.ru</a>
50.	Полевской городской округ	60,7	<a href="http://www.polevsk.midural.ru">www.polevsk.midural.ru</a>
51.	Пышминский городской округ	18,6	<a href="http://www.пышминский-го.рф">www.пышминский-го.рф</a>
52.	Городской округ Ревда	60,8	<a href="http://www.admrevda.ru">www.admrevda.ru</a>
53.	Режевской городской округ	45,4	<a href="http://www.rezhevskoy.midural.ru">www.rezhevskoy.midural.ru</a>
54.	Городской округ Рефтинский	15,1	<a href="http://www.goreftinsky.ru">www.goreftinsky.ru</a>
55.	Городской округ ЗАТО Свободный Свердловской области (далее – городской округ ЗАТО Свободный)	8,0	<a href="http://www.адм-затосвободный.рф">www.адм-затосвободный.рф</a>
56.	Североуральский городской округ	35,4	<a href="http://www.adm-severouralsk.ru">www.adm-severouralsk.ru</a>
57.	Серовский городской округ	99,3	<a href="http://www.adm-serov.ru">www.adm-serov.ru</a>
58.	Сосьвинский городской округ	12,6	<a href="http://www.adm-sosva.ru">www.adm-sosva.ru</a>
59.	Городской округ Среднеуральск	24,9	<a href="http://www.sredneuralsk.midural.ru">www.sredneuralsk.midural.ru</a>
60.	Городской округ Староуткинск	2,6	<a href="http://www.go1.aiwoo.ru">www.go1.aiwoo.ru</a>
61.	Городской округ Сухой Лог	46,6	<a href="http://www.goslog.ru">www.goslog.ru</a>
62.	Сысертский городской округ	64,1	<a href="http://www.admsysert.ru">www.admsysert.ru</a>
63.	Тавдинский городской округ	35,9	<a href="http://www.adm-tavda.ru">www.adm-tavda.ru</a>
64.	Талицкий городской округ	40,1	<a href="http://www.atalica.ru">www.atalica.ru</a>
65.	Тугулымский городской округ	17,4	<a href="http://www.tugulym.midural.ru">www.tugulym.midural.ru</a>
66.	Туринский городской округ	23,9	<a href="http://www.turinsk.midural.ru">www.turinsk.midural.ru</a>
67.	Городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области (далее – городской округ ЗАТО Уральский)	2,1	<a href="http://www.zato-uralsky.midural.ru">www.zato-uralsky.midural.ru</a>
68.	Шалинский городской округ	16,3	<a href="http://www.shgo.midural.ru">www.shgo.midural.ru</a>

1	2	3	4
69	Байкаловский муниципальный район Свердловской области (далее – Байкаловский муниципальный район)	14,5	<a href="http://www.mobmr.ru">www.mobmr.ru</a>
70.	Муниципальное образование Камышловский муниципальный район Свердловской области (далее – Камышловский муниципальный район)	20,5	<a href="http://www.kamyshlovsky-region.ru">www.kamyshlovsky-region.ru</a>
71.	Нижнесергинский муниципальный район Свердловской области (далее – Нижнесергинский муниципальный район)	37,6	<a href="http://www.n-sergi.midural.ru">www.n-sergi.midural.ru</a>
72.	Слободо-Туринский муниципальный район Свердловской области (далее – Слободо-Туринский муниципальный район)	11,8	<a href="http://www.slturmr.ru">www.slturmr.ru</a>
73.	Таборинский муниципальный район Свердловской области (далее – Таборинский муниципальный район)	2,8	<a href="http://www.tabory.midural.ru">www.tabory.midural.ru</a>

## Раздел «Экономическое развитие»

### 1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек (единиц)

По ключевым показателям развития малого и среднего предпринимательства Свердловская область входит в пятерку крупнейших регионов Российской Федерации.

По итогам 2022 года 201 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области (далее – субъекты МСП) обеспечивали занятость одной третьей части трудоспособного населения Свердловской области – 903,6 тыс. человек. При этом по результатам анализа изменения основных показателей деятельности субъектов МСП за 2022 год можно отметить их разнонаправленную динамику.

В целом количество субъектов МСП по итогам 2022 года, по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы, по отношению к 2021 году увеличилось на 2,2%, причем количество индивидуальных предпринимателей и микропредприятий увеличилось в 2022 году соответственно на 4% и 2,3% по отношению к 2021 году, число малых предприятий снизилось на 0,4% по отношению к 2021 году.

Численность занятых у субъектов МСП, включая индивидуальных предпринимателей за 2022 год, составила 903,6 тыс. человек, и по отношению к 2021 году значение данного показателя увеличилось на 8,9%.

Число субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составило 471,4 единицы (рис. 1).

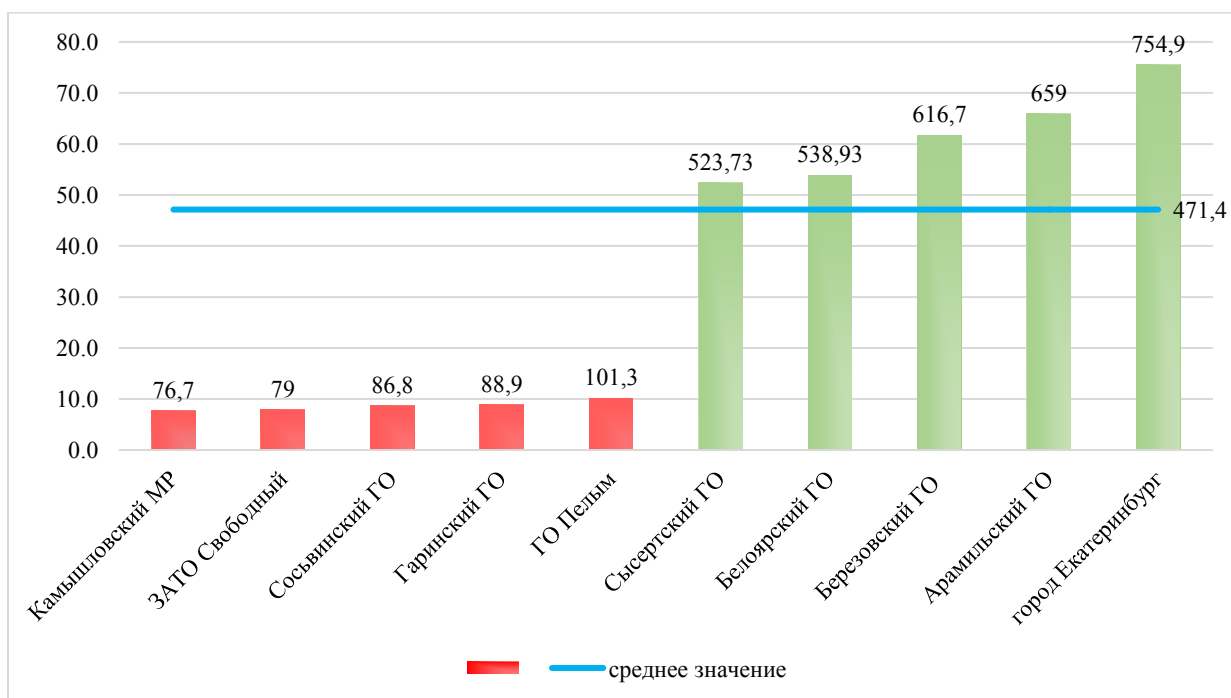


Рисунок 1. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек»



По сравнению с уровнем 2021 года значение показателя увеличилось на 12,8 единицы.

Мероприятия, направленные на достижение показателей, в 2022 году реализованы в муниципальных образованиях в рамках региональных проектов «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» и «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами», входящих в состав национального проекта «Малый и средний бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

## **2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)**

В 2022 году значение показателя «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций» в среднем по Свердловской области составило 35,5% (на 1,4 процентного пункта выше, чем в 2021 году) (см. рис. 2).

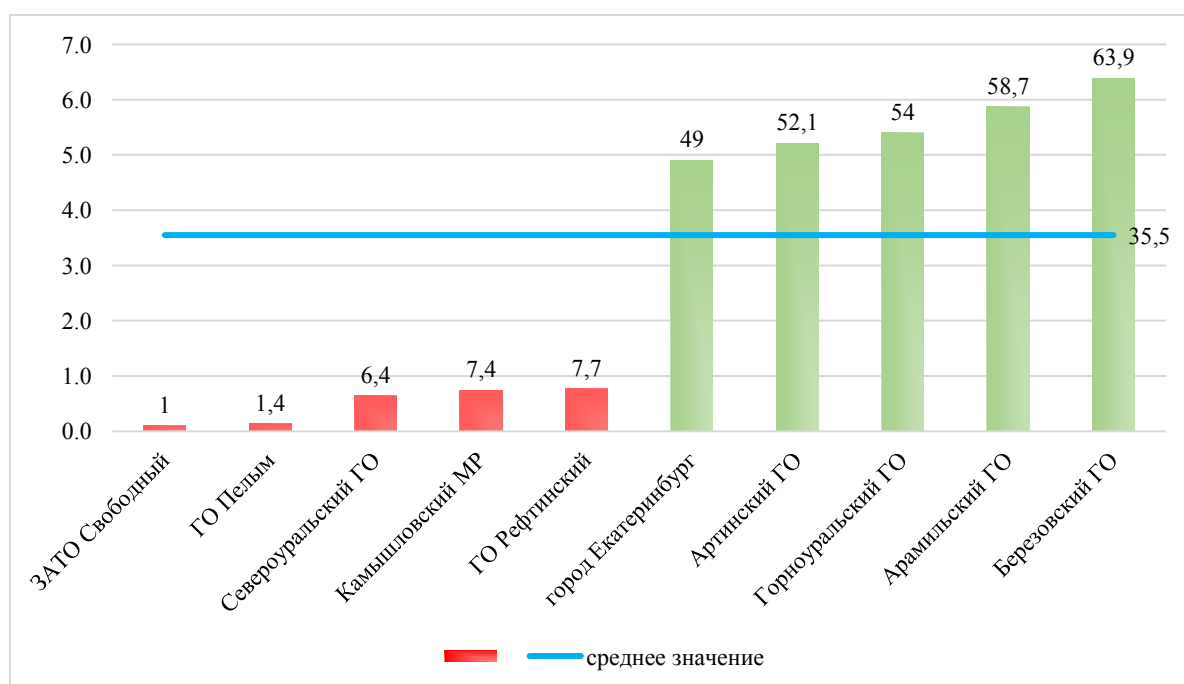


Рисунок 2. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, процентов»

Для обеспечения положительной динамики показателей по развитию малого и среднего предпринимательства органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендуется:

1) направлять средства местного бюджета на реализацию мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, в том числе на обеспечение деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП и предоставление субсидий субъектам МСП монопрофильных муниципальных образований;

2) организовать эффективную работу муниципальных фондов поддержки предпринимательства;

3) обеспечить ежегодное увеличение не менее чем на 10% количества объектов имущества в перечнях муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов МСП), с ежегодным – до 1 ноября текущего года дополнением перечней объектами муниципальной собственности в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также системную работу муниципальных рабочих групп по вопросам оказания имущественной поддержки субъектам МСП.

### **3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)**

В 2022 году объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций составил 541,6 млрд. рублей, или 111,5% к соответствующему периоду 2021 года, в том числе объем инвестиций без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, – 398,2 млрд. рублей, или 128,6% к соответствующему периоду прошлого года.

В 2022 году наибольшую долю в общем объеме инвестиций в основной капитал составили следующие виды экономической деятельности:

– обрабатывающие производства – 85,8 млрд. рублей, или 21,2% общего объема инвестиций в основной капитал;

– транспортировка и хранение – 81,1 млрд. рублей, или 20,4% общего объема инвестиций в основной капитал;

– деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 71,9 млрд. рублей, или 18,0% общего объема инвестиций в основной капитал.

Наибольший рост объема инвестиций в основной капитал в 2022 году к уровню 2021 года показали следующие виды экономической деятельности:

– транспортировка и хранение – на 27 млрд. рублей;

– обрабатывающие производства – на 19,2 млрд. рублей;

– обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха – на 7,7 млрд. рублей;

– деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – на 6,0 млрд. рублей.

Наибольшее снижение объемов инвестиций в основной капитал наблюдается по видам экономической деятельности:

– деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – на 2,8 млрд. рублей;

– деятельность в области информации и связи – на 2,6 млрд. рублей;

– образование – на 1,5 млрд. рублей.

За счет собственных средств организаций инвестировано 224,7 млрд. рублей, или 56,4% общего объема инвестиций в основной капитал. Фактический объем финансирования инвестиций за счет собственных средств предприятий увеличился на 34,4 млрд. рублей, или 118,0% к уровню 2021 года в фактически действовавших ценах.

В составе привлеченных средств лидирующую позицию занимают бюджетные средства – 55,9 млрд. рублей (18,3% общего объема инвестиций), в том числе средства областного бюджета – 22,4 млрд. рублей (7,5% общего объема инвестиций).

В 2022 году наблюдается рост объемов инвестирования за счет привлечения кредитов банков, их доля выросла с 9,2% в 2021 году до 16,8% в 2022 году.

В отчетном году 74,7% инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям обеспечили 10 муниципальных образований: город Екатеринбург – 54,5%, город Нижний Тагил – 5,5%, Верхнесалдинский городской округ – 3,4%, Каменск-Уральский городской округ – 2,6%, городской округ Верхняя Пышма – 2,1%, городской округ Краснотурьинск – 2,0%, городской округ Ревда – 1,3%, городской округ Первоуральск – 1,3%, Кушвинский городской округ и городской округ Заречный – по 1,0% соответственно.

Объем инвестиций без учета бюджетных средств по крупным и средним организациям Свердловской области в 2022 году составил 320,5 млрд. рублей, или 131,5% к уровню 2020 года в фактически действовавших ценах.

В 2022 году в расчете на одного жителя Свердловской области объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) составил 75 602,2 тыс. рублей.

В отдельных муниципальных образованиях данный показатель значительно выше среднеобластного значения: в городском округе Верхняя Тура (в 7,1 раза), Гаринском городском округе (в 5,2 раза), Верхнесалдинском городском округе (в 4,2 раза).

Положительная динамика значения показателя отмечена в 51 муниципальном образовании из 73, из них наибольшее увеличение показателя произошло в следующих: Махневское муниципальное образование, городской округ Староуткинск, Артинский городской округ, городской округ Верхняя Тура, городской округ Дегтярск (см. рис. 3).

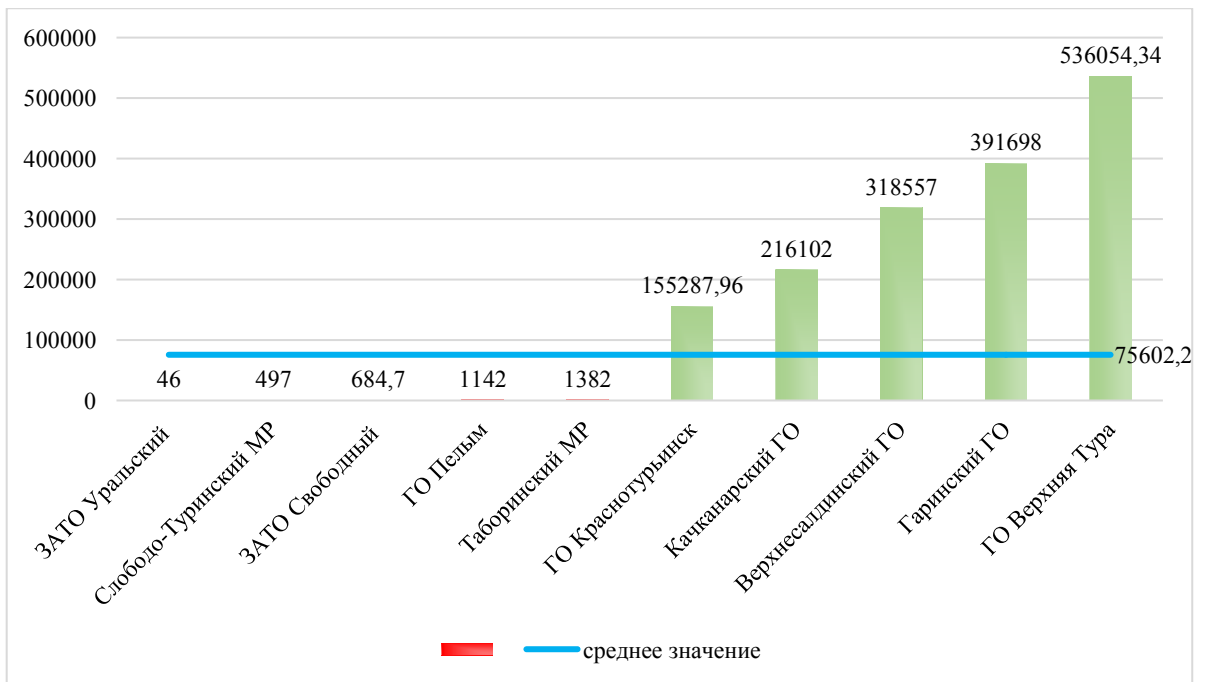


Рисунок 3. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей»

В целях повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований:

- принят и реализуется «Муниципальный инвестиционный стандарт. Версия 2.0». Структура стандарта соответствует структуре национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, что позволяет грамотно тиражировать работу над инвестиционным климатом на всей территории Свердловской области;

- продолжена практика составления рейтинга содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для благоприятного инвестиционного климата муниципальных образований, который с 2014 года является индикатором прилагаемых органами местного самоуправления муниципальных образований усилий для повышения инвестиционной привлекательности территорий;

- с целью улучшения инвестиционного климата в муниципальных образованиях с 25 декабря 2020 года реализуется новый организационный проект – образовательное мероприятие «Муниципальный инвестиционный дайджест», повестка которого является гибкой и формируется по запросам органов местного самоуправления муниципальных образований, освещая интересные лучшие практики, проекты национальной технологической инициативы, методологические практикумы. В 2022 году образовательное мероприятие проходило ежеквартально;

- с целью обеспечения потенциальных инвесторов комплексной информацией о муниципальном образовании, привлечения инвестиций на территорию муниципального образования разработан и ежегодно актуализируется инвестиционный паспорт, который размещается на официальных

сайтах муниципальных образований в сети «Интернет», а также на инвестиционном портале Свердловской области.

Для улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований необходимо:

– реализовывать стандарт деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований по улучшению инвестиционного климата в муниципальных образованиях;

– внедрять на территории муниципальных образований новые меры поддержки, такие как стабилизационные режимы для инвесторов, внедрение офсетных контрактов, стимулирование спроса на инновационную продукцию в системе закупок и другие;

– осуществлять постоянный мониторинг реализации инвестиционных проектов и улучшения инвестиционного климата на территории муниципального образования.

Основные рекомендации по организации работы отражены в Муниципальном инвестиционном стандарте, утвержденном Губернатором Свердловской области от 19.03.2020 № 01-01-39/46.

#### **4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)**

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 38,1%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 0,6 процентного пункта.

Положительная динамика в 2022 году по сравнению с уровнем 2021 года отмечена в 35 муниципальных образованиях из 73. Наибольший прирост обеспечен в Березовском городском округе – на 25,5 процентного пункта, городском округе Верхняя Пышма – на 5,0 процентного пункта и Невьянском городском округе – на 4,76 процентного пункта.

Муниципальные образования с наиболее высокой и наиболее низкой долей площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) представлены на рис. 4.

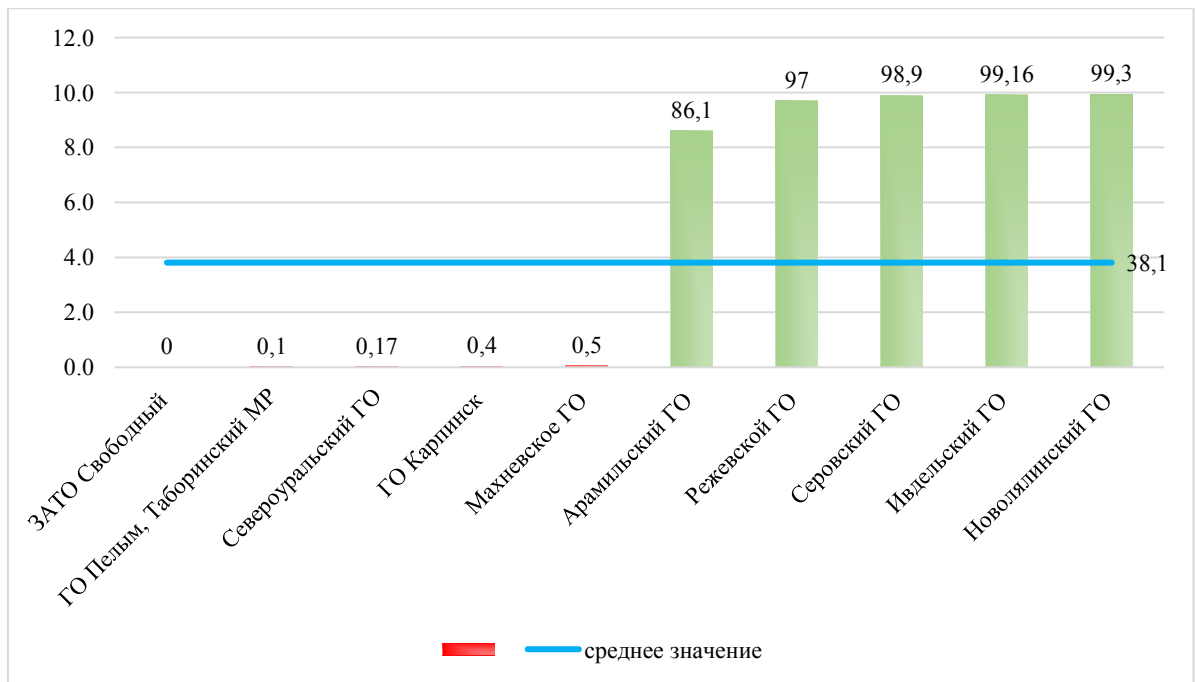


Рисунок 4. Муниципальные образования – лидеры по значению показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов»

На ближайший трехлетний период большая часть муниципальных образований формирует оптимистичные прогнозы по увеличению доли площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района).

### 5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (процентов)

Система агропромышленного производства Свердловской области включает около 300 сельскохозяйственных организаций, более 800 предприятий, производящих пищевые продукты и напитки, около 750 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

Сельскохозяйственные товаропроизводители Свердловской области специализируются на производстве молока, мяса, яйца, картофеля, овощей и фуражного зерна. Предприятиями, производящими пищевые продукты, выпускается весь ассортимент продукции, представленный на рынке Свердловской области.

Область в достаточном объеме обеспечивает свое население яйцом и картофелем (107,1% и 88,6% соответственно), обеспеченность молоком и мясом превышает уровень 74,4% и 55,1% соответственно. На протяжении многих лет Свердловская область входит в десятку лидеров среди субъектов Российской Федерации по производству молока и яиц.

Проведенный комплекс организационно-технических мероприятий и благоприятные климатические условия для зерновых культур в Свердловской области позволили в 2022 году собрать наивысший за последние 10 лет урожай зерна – 913,3 тыс. тонн, что на 392,4 тыс. тонн, или на 75%, выше уровня 2021 года.

Приоритетным направлением в сельскохозяйственном производстве и основным источником доходов сельхозтоваропроизводителей является животноводство. Увеличение объемов производства молока обеспечивается благодаря целенаправленной работе по строительству и реконструкции животноводческих объектов, использованию современного технологического оборудования при модернизации животноводческих помещений, а также целенаправленной работе по повышению генетического потенциала скота.

За период с 2016 по 2021 год в области построено и реконструировано 105 объектов животноводства более чем на 20,0 тысячи скотомест. В 2022 году введено в эксплуатацию 11 объектов молочного животноводства на 2,9 тыс. скотомест. Эта работа позволяет создавать новые и модернизировать существующие рабочие места.

Основным фактором, обеспечивающим положительную динамику в приоритетных отраслях и определяющим финансовые результаты, остается системная государственная поддержка, которая предоставляется в рамках государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в сферах агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2027 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 26.08.2021 № 536-ПП. Ежегодно в виде субсидий на развитие сельскохозяйственного производства направляется более 4 млрд. рублей бюджетных средств, в том числе более 3 млрд. рублей из областного бюджета.

Продолжается обновление парка сельскохозяйственной техники и оборудования с государственной поддержкой из средств областного бюджета. В 2022 году сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено 1412 единиц сельскохозяйственной техники и животноводческого оборудования, в том числе 138 тракторов, 41 зерноуборочный и 21 кормоуборочный комбайн. Общая сумма затрат сельхозтоваропроизводителей на пополнение технического парка превысила 4,1 млрд. рублей, при этом часть затрат возмещена за счет средств бюджета Свердловской области.

Обеспечение продовольственной безопасности является непрерывным процессом. В прошлом году аграрии всей страны столкнулись со сложной ситуацией, вызванной новыми санкционными ограничениями. Были нарушены или разорваны многие логистические цепочки, подорожали средства производства. При этом еще более актуальными стали вопросы по обеспечению импортозамещения генетического и семенного материала, техникой и технологическим оборудованием, и их сервисному обслуживанию.

Введенные санкции позволили отечественным производителям сельхозтехники, оборудования, программного обеспечения, семян и племенных животных получить мощный импульс для развития. При существующем уровне технологического развития агропромышленного комплекса обеспечение

продовольственной безопасности достигается не столько за счет увеличения посевных площадей и поголовья животных, сколько за счет роста эффективности производства. В ближайшей перспективе прогнозируется, что в агропромышленном комплексе усилятся тренды на обеспечение технологического и генетического суверенитета и цифровизацию.

Дальнейшее наращивание объемов сельскохозяйственного производства и обеспечение продовольственной безопасности Свердловской области, повышение конкурентоспособности продукции, производимой местными сельхозтоваропроизводителями, зависит от дальнейшей реализации инвестиционных проектов по модернизации действующих и созданию новых производств, сохранения объемов государственной поддержки, а также от улучшения уровня жизни на селе.

По данным отчетов об отраслевых показателях деятельности организаций агропромышленного комплекса Свердловской области, отмечается увеличение удельного веса прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе. В 2022 году 177 сельскохозяйственных организаций являлись получателями государственной поддержки, из них положительный финансовый результат получили 159 организаций (в 2021 году – 148).

Удельный вес прибыльных организаций в 2022 году увеличился по сравнению с 2021 годом на 5,8 процентного пункта и составил 89,8% от общего числа организаций – получателей господдержки.

В большинстве муниципальных образований, на территории которых присутствует сельскохозяйственное производство, ежегодно сохраняется стабильно высокий уровень удельного веса прибыльных сельскохозяйственных организаций. В 30 из 43 муниципальных образований, в которых имеются сельскохозяйственные организации, показатель превысил среднеобластное значение (89,8%), в том числе на 28 территориях достиг максимального уровня 100%. Среди таких муниципальных образований можно отметить городские округа Серовский, Полевской, Талицкий, Ачитский, Красноуфимский, Шалинский, Верхняя Пышма, Первоуральск, Екатеринбург и другие.

Среди муниципальных образований, в которых наиболее развито сельскохозяйственное производство, следует отметить:

– Артинский городской округ – 12 сельскохозяйственных организаций, из которых прибыльными являются 75% организаций;

– Ирбитское муниципальное образование – 11 сельскохозяйственных организаций, из которых прибыльными являются 100% организаций;

– Белоярский городской округ – 10 сельскохозяйственных организаций, из которых прибыльными являются 90% организаций;

– Каменский городской округ – 10 сельскохозяйственных организаций, из которых прибыльными являются 90% организаций;

– Талицкий городской округ – 9 сельскохозяйственных организаций, из которых прибыльными являются 100% организаций.

Увеличение доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в 2022 году по сравнению с 2021 годом отмечено в 16 муниципальных образованиях области, в том числе:



- в Сысертском городском округе – с 66,6% до 88,89%;
- в городском округе Рефтинский – с 66,6% до 100%;
- в Горноуральском городском округе – с 66,7% до 100%;
- в Нижнесергинском муниципальном районе – с 85,7% до 100%;
- в Байкаловском муниципальном районе – с 87,5% до 100%;
- в Красноуфимском округе – с 90,9% до 100%.

При условии сохранения объемов государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, стабильного наращивания объемов производства сельхозпродукции, повышения финансовой устойчивости сельхозорганизаций в 2023–2025 годах ожидается достижение положительной динамики по показателю «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе».

Для достижения более высокого уровня показателя по количеству прибыльных организаций необходимо продолжить реализацию мероприятий в рамках государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в сферах агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2027 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 26.08.2021 № 536-ПП, наращивать темпы технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства, что будет способствовать увеличению объемов сельскохозяйственной продукции и росту прибыли сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для обеспечения стабильного развития сельскохозяйственного производства в Свердловской области органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) продолжать оказывать содействие развитию малого и среднего предпринимательства, в том числе сельскохозяйственным товаропроизводителям, в части создания условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

2) активизировать работу по вовлечению в оборот земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в муниципальных образованиях, что создаст необходимые условия для стабильного развития сельскохозяйственного производства на территории Свердловской области.

#### **6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов)**

Общая протяженность автомобильных дорог местного значения в Свердловской области в 2022 году (по состоянию на 01.01.2023) составила 20 753,7 км и по сравнению с уровнем 2021 года увеличилась на 192,9 км (на 01.01.2022 – 20 560,8 км).

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности

автомобильных дорог общего пользования местного значения в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 48,86%. По сравнению с уровнем 2021 года значение данного показателя уменьшилось (улучшилось) на 0,52 процентного пункта.

Нулевые значения показателя отмечены в Гаринском городском округе и городском округе ЗАТО Свободный и обусловлены указанием в форме № 3-ДГ (мо) в строке 110 «протяженность дорог, не отвечающих нормативным требованиям» значения показателя «0» ввиду отсутствия диагностики состояния автодорог местного значения в соответствии с отраслевыми дорожными нормами 218.0.006-2002 «Правила диагностики и оценки состояния автомобильных дорог» (утверждены распоряжением Минтранса России от 03.10.2002 № ИС-840-р).

Положительная динамика по показателю отмечена в 43 муниципальных образованиях, из них наибольшее снижение доли автодорог, находящихся в неудовлетворительном состоянии, произошло в городском округе Среднеуральск – на 8,63 процентного пункта, городском округе Богданович – на 6,69 процентного пункта (см. рис. 5).

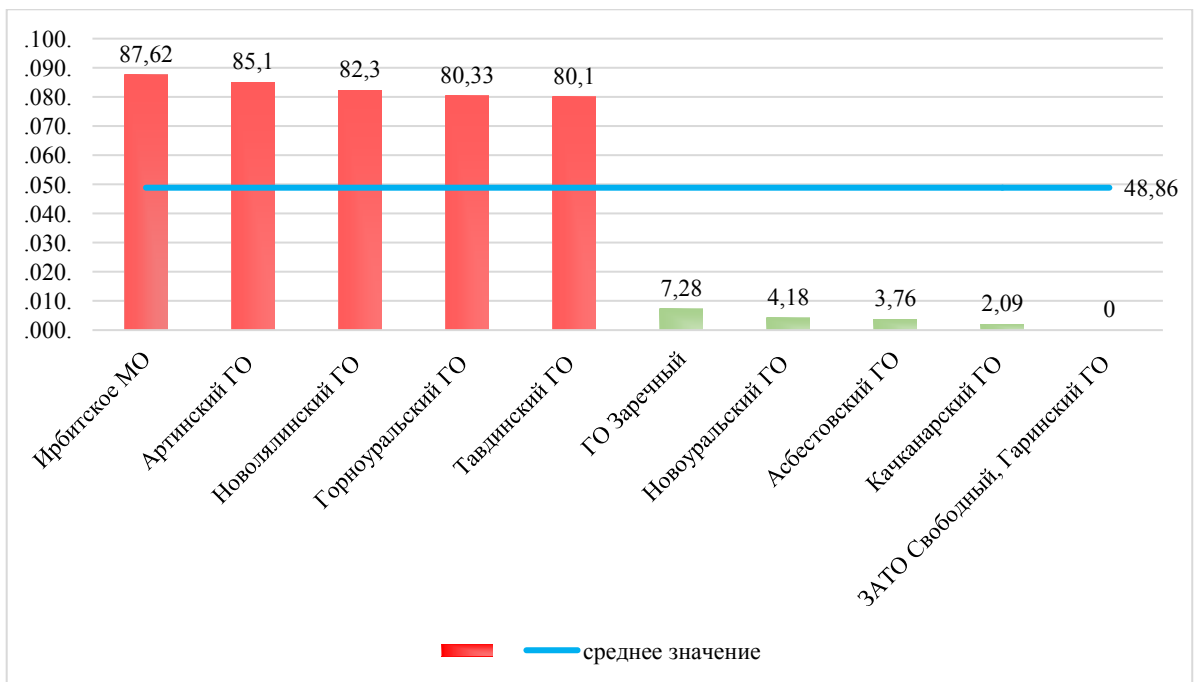


Рисунок 5. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов»

Для улучшения состояния дорог местного значения и, следовательно, уменьшения доли автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, муниципальные образования направляют средства муниципального дорожного фонда на приведение указанных дорог в нормативное состояние,

принимают меры по привлечению субсидий и иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета на финансирование дорожной деятельности в отношении автодорог местного значения.

Значение показателя в 2022 году осталось на уровне 2021 года в 19 муниципальных образованиях.

В целях улучшения состояния автодорог местного назначения органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) обеспечивать выполнение мероприятий по капитальному ремонту автодорог, а также полного комплекса работ, предусматриваемых в рамках содержания автомобильных дорог;

2) активизировать работу по постановке на учет и оформлению прав собственности на бесхозные автомобильные дороги в целях увеличения протяженности автодорог местного значения. От общей протяженности автодорог, находящихся в собственности муниципальных образований, зависит объем финансирования дорожной деятельности в отношении автодорог местного значения и, соответственно, финансовые возможности для улучшения состояния дорог:

– оценка Министерством финансов Свердловской области расходных полномочий местных бюджетов в отношении автодорог местного значения зависит от протяженности автодорог, включенных в реестры муниципальной собственности;

– нормативы отчисления акцизов на нефтепродукты, зачисляемых в муниципальные дорожные фонды, зависят от протяженности автодорог местного значения, учитываемых по форме № 3-ДГ (мо);

3) проведение диагностики состояния автодорог местного значения в соответствии с ОДН 218.0.006-2002 «Правила диагностики и оценки состояния автомобильных дорог», в том числе с привлечением специализированных организаций, в целях отражения достоверных сведений формы № 3-ДГ (мо) о протяженности автодорог, не отвечающих нормативным требованиям;

4) осуществлять обследование автомобильных дорог общего пользования местного значения для выявления автомобильных дорог, несоответствующих нормативным, совместно с представителями государственной инспекции безопасности дорожного движения в осенний период после проведения ремонтных работ в летний сезон;

5) обеспечить выполнение мероприятий по безопасности дорожного движения;

6) осуществлять расчет показателя в соответствии с методикой на основании формы отчетности № 3-ДГ (мо);

7) направлять средства муниципального дорожного фонда на приведение дорог местного значения в нормативное состояние, принимать меры по привлечению субсидий и иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета на финансирование дорожной деятельности в отношении автодорог местного значения.

**7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) (процентов)**

В 39 муниципальных образованиях 100% населения, проживающего в населенных пунктах, имеет регулярное автобусное и (или) железнодорожное сообщение с административным центром городского округа (муниципального района).

Все населенные пункты Свердловской области, имеющие автомобильные дороги соответствующей категории, обеспечены регулярными пассажирскими перевозками автомобильным транспортом (автобусом).

Городской и внеуличный электрический транспорт используется в 5 муниципальных образованиях:

муниципальном образовании «город Екатеринбург» – метро, трамвай, троллейбус, «городская электричка»;

муниципальном образовании город Нижний Тагил – трамвай;

Волчанском городском округе – трамвай;

городском округе Краснотурьинск – трамвай;

городском округе Верхняя Пышма – трамвай.

В 44 муниципальных образованиях используются пригородные железнодорожные перевозки.

Сеть регулярных пассажирских перевозок автомобильного транспорта в Свердловской области включает 514 межмуниципальных маршрутов, в том числе 208 маршрутов пригородного сообщения с установленным видом регулярных перевозок «регулярные перевозки по регулируемым тарифам» и 308 маршрутов междугородного сообщения с установленным видом регулярных перевозок «регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам».

Перевозки пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам осуществляют 162 транспортные организации.

Из 514 межмуниципальных маршрутов 28 маршрут обслуживают предприятия государственной и муниципальной собственности, 241 маршрут обслуживается физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, и 245 маршрутов обслуживаются юридическими лицами.

Указанными маршрутами ежегодно выполняются более 65 000 рейсов в междугородном сообщении, более 450 000 рейсов в пригородном сообщении и более 1 150 000 рейсов в городском сообщении.

Ежегодный объем перевозок автомобильным транспортом составляет 642,1 млн. пассажиров в год.

Все муниципальные образования, имеющие автомобильные дороги соответствующей (1-4) категории, связаны с областным центром междугородним и пригородным автобусным сообщением.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 0,79%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель уменьшился на 0,73 процентного пункта.

Положительная динамика по показателю наблюдается в 8 муниципальных образованиях, из них наибольшее снижение значения показателя в следующих муниципальных образованиях: Камышловском муниципальном районе – на 0,48 процентного пункта, Махневском муниципальном образовании – на 0,15 процентного пункта, Байкаловском муниципальном районе – на 0,11 процентного пункта, Тугулымском городском округе – на 0,10 процентного пункта и Березовском городском округе – на 0,05 процентного пункта (см. рис. 6).

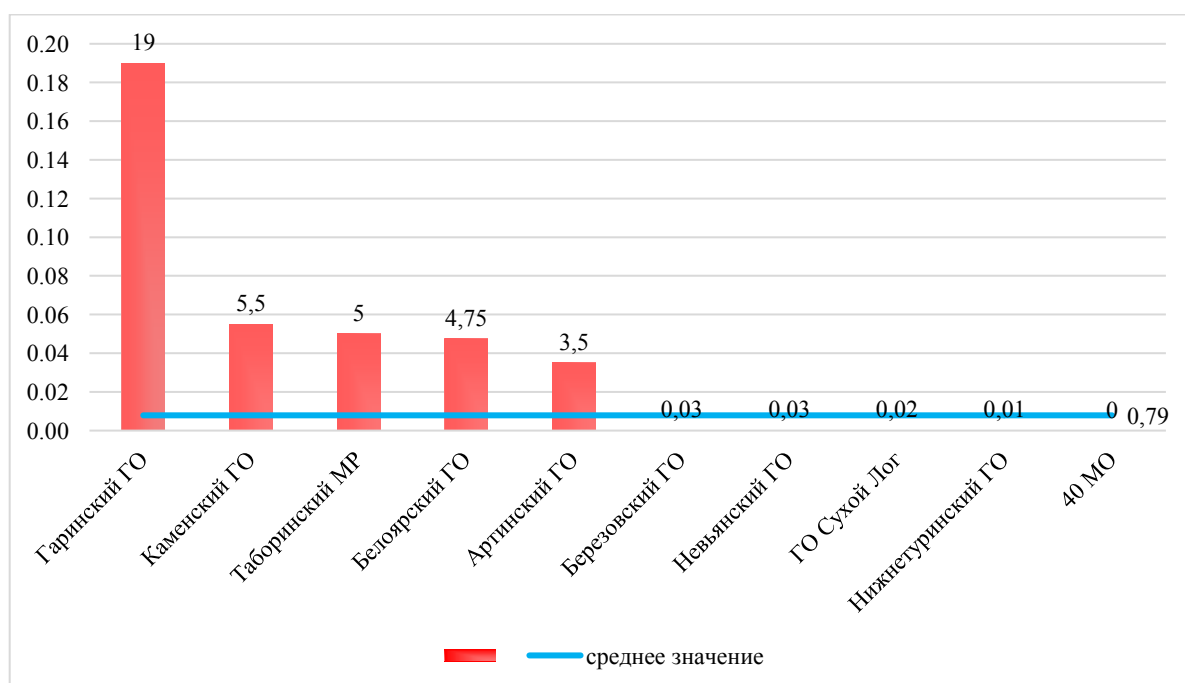


Рисунок 6. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процентов»

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) обеспечить необходимый уровень финансирования работ по строительству и содержанию автомобильных дорог общего пользования до удаленных населенных пунктов;

2) обеспечить необходимый уровень финансирования перевозчиков, обслуживающих маршруты с малым пассажиропотоком (убыточных маршрутов).

## **8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (рублей)**

В 2022 году в Свердловской области отмечалась положительная динамика уровня заработной платы как по видам экономической деятельности, так и в разрезе муниципальных образований.

По итогам 2022 года высокий уровень оплаты труда отмечен в организациях, осуществляющих деятельность в области информации и связи, в металлургическом производстве, в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий, по ремонту и монтажу машин и оборудования, в сфере добычи полезных ископаемых, в производстве химических веществ и химических продуктов, в обеспечении электрической энергией, газом и паром.

Наиболее высокие темпы роста заработной платы в Свердловской области отмечаются в организациях по ремонту и монтажу машин и оборудования, в области информации и связи, в производстве строительных материалов, в производстве химических веществ и химических продуктов, в деревообработке.

Положительная динамика уровня заработной платы обусловлена в том числе реализацией в Свердловской области соглашения, заключенного между Свердловским областным союзом организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Свердловской области», Региональным объединением работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей» и Правительством Свердловской области на 2021–2023 годы (далее – Соглашение). Одним из приоритетных направлений Соглашения является обеспечение повышения минимальной заработной платы в Свердловской области в соответствии с ростом минимального размера оплаты труда в Российской Федерации в соответствии с порядком и сроками, установленными Федеральным законом от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда».

Работодателям внебюджетной сферы Свердловской области рекомендовано принять меры по повышению заработной платы в целях достижения в течение 2021–2023 годов в Свердловской области уровня средней заработной платы по Российской Федерации (пункт 3.3.4 Соглашения).

В целях обеспечения роста уровня заработной платы в целом по Свердловской области организована работа координационного проектного офиса по достижению значений (уровней) показателей «Темп роста реальной среднемесячной заработной платы», «Темп роста реального среднедушевого денежного дохода населения» (далее – проектный офис).

Работа областных министерств, курирующих отрасли реального сектора экономики Свердловской области, включает:

1) оперативный ведомственный мониторинг и анализ финансово-хозяйственной деятельности организаций, в том числе динамики уровня среднемесячной заработной платы работников подведомственных отраслей;

2) работу комиссий по расширению налоговой базы по видам экономической деятельности, курируемых отраслевыми министерствами. На заседаниях рассматриваются организации, где уровень зарплат ниже среднеотраслевых: Министерством агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области рассмотрены 105 организаций, Министерством промышленности и науки Свердловской области – 9 организаций;

3) взаимодействие с отраслевыми союзами и профсоюзными организациями, с руководителями организаций Свердловской области;

4) оказание содействия промышленным предприятиям в модернизации и техническом перевооружении промышленных производств посредством финансовых и нефинансовых инструментов поддержки. Так, по итогам 2022 года предприятиями при содействии Министерства промышленности и науки Свердловской области привлечено 43,4 млрд. рублей. Основным источником – льготное субсидирование кредитных ставок для системообразующих предприятий, 13 промышленным предприятиям открыты кредитные линии на 32,6 млрд. рублей;

5) реализация мероприятий национального проекта «Производительность труда». Рост производительности труда на предприятиях-участниках национального проекта способствует росту уровня заработной платы сотрудников указанных предприятий. Так, участниками проекта является 181 промышленное предприятие.

Работа по достижению целевых показателей по уровню реальной заработной платы в отраслях бюджетного сектора экономики Свердловской области проводится в рамках выполнения указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», от 7 мая 2012 года № 588 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», от 1 июня 2012 года № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», от 28 декабря 2012 года № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В целях сохранения соотношений среднемесячной заработной платы отдельных категорий работников и среднемесячного трудового дохода от трудовой деятельности, установленных указами Президента Российской Федерации, в 2022 году в Свердловской области осуществлялись оперативный ежемесячный мониторинг и контроль уровня средней заработной платы отдельных категорий работников бюджетного сектора экономики, мониторинг динамики изменения среднемесячного трудового дохода в Свердловской области в целях своевременного уточнения его прогнозного значения, определение дополнительных финансовых средств в случае корректировки прогнозного значения среднемесячного трудового дохода, контроль своевременности, полноты и достоверности информации о численности работников и начисляемой заработной плате, направляемой государственными и муниципальными организациями Свердловской области в органы статистики.

Законом Свердловской области от 8 декабря 2021 года № 111-ОЗ «Об областном бюджете на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов»

бюджетные ассигнования на оплату труда отдельных категорий работников бюджетной сферы, установленных указами Президента Российской Федерации, на 2022 год предусмотрены в полном объеме.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в целом по Свердловской области за 2022 год достигнутые соотношения между уровнем средней заработной платы отдельных категорий работников и среднемесячным доходом от трудовой деятельности обеспечены по всем категориям. В течение года осуществляется мониторинг изменения оценочных значений среднемесячного трудового дохода по данным Росстата, в случае необходимости прогнозное значение дохода для Свердловской области уточняется, данный вопрос находится на постоянном контроле.

В целях реализации трудовых прав работников государственных бюджетных, автономных и казенных учреждений Свердловской области на повышение уровня заработной платы в Свердловской области в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 10.02.2022 № 81-ПП «Об индексации заработной платы работников государственных бюджетных, автономных и казенных учреждений Свердловской области в 2022 году» заработная плата работников государственных учреждений, на которых не распространяется действие указов Президента Российской Федерации от 2012 года, была проиндексирована с 1 августа 2022 года на 4,0%.

### **8.1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций (рублей)**

Среднемесячная номинальная заработная плата работников крупных и средних организаций Свердловской области по итогам 2022 года составила 60 201,7 рубля, или 113,5% к уровню 2021 года.

Среди муниципальных образований отмечается тенденция роста значения среднемесячной заработной платы в сравнении с уровнем предыдущего года, однако в большинстве территорий она складывается ниже среднеобластной.

Наблюдается существенная дифференциация по уровню заработной платы. Разрыв в 2022 году между максимальным значением (городской округ Пелым – 82 407,1 рубля) и минимальным (муниципальное образование Красноуфимский округ – 33 162,5 рубля) составил 2,5 раза.

Выше среднеобластного уровня (60 201,7 рубля) заработная плата отмечается в 6 муниципальных образованиях:

- городской округ Пелым – 82 407,1 рубля;
- городской округ Верхняя Пышма – 78 451,4 рубля;
- муниципальное образование «город Екатеринбург» – 72 575,2 рубля;
- городской округ Заречный – 70 403,3 рубля;
- городской округ Рефтинский – 62 611,8 рубля;
- городской округ Среднеуральск – 60 509,4 рубля (см. рис. 7).



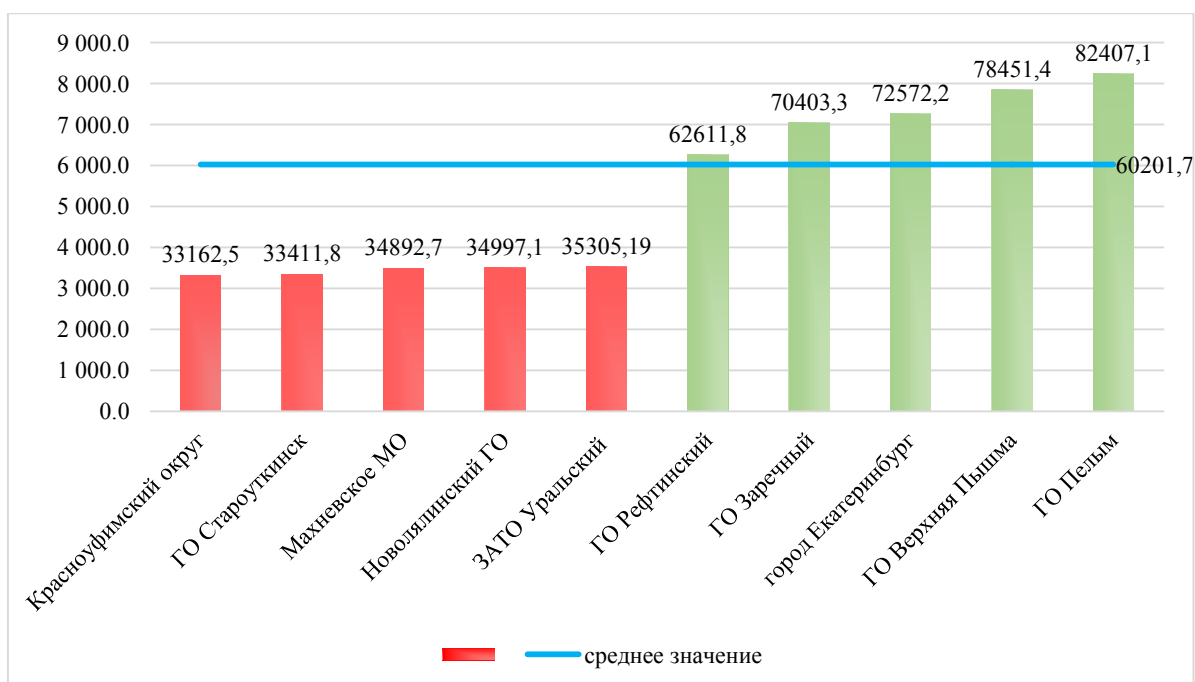


Рисунок 7. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей»

Положительная динамика по уровню среднемесячной заработной платы отмечается во всех муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области.

Наиболее высокие темпы роста показателя в 2022 году к уровню 2021 года сложились в следующих муниципальных образованиях: городском округе Верхняя Тура – 129,3%, городском округе Верхнее Дуброво – 120,1%, Верхнесалдинском городском округе – 119,9%, городском округе Среднеуральск – 118,1%, городском округе Ревда – 117,2%.

В целях повышения уровня и динамики среднемесячной заработной платы в муниципальных образованиях организована и ведется в системном режиме работа по следующим направлениям:

1) оперативный мониторинг динамики уровня среднемесячной заработной платы работников организаций, принятие своевременных мер по недопущению ее снижения. Например, администрацией города Ирбита направлены рекомендательные письма в адрес руководителей крупных предприятий о принятии мер по повышению уровня заработной платы работникам, в городских округах Верхотурский и Староуткинск разработаны нормативные правовые акты о дополнительных мерах по обеспечению достижения целевых значений показателя «Темп роста реальной среднемесячной заработной платы»;

2) деятельность рабочих групп по снижению неформальной занятости, легализации заработной платы, повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды (далее – рабочие группы).

Так, в Сысертском городском округе утвержден план мероприятий по снижению неформальной занятости на 2022–2024 годы, где предусмотрено

заслушивание работодателей по следующим основаниям: уровень заработной платы на предприятии ниже среднеотраслевой заработной платы, наличие вакансий с заработной платой ниже МРОТ, массовые обращения за социальными пособиями работников одного предприятия.

Одним из направлений деятельности рабочих групп является проведение адресной информационно-разъяснительной работы с работниками и представителями хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность без оформления трудовых отношений в установленном порядке. Так, в рамках деятельности рабочих групп администрациями муниципальных образований дополнительно организована информационно-разъяснительная работа в части публикаций в средствах массовой информации, на официальных сайтах муниципальных образований и др. Например, в эфире МАУ «Тагил-ТВ» размещен ролик о негативных последствиях нелегальной занятости, на официальном сайте администрации Новолялинского городского округа – статьи о легализации трудовых отношений, на официальном сайте Администрации Талицкого городского округа – анонимная анкета социального опроса по выплате неофициальной заработной платы и фактах работы без оформления трудовых отношений, информация для населения о легализации трудовых отношений, телефон доверия о фактах неформальной занятости, открыта «горячая линия» по приему информации о фактах не заключения трудовых договоров и выдачи заплаты в «конвертах», работает «почта доверия»;

3) реализация мероприятий национального проекта «Производительность труда». В муниципальных образованиях продолжается работа по вовлечению предприятий, осуществляющих деятельность на территории муниципальных образований, к участию в национальном проекте «Производительность труда». Рост производительности труда на предприятиях-участниках национального проекта способствует росту уровня заработной платы сотрудников указанных предприятий. Участниками проекта являются 187 предприятий Свердловской области;

4) взаимодействие с отраслевыми союзами и профсоюзными организациями, с руководителями организаций Свердловской области. Лучшей практикой, зарекомендовавшей себя в муниципальных образованиях по обеспечению роста значения среднемесячной заработной платы, является включение в соглашения между администрациями муниципальных образований, объединениями работодателей и профсоюзными организациями условия о принятии работодателями мер по росту заработной платы. В 28 территориальных соглашениях содержится положение о повышении заработной платы на предприятиях и в организациях внебюджетной сферы с учетом уровня инфляции, финансово-экономических показателей и роста производительности труда.

## 8.2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений (рублей)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 34 616 рублей, по сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 8,2% (см. рис. 8).

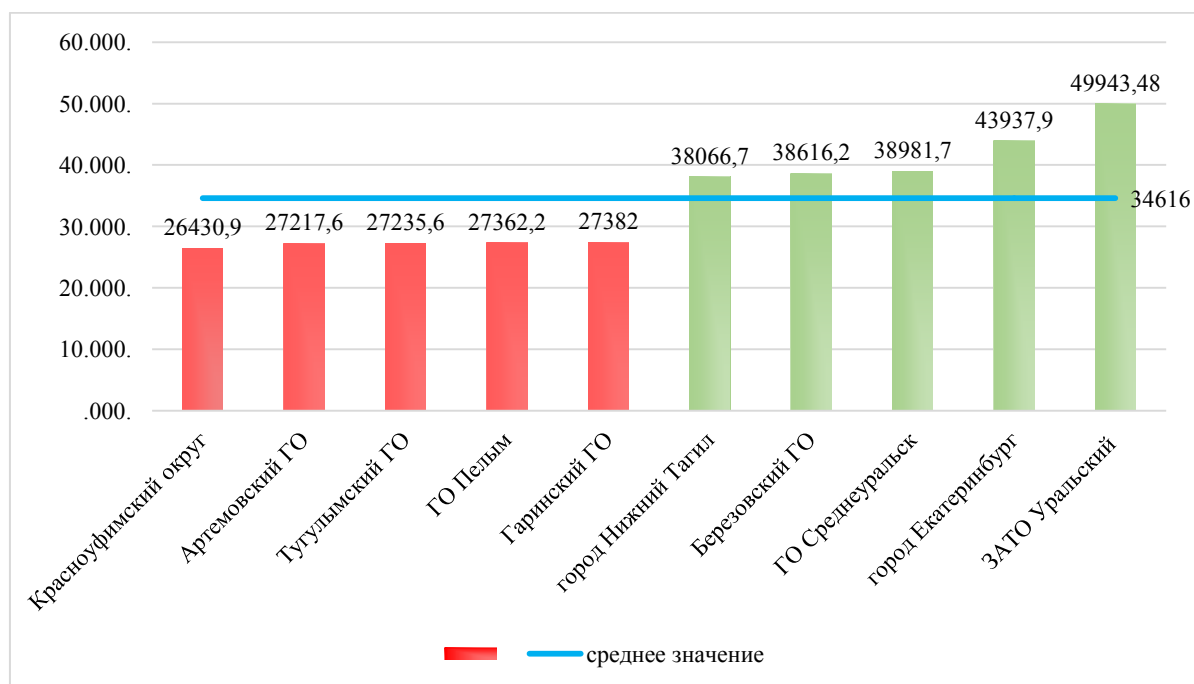


Рисунок 8. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей»

Максимальный уровень заработной платы в 2022 году отмечен в городском округе ЗАТО Уральский – 49 943,48 рубля, минимальный – в муниципальном образовании Красноуфимский округ – 26 430,9 рубля.

Положительная динамика показателя в 2022 году по сравнению с уровнем 2021 года отмечена во всех муниципальных образованиях. Наибольшее увеличение показателя наблюдается в городском округе ЗАТО Уральский – на 31,1%, Махневском муниципальном образовании – на 19,9%, Нижнетуринском городском округе – на 15,3%, городском округе Верхотурский – на 14,8% и Гаринском городском округе – на 14,4%.

Значительный рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы обеспечен за счет увеличения заработной платы:

1) педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в целях достижения целевого показателя уровня средней заработной платы данной категории работников (100% к средней заработной плате в сфере общего образования по региону). Уровень средней

заработной платы педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 2022 году составил 106,6% к уровню 2021 года;

2) непедagogических работников за счет индексации заработной платы (с 01.10.2017 – на 4,0%, с 01.10.2018 – на 4,0%, с 01.10.2019 – на 4,3%, с 01.10.2020 – 3,0%, с 01.10.2021 – на 4,0%, с 01.08.2022 – на 4,0%).

В 2022 году за счет средств областного бюджета местным бюджетам предоставлены субвенции на финансовое обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО), дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях и финансовое обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) установить (усилить) персональный контроль за выплатой заработной платы работникам образовательных учреждений в полном объеме в установленные сроки;

2) своевременно и качественно формировать заявки на финансирование;

3) своевременно и качественно формировать отчетные данные о достигнутых значениях целевых показателей.

### **8.3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений (рублей)**

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 45 139 рублей, по сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 6,8%.

Максимальный уровень заработной платы в 2022 году отмечен в городском округе ЗАТО Уральский – 58 402,37 рубля, минимальный – в Тугулымском городском округе – 34 674,2 рубля.

Положительная динамика показателя в 2022 году по сравнению с уровнем 2021 года отмечена во всех муниципальных образованиях.

Наибольшее увеличение показателя произошло в городском округе ЗАТО Уральский – на 18,6%, Кушвинском городском округе и городском округе Среднеуральск – на 16,1%, городском округе Ревда – на 15,5%, Таборинском муниципальном районе – на 14,8%, Малышевском городском округе – на 14,6% и Серовском городском округе – на 13,8% (см. рис. 9).

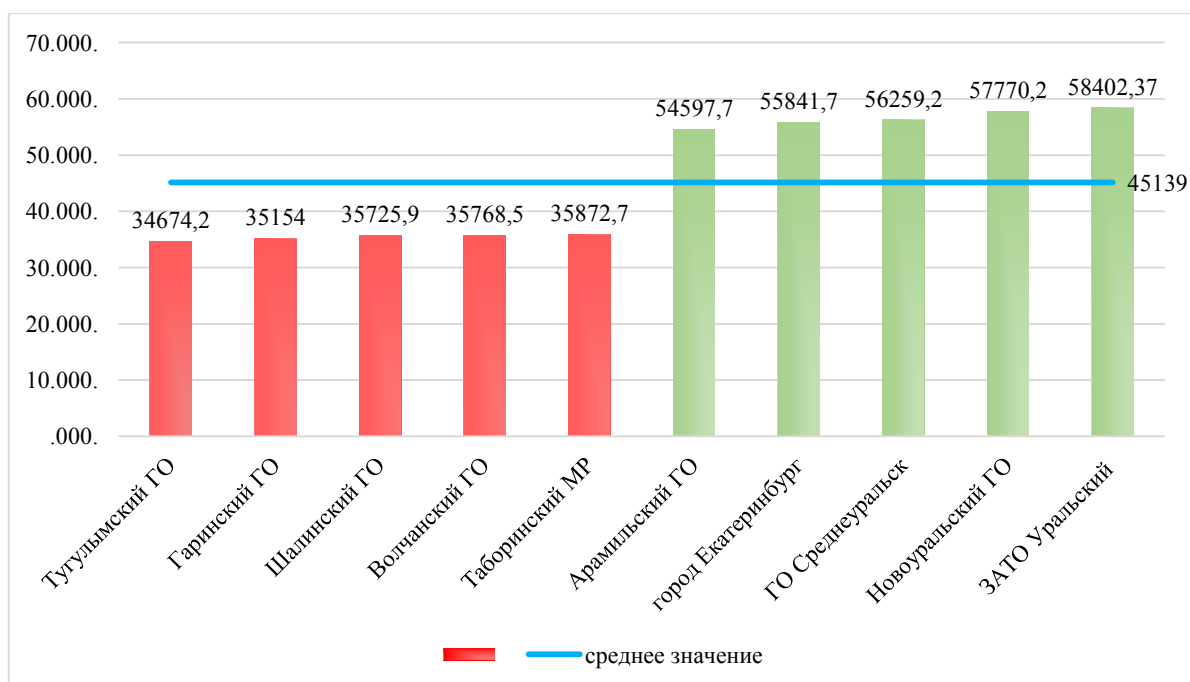


Рисунок 9. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей»

Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в 2022 году обеспечен за счет увеличения заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных учреждений в целях достижения уровня средней заработной платы данной категории работников не ниже уровня средней заработной платы, сложившейся по итогам 2021 года (темп роста среднемесячной заработной платы данной категории работников составил 109,4%), а также ежегодной индексации фондов оплаты труда непедagogических работников, на которых не распространяется реализация указов Президента Российской Федерации, на коэффициент роста потребительских цен.

Рекомендации органам местного самоуправления в целях улучшения значения показателя представлены в подпункте 8.2 данного доклада.

#### **8.4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений (рублей)**

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 47 827 рублей, по сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 9,2%.

Максимальный уровень заработной платы в 2022 году отмечен в Новоуральском городском округе – 64 930,50 рубля, минимальный – в Ивдельском городском округе – 39 823,30 рубля (см. рис. 10).

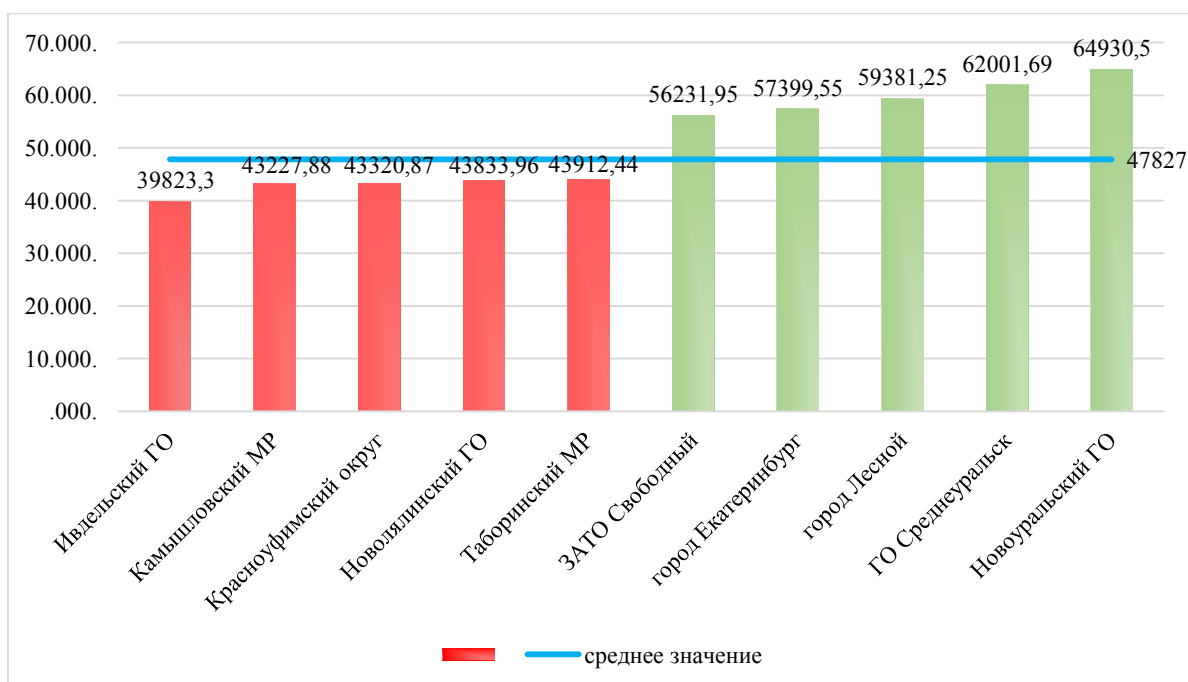


Рисунок 10. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей»

Положительная динамика показателя в 2022 году по сравнению с уровнем 2021 года отмечена в 72 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в Сысертском городском округе – на 18,3%, городском округе Ревда – на 16,1%, Белоярском городском округе – на 14,5%, Артинском городском округе – на 14,1% и Гаринском городском округе – на 13,9%.

Рекомендации органам местного самоуправления в целях улучшения значения показателя представлены в подпункте 8.2 данного доклада.

### **8.5. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства (рублей)**

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства в 2022 году в среднем по муниципальным образованиям составила 44 803 рубля, что на 10,82% больше значения за 2021 год.

Максимальный уровень заработной платы в 2022 году отмечен в Невьянском городском округе – 50 913,9 рубля, минимальный – в Махневском муниципальном образовании – 34 282,8 рубля.

Положительная динамика показателя в 2022 году по сравнению с уровнем 2021 года отмечена во всех муниципальных образованиях. Наибольшее увеличение показателя произошло в городском округе Староуткинск – на 27,4%, городском округе Среднеуральск – на 21,0%, Верхнесалдинском городском округе – на 20,6%, Кушвинском городском округе – на 18,3% и городском округе Красноуральск – на 16,2% (см. рис. 11).

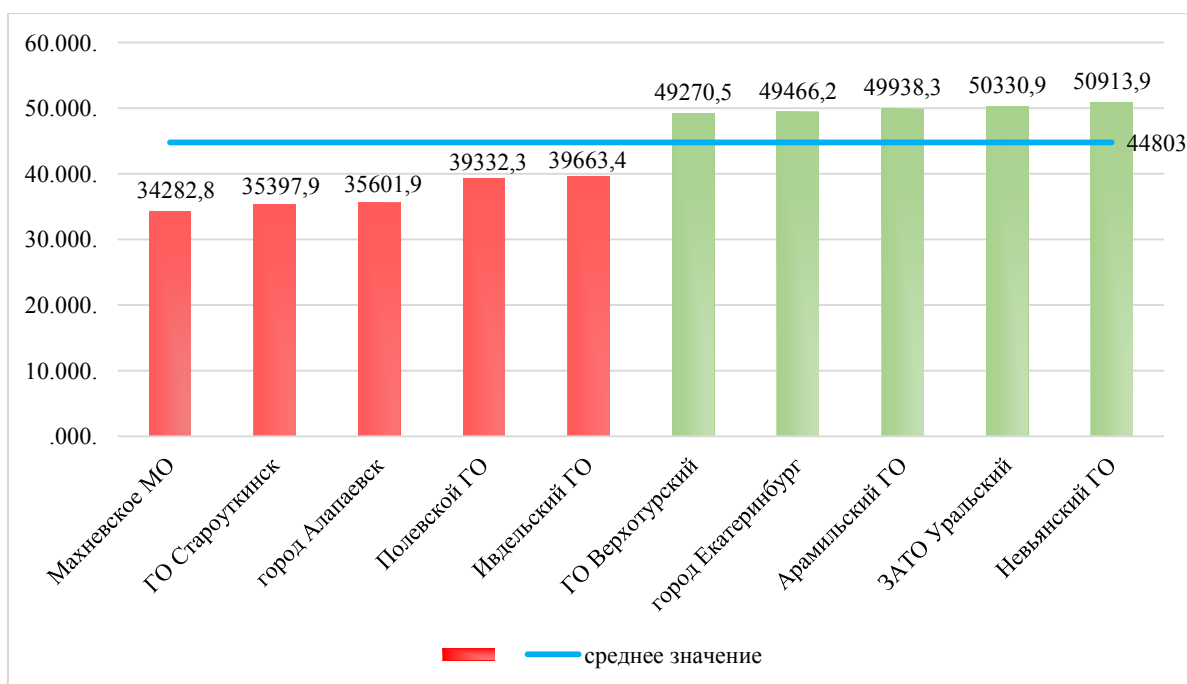


Рисунок 11. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей»

Для улучшения ситуации с заработной платой работников муниципальных учреждений культуры и искусства органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) принимать исчерпывающие меры по недопущению снижения достигнутых ранее показателей уровня оплаты труда работников в рамках исполнения перечня поручений Президента Российской Федерации от 20.02.2018 № Пр-294;

2) определять расходы на фонд оплаты труда работников муниципальных учреждений культуры не ниже фонда оплаты труда, учтенного в оценке расходных полномочий на финансовый год;

3) продолжать совершенствовать систему оплаты труда, при этом оптимизировать управление и повышать эффективность бюджетных расходов;

4) повысить интенсивность труда работников с обязательным введением в практику контроля качества предоставляемых услуг населению;

5) осуществлять перевод учреждений на новые формы финансового обеспечения путем изменения типов учреждений;

6) повысить качество и расширить спектр услуг, оказываемых в сфере культуры;

7) увеличить долю собственных доходов учреждений, направляемых на оплату труда.

## 8.6. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта (рублей)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в 2022 году в среднем по муниципальным образованиям составила 33 290,0 рубля. По сравнению с уровнем 2021 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта увеличилась на 12,4% (см. рис. 12).

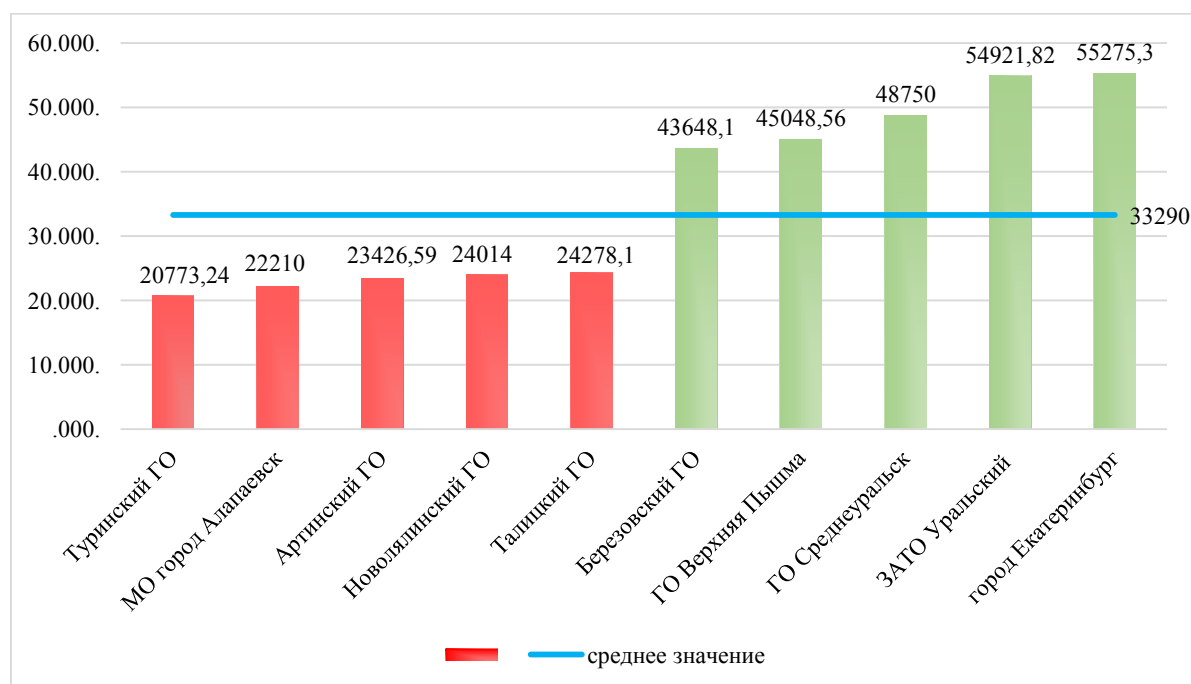


Рисунок 12. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей»

В Свердловской области в 2022 году в 16 муниципальных образованиях отсутствовали муниципальные учреждения физической культуры и спорта.

Положительная динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта отмечена в 53 муниципальных образованиях из 57. Наибольшее увеличение показателя произошло в городском округе Среднеуральск – на 54,5%, городском округе Верхний Тагил – на 43,9%, Арамилском городском округе Свердловской области – на 38,4%, Мальшевском городском округе – на 33,7%, Березовском городском округе – на 28,9%.

Высокие значения показателя обусловлены следующим:

- стабильностью удельного веса занятых в сфере физической культуры и спорта;



– включением в фонд начисленной заработной платы работников как средств консолидированного бюджета, так и средств, полученных от муниципальных учреждений физической культуры и спорта за счет приносящей доход деятельности.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) оптимизировать сети муниципальных учреждений физической культуры и спорта;
- 2) привлекать дополнительные средства на оплату труда за счет увеличения объемов и расширения спектра предоставляемых населению услуг, включая дополнительные платные услуги;
- 3) оптимизировать численность работников муниципальных учреждений;
- 4) индексировать заработную плату.

### **Раздел «Дошкольное образование»**

Задачи развития системы образования Свердловской области на 2022 год были определены в соответствии с приоритетами государственной политики, обозначенными в указах Президента Российской Федерации, национальном проекте «Образование», государственной программе Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642, Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 годы, государственной программе Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2027 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-ПП, публичной Декларации целей и задач Министерства образования Свердловской области на 2022 год.

В числе основных задач дошкольного образования в Свердловской области на протяжении ряда лет – развитие и поддержка сети ДОО.

Система дошкольного образования Свердловской области, по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, на 31.12.2022 включает 1784 ДОО, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы дошкольного образования.

Количество общеобразовательных организаций, в состав которых входят подразделения (группы), осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в 2022 году увеличилось на 46 единиц по сравнению с уровнем 2021 года.

В 2022 году в ДОО организовано 258,5 тыс. мест, что на 7,1% меньше, чем в 2021 году. Численность детей дошкольного возраста, которые посещают ДОО, составила 241,1 тыс. детей. При этом численность детей младенческого и раннего возраста (от 0 до 2 лет), посещающих ДОО, увеличилось на 2%, в том числе в связи с введением дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет.

Численность воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в 2022 году увеличилась на 1378 человек, воспитанников со статусом «Ребенок инвалид» – на 243 человека, что происходит за счет расширения охвата дошкольным образованием детей с ОВЗ и детей-инвалидов, расширения форм инклюзивного образования.

В ДОО Свердловской области представлен весь спектр групп компенсирующей направленности, продолжает развиваться инклюзивное дошкольное образование, совершенствуются условия для качественного образования детей с ОВЗ.

В Свердловской области сохраняется 100-процентная доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет, повышается доступность образования детям раннего возраста. Сохраняется спектр негосударственного сектора, оказывающего услуги в сфере дошкольного образования.

### **9. Доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет (процентов)**

Доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет в 2022 году по Свердловской области составила 76,8%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 0,8 процентного пункта.

Высокие значения показателя обусловлены финансовой помощью областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований для создания дополнительных мест в ДОО путем:

- 1) регулирования предельной наполняемости в действующих дошкольных образовательных учреждениях;
- 2) возврата ранее перепрофилированных зданий дошкольных образовательных учреждений;
- 3) открытия дошкольных групп на базе общеобразовательных учреждений;
- 4) строительства (реконструкции) зданий дошкольных образовательных учреждений.

На динамику показателя оказывает влияние значительный рост детского населения (опережающий темпы ввода мест) как за счет увеличения рождаемости, так и за счет миграции населения в крупные города региона (в том числе строительства новых микрорайонов). В муниципальных образованиях с преобладающим сельским населением показатель традиционно ниже, чем в высокоурбанизированных муниципальных образованиях.

Положительная динамика по показателю отмечена в 50 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в Серовском городском округе – на 15,2 процентного пункта, городском округе Верх-Нейвинский – на 14,4 процентного пункта, Ачитском городском округе –

на 6,8 процентного пункта и муниципальном образовании Алапаевское – на 6,7 процентного пункта (см. рис. 13).

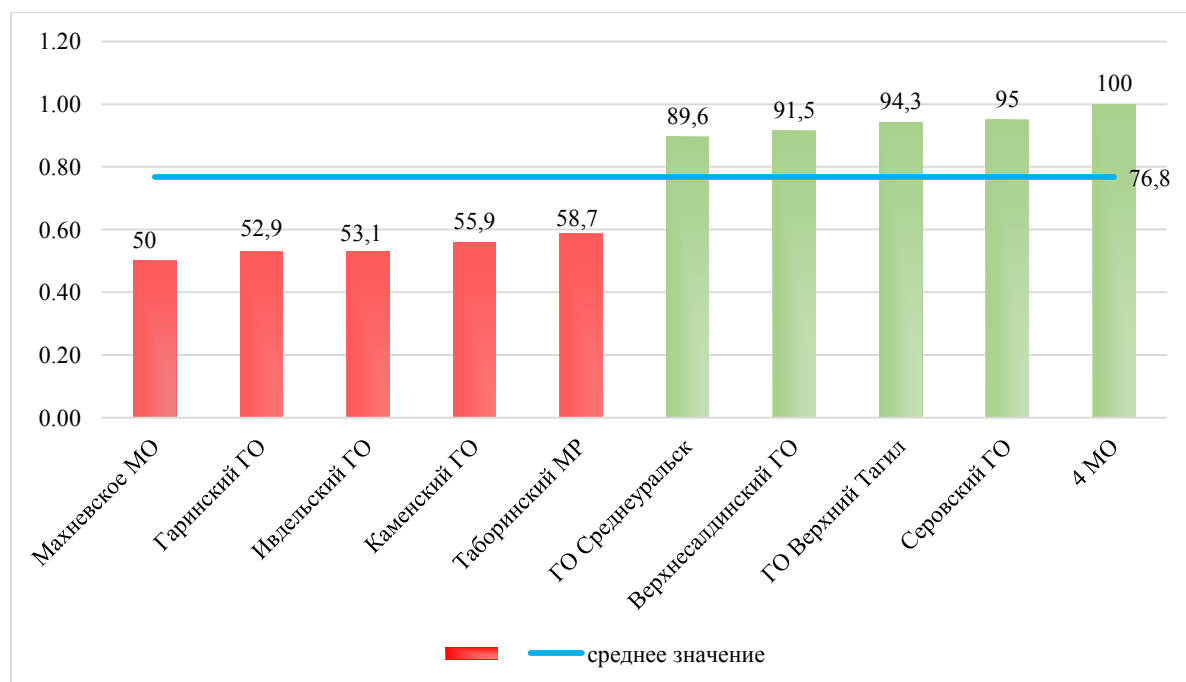


Рисунок 13. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет, процентов»

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) принять исчерпывающие меры по сохранению 100-процентной доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет путем создания резерва мест для детей от 3 лет, на которые распределять детей из очереди по достижении ребенком возраста 3 лет;

2) принять меры по обеспечению доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет не ниже показателей, установленных паспортом регионального проекта «Содействие занятости на территории Свердловской области» национального проекта «Демография» (в 2023 году – 100%);

3) провести работу по планированию бюджетных средств на создание дополнительных мест для детей от 1,5 до 3 лет;

4) провести анализ имеющейся сети ДОО на предмет эффективности использования свободных помещений;

5) провести анализ имеющейся муниципальной инфраструктуры на предмет возможности расширения количества мест в ДОО;

6) провести информационную и разъяснительную работу с населением о правилах постановки детей на учет для направления в ДОО, формирования электронной очереди для направления в ДОО, порядке выдачи направлений в ДОО и другим вопросам;

7) осуществлять проверку корректности внесения данных в государственную информационную систему доступности дошкольного образования Свердловской области.

### 10. Доля детей в возрасте 1–6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет (процентов)

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», предусматривающего обеспечение 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет к 2021 году, в Свердловской области осуществляются мероприятия в рамках регионального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет на территории Свердловской области» национального проекта «Демография».

По итогам 2022 года доля детей в возрасте от 1 года до 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет в среднем по муниципальным образованиям составила 13,8%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель улучшился на 1,3 процентного пункта (см. рис. 14).

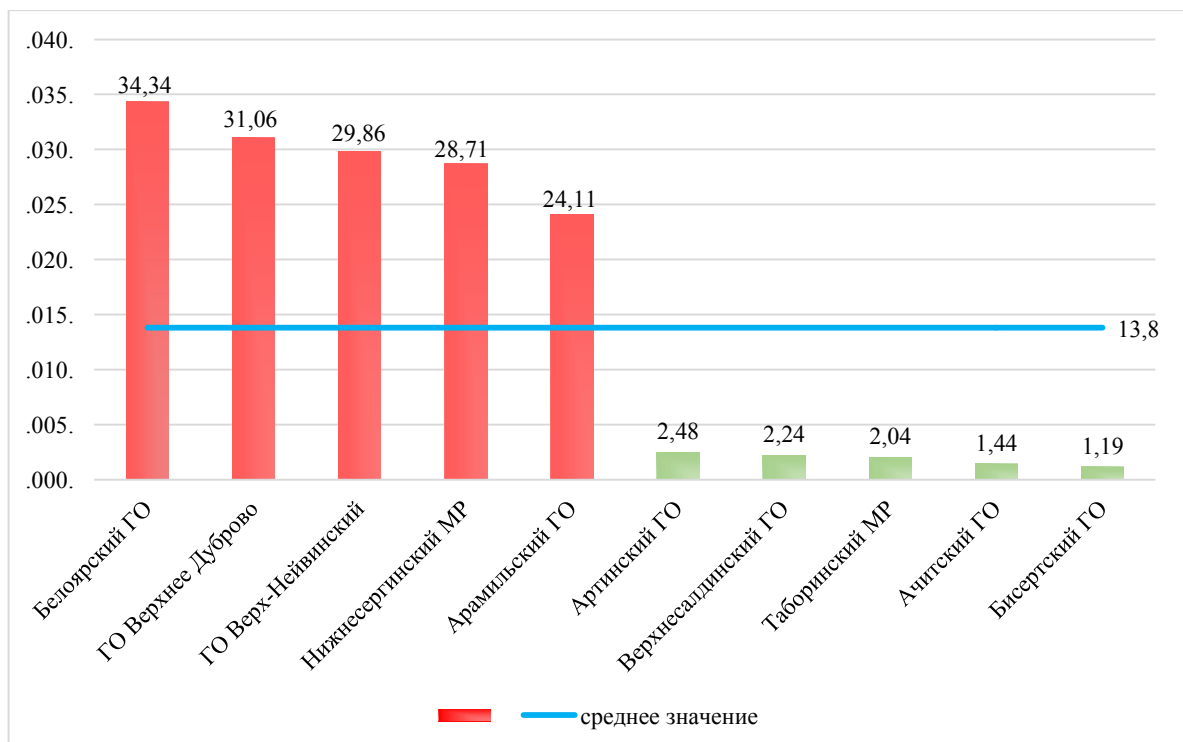


Рисунок 14. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет, процентов»

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю в 2022 году отмечена в 56 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее уменьшение показателя произошло в муниципальном образовании Алапаевское – на 71,8 процентного пункта, Малышевском городском округе – на 70,3 процентного пункта, городском округе «Город Лесной» – на 67,6 процентного пункта, городском округе Пелым – на 66,1 процентного пункта и городском округе Рефтинский – на 62,4 процентного пункта.

Факторы, оказавшие влияние на динамику показателя, изложены в пункте 9 настоящего доклада.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) продолжить исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в части достижения 100-процентой доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет, взяв под личный контроль прием детей и получение лицензии на образовательную деятельность во всех дошкольных образовательных учреждениях, установить срок приема детей, которым исполняется 3 года, в ДОО до 1 сентября;

2) обратить особое внимание на обеспечение эффективной системы учета детей, находящихся в электронной очереди, на базе единой информационной системы сбора данных о состоянии сети ДОО;

3) проводить работу с организациями, осуществляющими образовательную деятельность (за исключением государственных и муниципальных), и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в том числе адаптированным, и присмотр и уход за детьми, по созданию дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет.

#### **11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (процентов)**

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений по Свердловской области в 2022 году составила 4,0%. Всего требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии здания 71 муниципальное дошкольное образовательное учреждение в 28 муниципальных образованиях.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю в 2022 году отмечена в Североуральском городском округе – на 22 процентных пункта, Пышминском городском округе – на 8,3 процентного пункта, муниципальном образовании «город Екатеринбург» – на 0,6 процентного пункта.

В 45 муниципальных образованиях муниципальные дошкольные образовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, отсутствуют.

На период до 2025 года 70 муниципальных образований запланировали улучшение показателя либо сохранение показателя на уровне 2022 года.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) провести экспертизу технического состояния зданий дошкольных образовательных учреждений;

2) соблюдать (по возможности) периодичность проведения текущих и капитальных ремонтов с целью поддержания технически исправного состояния зданий;

3) включить дошкольные образовательные учреждения, здания которых требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии, в муниципальные и региональные программы, содержащие мероприятия по проведению капитальных ремонтов;

4) организовать строительство зданий дошкольных образовательных учреждений;

5) активно принимать участие в отборах по предоставлению субсидий из областного бюджета в рамках реализации государственных программ Свердловской области.

## **Раздел «Общее и дополнительное образование»**

### **12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)**

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений по итогам 2022 года составила 0,8%, что на 0,3% ниже значения за 2021 год.

В 2022 году численность обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании, составила 43 091 человек, о среднем общем образовании – 17 241 человек.

В 2022 году в 20 муниципальных образованиях данный показатель равен нулю.

Положительная динамика (уменьшение значения) по данному показателю отмечена в 12 муниципальных образованиях.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) провести анализ результатов обучения с целью определения перечня мероприятий для улучшения условий, обеспечивающих повышение качества образования на всех ступенях обучения;

- 2) организовать повышение квалификации педагогических работников;
- 3) организовать работу руководителей образовательных организаций по использованию возможностей всероссийских проверочных работ как одного из инструментов объективной оценки освоения образовательных программ и своевременного выявления пробелов в знаниях обучающихся.

### **13. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)**

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в 2022 году в среднем по муниципальным образованиям составила 88,32%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 1,52 процентного пункта.

Положительная динамика по данному показателю отмечена в 11 муниципальных образованиях.

Высокие показатели обусловлены участием муниципальных образований в реализации мероприятий в рамках:

1) государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2027 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-ПП, в части:

– обеспечения условий реализации муниципальными образовательными организациями образовательных программ естественно-научного цикла и профориентационной работы;

– поддержки победителей конкурса среди муниципальных образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области, осуществляющих образовательную деятельность в соответствии с целями и задачами проекта «Уральская инженерная школа»;

– приобретения и (или) замены, оснащения аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС, тахографами автотранспортных средств для образовательных организаций;

– создания в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом;

– развития спортивной инфраструктуры муниципальных общеобразовательных организаций;

– создания современной образовательной среды для школьников в рамках программы «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы;

– создания в образовательных организациях условий для получения детьми-инвалидами качественного образования;

2) государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе

Свердловской области до 2027 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1296-ПП (мероприятие «Строительство и реконструкция зданий муниципальных образовательных организаций»).

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) предупреждать возможные риски, связанные с ухудшением материально-технического состояния зданий и помещений;

2) определять приоритетность мероприятий по имеющимся предписаниям надзорных органов;

3) предусматривать финансовые средства в местных бюджетах в том числе на реализацию мероприятий по приведению условий образовательных организаций в соответствие с современными требованиями (наличие спортивного зала, актового или лекционного зала, столовой или зала для приема пищи, библиотеки; наличие собственного сайта в сети «Интернет»; реализация образовательных программ с использованием дистанционных технологий; оборудование автоматической пожарной сигнализацией, дымовыми извещателями, пожарными кранами и рукавами; беспрепятственный доступ инвалидов);

4) активно принимать участие в отборах по предоставлению субсидий из областного бюджета в рамках реализации государственных программ Свердловской области.

#### **14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)**

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 34%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 4 процентных пункта.

По данным федерального статистического наблюдения, здания 394 муниципальных образовательных организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, в 62 муниципальных образованиях требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии.

Положительная динамика по показателю в 2022 году отмечена в 14 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее улучшение показателя произошло в городском округе Красноуральск – на 40,0 процентного пункта, городском округе Дегтярск – на 25,0 процентного пункта, Сосьвинском городском округе – на 16,67 процентного пункта, Таборинском муниципальном районе – на 14,29 процентного пункта, Режевском городском округе – на 12,5 процентного пункта.



Факторы, оказавшие влияние на положительную динамику показателя, указаны в пункте 13 настоящего доклада.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) проводить экспертизу технического состояния зданий и сооружений общеобразовательных учреждений;

2) соблюдать (по возможности) периодичность проведения текущих и капитальных ремонтов с целью поддержания технически исправного состояния зданий и сооружений;

3) включать общеобразовательные организации, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в муниципальные и региональные программы, содержащие мероприятия по проведению капитальных ремонтов;

4) информировать о возможности участия муниципальных образований в государственных программах Свердловской области с целью привлечения средств областного (и федерального) бюджета, в том числе через сайты муниципальных образований, образовательных организаций в сети «Интернет»;

5) проводить встречи с жителями территорий, с родителями обучающихся муниципальных образовательных организаций с целью освещения перспективы развития муниципального образования и определения приоритетных направлений в различных сферах, в том числе в сфере образования.

### **15. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)**

В 2022 году доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях по муниципальным образованиям составила 78,2%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 0,6 процентного пункта.

В Свердловской области особое внимание уделяется качеству проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних и выполнению рекомендаций по результатам проведенных профилактических осмотров в соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10.08.2017 № 514 «О порядке проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних».

Значения показателя выше 85% могут быть обусловлены недостаточным качеством проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних либо отсутствием правильной регистрации выявленных отклонений в состоянии здоровья и хронических заболеваний.

Положительная динамика по показателю в 2022 году отмечена в 38 муниципальном образовании из 73. Наибольшее увеличение показателя в Ивдельском городском округе – на 29,3 процентного пункта, городском округе Верхний Тагил – на 27,4 процентного пункта, городском округе ЗАТО Уральский –

на 17,0 процентного пункта, городском округе Дегтярск – на 14,7 процентного пункта (см. рис. 15).

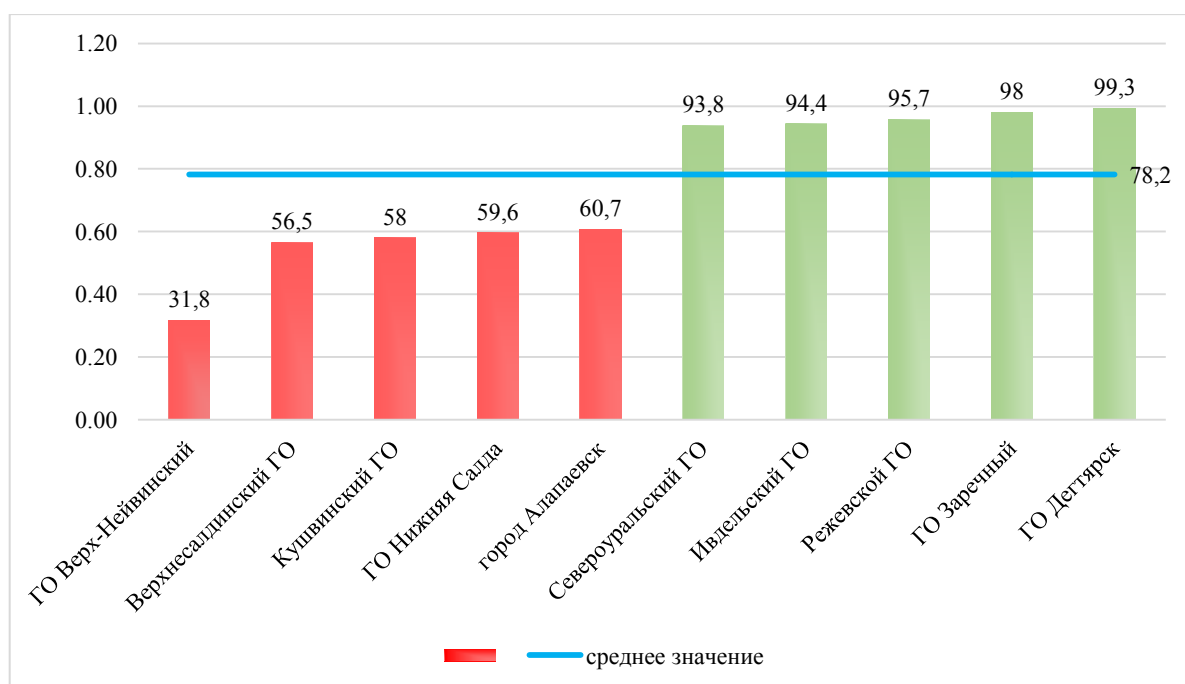


Рисунок 15. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов»

Условия проживания на территориях промышленно развитого региона непосредственно оказывают воздействие на здоровье детей. В 2023–2024 годах следует ожидать значений показателя на уровне 70–75%.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано проводить профилактическую и оздоровительную работу с несовершеннолетними.

### **16. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процент)**

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 21,4%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель уменьшился на 2,4 процентного пункта.

На начало 2022/2023 учебного года в общеобразовательных организациях Свердловской области в первую смену обучались 416 769 человек (78,6% от общего количества обучающихся в общеобразовательных организациях). Среди тех, кто обучается в первую смену, порядка 50% осваивают основную образовательную программу основного общего образования.

Численность обучающихся, осваивающих программу основного общего образования, преобладает в структуре обучающихся в целом. Вместе с тем доля обучающихся в первую смену наиболее высока среди тех, кто осваивает программу среднего общего образования: практически все старшеклассники учатся в первую смену.

Во вторую смену обучались 113 795 человек (21,4% от общего количества обучающихся дневных общеобразовательных организаций Свердловской области). В 2022/2023 учебном году доля обучающихся во вторую смену уменьшилась на 2,4% по сравнению с предыдущим учебным годом. Во вторую смену преимущественно обучаются школьники, осваивающие образовательную программу начального общего образования. Их численность в 2022/2023 учебном году составила 65 018 человек (57,1% от общего количества обучающихся во вторую смену).

Численность обучающихся в общеобразовательных организациях Свердловской области в 2022 году составила 545 762 человека, что на 10 441 человек (1,9%) больше, чем в 2021 году. Большинство обучающихся (468 136 человек, или 85,7%) обучаются в общеобразовательных организациях, расположенных в городе. Число обучающихся в сельской местности составляет 77 626 человек (14,3%).

Обучение организовано для всех обучающихся в первую смену в 20 муниципальных образованиях: Асбестовском, Ачитском, Гаринском, Каменском, Новоуральском, Малышевском, Североуральском городских округах, городских округах Верхний Тагил, Верхотурский, Верх-Нейвинский, Нижняя Салда, Староуткинск, Рефтинский, Заречный, Верхнее Дуброво, ЗАТО Уральский, Слободо-Туринском, Таборинском и Байкаловском муниципальных районах, Махневском муниципальном образовании.

Также низкие (наилучшие) значения показателя в городском округе Богданович (0,21%), Камышловском муниципальном районе (0,76%), Кировградском городском округе (1,46%), городском округе «Город Лесной» (1,67%), Артемовском городском округе (2,62%).

Положительная динамика по показателю в 2022 году по сравнению с уровнем 2021 года отмечена в 34 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Байкаловском муниципальном районе – на 8,33 процентного пункта, Полевском городском округе – на 8,29 процентного пункта, Сосьвинском городском округе – на 7,74 процентного пункта, Березовском городском округе – на 7,02 процентного пункта, Верхнесалдинском городском округе – на 7,01 процентного пункта.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) составить прогноз потребности в дополнительных местах, исходя из демографической ситуации в муниципальном образовании;

2) провести оценку использования имеющихся площадей общеобразовательных организаций;

3) провести экспертизу состояния зданий общеобразовательных организаций на предмет необходимости проведения капитальных ремонтов, реконструкции;

4) разработать и утвердить на основе проведенных исследований муниципальные программы (или внести в них изменения), направленные на создание в общеобразовательных организациях новых мест в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения, на период до 2025 года.

### **17. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. рублей)**

Среднее значение по показателю «Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях» по муниципальным образованиям по итогам 2022 года составили 52,78 тыс. рублей.

Наиболее высокие значения показателя в Волчанском городском округе (149,67 тыс. рублей), Горноуральском городском округе (144,68 тыс. рублей), Шалинском городском округе (142,53 тыс. рублей), Махневском муниципальном образовании (139,67 тыс. рублей), городском округе Верхотурский (112,17 тыс. рублей).

В 2022 году увеличение показателя по сравнению с уровнем 2021 года отмечено в 51 муниципальном образовании.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано установить персональный контроль за расходами бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, а также повысить ответственность исполнителей за расчет значения показателя.

### **18. Доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы (процентов)**

Доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы за 2022 год составила 82,8%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 1,94 процентного пункта.

Наиболее высокие значения показателя в городском округе Староуткинск (100%), городском округе Сухой Лог (97,3%), Березовском городском округе (93%), городском округе Рефтинский (92%), Сысертском городском округе (91%).

Высокие значения показателя обусловлены следующим:

– реализацией программ (проектов) развития дополнительного образования детей;

- совершенствованием организационно-экономических механизмов обеспечения доступности услуг дополнительного образования детей;
- разработкой и внедрением системы оценки качества дополнительного образования детей;
- созданием условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению;
- проведением мониторинга эффективности реализации программ дополнительного образования;
- повышением квалификации педагогов дополнительного образования;
- укреплением материальной базы организаций дополнительного образования детей и улучшением условий для занятий детей;
- освещением деятельности в сфере дополнительного образования детей в СМИ, размещением информации на официальных сайтах министерств и ведомств, управлений образования, школьных сайтах, сайтах учреждений дополнительного образования детей, доведением информации до сведения родителей на родительских собраниях в детских объединениях, классах;
- проведением конкурсов профессионального мастерства в целях поддержки и профессионального развития специалистов системы дополнительного образования детей;
- проведением олимпиад и иных конкурсных мероприятий для детей;
- открытием базовых площадок по профориентационной деятельности и техническому творчеству, робототехнике;
- созданием новых мест в образовательных организациях для реализации дополнительных образовательных программ.

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» в Свердловской области внедрена целевая модель развития региональной системы дополнительного образования детей, которая предусматривает внедрение механизмов адресной поддержки детей для получения доступного дополнительного образования и реализации талантов детей с учетом индивидуальных потребностей и особенностей детей различных категорий.

Целевая модель основана на механизме персонифицированного финансирования дополнительного образования детей, которое обеспечит закрепление за ребенком определенного объема средств и их передачу организации, реализующей дополнительную общеобразовательную программу.

Во всех муниципальных образованиях открыт доступ для получения родителями сертификата дополнительного образования. Родителям выдано 521 619 сертификатов дополнительного образования. Ведется работа по зачислению детей посредством функционала навигатора дополнительного образования. На конец декабря 2022 года в навигаторе дополнительного образования зарегистрированы 2432 образовательные организации, реализующие программы дополнительного образования, в том числе 112 негосударственных. В реестр программ дополнительного образования, не включенных в персонифицированное финансирование, включены 23 055 программ, в реестре сертифицированных, которые можно оплатить сертификатом дополнительного образования, – 1251 программа.

Функционирует Региональный модельный центр дополнительного образования детей Свердловской области (далее – региональный модельный центр) – структурное подразделение государственного автономного нетипового образовательного учреждения Свердловской области «Дворец молодёжи», мероприятия которого направлены на формирование современной системы сопровождения, развития и совершенствования профессионального мастерства педагогов системы дополнительного образования и управленческих кадров, а также на привлечение специалистов-практиков из реального сектора экономики и из других сфер к реализации образовательных программ и проектов. Одна из приоритетных задач регионального модельного центра – внедрение и распространение системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей.

В целях обеспечения в муниципальных образованиях перехода на персонифицированное финансирование дополнительного образования детей, создания эффективной системы взаимодействия для реализации современных вариативных и востребованных дополнительных общеобразовательных программ созданы 83 муниципальных опорных центра.

Положительная динамика показателя в 2022 году по сравнению с уровнем 2021 года отмечена в 45 муниципальных образованиях, значение показателя осталось на прежнем уровне в 3 муниципальных образованиях.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) обеспечить сохранение и развитие системы организаций дополнительного образования детей в муниципальном образовании;
- 2) обеспечить занятость детей и подростков в каникулярное время в системе дополнительного образования;
- 3) совершенствовать механизм учета занятости детей в системе дополнительного образования (персонифицированное финансирование дополнительного образования в рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка»);
- 4) реализовывать проекты взаимодействия (совместной деятельности) общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования в целях организации внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта общего образования;
- 5) обеспечить лицензирование дополнительных общеразвивающих программ, реализуемых в муниципальных образовательных организациях;
- 6) совершенствовать материально-техническую базу организаций дополнительного образования детей;
- 7) создать условия для развития конкуренции на рынке услуг дополнительного образования детей;
- 8) создать условия для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению;
- 9) проводить олимпиады и иные конкурсные мероприятия.

## Раздел «Культура»

### **19. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности (процентов)**

В Свердловской области действует широкая многопрофильная сеть государственных и муниципальных учреждений по всем видам культурной деятельности: театральное, музыкальное, изобразительное, хореографическое и цирковое искусство, музейное и библиотечное дело, традиционная народная культура, культурно-досуговая деятельность, кинематография, издательское дело. Сеть государственных и муниципальных учреждений культуры в 2022 году составляла 2086 единицы, из них:

832 библиотеки;

839 культурно-досуговых учреждений;

16 парков культуры и отдыха.

Кроме того, населению Свердловской области услуги сферы культуры предоставляют учреждения иных форм собственности.

#### **19.1. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа (процентов)**

Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа от нормативной потребности по итогам 2022 года составил 100%, что соответствует уровню 2021 года.

В 2022 году открыты 2 клуба: в Артинском городском округе и в муниципальном образовании «город Екатеринбург».

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 4 муниципальных образованиях: городских округах Верхняя Тура (200%) и Краснотурьинск (140%), муниципальном образовании «город Екатеринбург» (135%) и городском округе «Город Лесной» (125%), ниже среднеобластного – в 5 муниципальных образованиях: Слободо-Туринском муниципальном районе (93,3%), Нижнесергинском муниципальном районе (89,3%), Байкаловском муниципальном районе (88,9%), Таборинском муниципальном районе (77,8%) и Городском округе «город Ирбит» (50%).

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) учитывать действующие социальные нормы и нормативы и не допускать закрытия культурно-досуговых учреждений в населенных пунктах, где данные учреждения должны быть по нормативам;

2) совершенствовать деятельность по организации нестационарного культурного обслуживания жителей населенных пунктов, в которых отсутствуют учреждения культуры, в том числе за счет создания и организации работы передвижных многофункциональных культурных центров.

### **19.2. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками (процентов)**

Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности по итогам 2022 года в среднем по муниципальным образованиям составил 99,0%, что на 0,2% ниже уровня 2021 года.

В 2020–2022 годах сеть библиотек остается стабильной. Охват населения Свердловской области библиотечным обслуживанием составил в 2022 году 38%, что на 3% выше уровня 2021 года и на 4% выше среднероссийского показателя.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности составляет 100% в 68 муниципальных образованиях из 73. В Таборинском муниципальном районе значение показателя составило 87,5%, муниципальном образовании «город Екатеринбург» – 88,5%, Байкаловском муниципальном районе – 94,44%, Слободо-Туринском муниципальном районе – 95,65%, Нижнесергинском муниципальном районе – 96,15%.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления рекомендовано принимать меры по развитию внестационарных форм обслуживания.

### **19.3. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: парками культуры и отдыха (процентов)**

Уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха по итогам 2022 года составил 75%, что соответствует уровню 2021 года.

В 2022 году сеть парков не претерпела изменений.

Уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха составляет 100% в 24 муниципальных образованиях из 73, в том числе в муниципальном образовании «город Екатеринбург», городских округах Богданович, Верхняя Пышма, Верх-Нейвинский, город Лесной, Красноуфимск, Нижняя Салда, Первоуральск, Ревда, Березовском, Верхнесалдинском, Волчанском, Каменск-Уральском, Невьянском, Новоуральском, Полевском, Тавдинском, Туринском, Артинском, Бисертском, Пышминском городских округах, городе Нижний Тагил и Нижнесергинском и Таборинском муниципальных районах.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано создавать парки и зоны отдыха, в том числе с участием местного населения.

В целях повышения эффективности деятельности в развитии сферы культуры муниципальным образованиям необходимо проводить работу по следующим направлениям:

- 1) продолжать модернизацию материально-технической базы учреждений культуры;

- 2) способствовать внедрению в учреждениях культуры современных эффективных форм предоставления услуг и повышению качества муниципальных услуг, оказываемых в сфере культуры.



**20. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (процентов)**

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры за 2022 год составила 16,02%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 0,1 процентного пункта.

По состоянию на 1 января 2023 года 175 зданий муниципальных учреждений культуры требует капитального ремонта и 20 находятся в аварийном состоянии, 73 помещения муниципальных библиотек требуют ремонта и 3 муниципальных библиотеки находятся в аварийном состоянии.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю в 2022 году отмечена в 13 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Бисертском городском округе – на 25,0 процентного пункта, Слободо-Туринском муниципальном районе Свердловской области – на 12,0 процентного пункта, Пышминском городском округе – на 11,43 процентного пункта, Шалинском городском округе – на 6,45 процентного пункта, Тугулымском городском округе – на 5,88 процентного пункта.

В 46 муниципальных образованиях значение показателя по сравнению с уровнем 2021 года не изменилось.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) организовать работу по включению учреждений культуры, здания которых требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии, в муниципальные и региональные программы, содержащие мероприятия по проведению капитальных ремонтов;

2) участвовать в конкурсном отборе на получение федеральных средств в рамках национального проекта «Культура»;

3) выделять средства из местного бюджета на ремонт зданий, которые находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

**21. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (процентов)**

В Свердловской области находятся 51 муниципальное образование, в которых расположены объекты культурного наследия. В собственности 27 муниципальных образований находятся 347 объектов культурного наследия.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 22,47%.

По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 2,46 процентного пункта.

Положительная динамика (уменьшение значения) показателя наблюдается в 2 муниципальных образованиях: Городском округе «город Ирбит» – на 14,53 процентного пункта, Камышловском городском округе – на 13,75 процентного пункта.

Положительной динамике показателя способствует проведение работ по сохранению объектов культурного наследия за счет бюджетных и внебюджетных средств.

Для улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) привлекать внебюджетные инвестиции в рамках муниципально-частного партнерства в целях проведения работ по сохранению объектов культурного наследия;

2) включать в муниципальные программы мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, находящихся в собственности муниципальных образований;

3) проводить профилактические мероприятия по предотвращению правонарушений в сфере государственной охраны объектов культурного наследия;

4) организовать и провести учебные и методические семинары в целях повышения квалификации и обмена практическим опытом в области государственной охраны объектов культурного наследия.

### **Раздел «Физическая культура и спорт»**

В соответствии с целями, определенными в Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в 2030 году необходимо обеспечить увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, а также увеличение до 70% доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

Свердловская область по основным показателям развития физической культуры и спорта является одним из ведущих субъектов Российской Федерации, где уделяется пристальное внимание развитию профессионального и любительского спорта, формированию здорового образа жизни.

По итогам проведенного социологического исследования уровня удовлетворенности населения условиями для занятий физической культурой и спортом, установлено, что 66,9% жителей Свердловской области в высшей или средней степени удовлетворены условиями для занятий физической культурой и спортом. При этом полностью удовлетворены 25% населения региона.

Согласно данным исследования в Свердловской области регулярно занимаются физической культурой и спортом 65% населения различных возрастных групп.

С 1 января 2019 года реализуются мероприятия регионального проекта «Спорт – норма жизни» национального проекта «Демография».

В целях увеличения доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в 2022 году реализовывались следующие мероприятия:

1) создание спортивных площадок (оснащение спортивным оборудованием) для занятий уличной гимнастикой;

2) создание центров тестирования Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (далее – комплекс ГТО) во всех муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, организация тестирования граждан на соответствие государственным требованиям к уровню физической подготовленности комплекса ГТО;

3) ввод в эксплуатацию объектов спортивной инфраструктуры;

4) оснащение объектов спортивной инфраструктуры спортивно-технологическим оборудованием.

По состоянию на 31.12.2022 на территории 73 муниципальных образований функционируют 84 организации, наделенные правом по оценке выполнения нормативов испытаний комплекса ГТО, определено 404 места тестирования, соответствующих требованиям для выполнения нормативов комплекса ГТО.

В выполнении нормативов приняли участие 75 196 человек. Из них 48 576 человек выполнили нормативы на соответствующий знак отличия (64,6%).

За 2022 год в рамках реализации комплекса ГТО проведено 3335 мероприятий.

В рамках реализации государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2027 года» в 2022 году введен в эксплуатацию Дворец самбо в городском округе Верхняя Пышма.

Кроме того, в 2022 году направлены денежные средства на строительство следующих объектов:

1) «Реконструкция здания бассейна с пристроем. Адрес: Свердловская область, Невьянский район, поселок Цементный, улица Ленина, 33в»;

2) «Реконструкция легкоатлетического стадиона и строительство административно-бытового комплекса на территории МАУ СОК «Калининец» по адресу: ул. Краснофлотцев, 48 для проведения XXXII Всемирной летней универсиады 2023 года в г. Екатеринбурге»;

3) «Центр развития бокса в градостроительном комплексе № 2 (частично) микрорайона I жилого района «Южный» в Каменск-Уральском городском округе;

4) «Спортивное ядро «Олимп» в городском округе Верхотурский.

Обеспечение роста количества граждан, ведущих здоровый образ жизни, систематически занимающихся физической культурой и спортом в муниципальных образованиях Свердловской области возможно за счет выполнения следующих мероприятий:

– реализация мероприятий Стратегии развития физической культуры и спорта в Свердловской области на период до 2035 года;

– реализация комплекса ГТО;

- совершенствование системы подготовки спортивного резерва спортивных сборных команд Свердловской области и Российской Федерации;
- организация и проведение многоэтапных региональных и всероссийских физкультурных и спортивных мероприятий;
- развитие спортивной инфраструктуры с использованием механизмов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства;
- цифровая трансформация отрасли физической культуры и спорта Свердловской области.

## 22. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (процентов)

Показатель «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом» в Свердловской области в 2022 году составил 54%, что на 3,2 процентного пункта больше по сравнению с уровнем 2021 года.

Положительная динамика показателя в 2021 году наблюдается во всех 73 муниципальных образованиях (см. рис. 16).

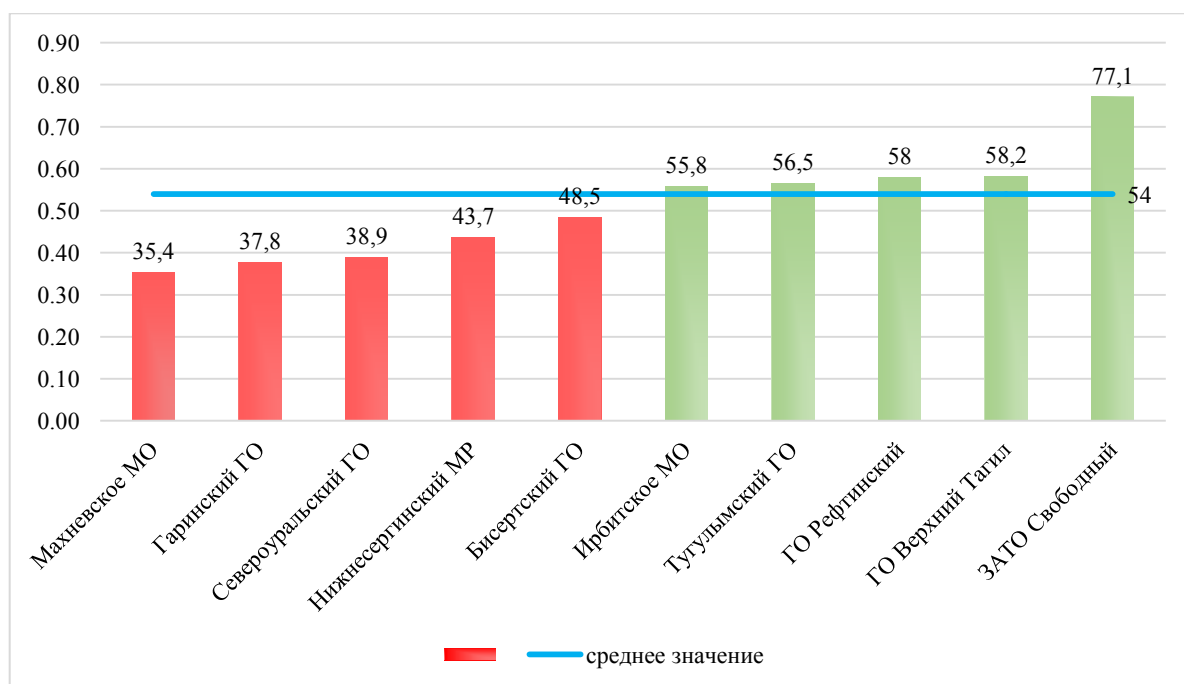


Рисунок 16. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов»

Уверенная динамика роста показателя обусловлена созданием в муниципальных образованиях условий для привлечения местного населения к занятиям физической культурой и спортом на регулярной основе в рамках реализации мероприятий муниципальных программ и проекта «Спорт – норма жизни» национального проекта «Демография».

Проекты программы реализуются на территории всех 73 муниципальных образований.

Для улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) активизировать работу по реализации и популяризации комплекса ГТО (укрепление материально-технической базы центров тестирования комплекса);

2) развивать спортивную инфраструктуру на территории муниципального образования, создать для всех категорий и групп населения условия для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повысить уровень обеспеченности населения объектами спорта, исходя из единовременной пропускной способности, до 65,0%;

3) привлекать граждан к занятиям физической культурой и спортом посредством проведения массовых спортивных мероприятий;

4) при планировании мероприятий для включения в календарный план официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий муниципальных образований обеспечивать загруженность спортивных площадок для занятий уличной гимнастикой на придомовых территориях, в парковых и рекреационных зонах, расположенных в шаговой доступности от мест проживания населения;

5) активно принимать участие в отборах по предоставлению субсидий из областного бюджета в рамках реализации государственной программы Свердловской области «Развитие физической культуры и спорта в Свердловской области до 2027 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 29.10.2013 № 1332-ПП (субсидии предоставляются на приобретение оборудования и инвентаря для оснащения мест тестирования комплекса ГТО, повышение квалификации и переподготовку специалистов и спортивных судей, задействованных в реализации комплекса ГТО);

6) проводить инвентаризацию имеющихся объектов спортивной инфраструктуры с целью формирования и направления в Министерство физической культуры и спорта Свердловской области актуального реестра объектов городской и рекреационной инфраструктуры, приспособленных для занятий физической культурой и спортом (игровые площадки, велодорожки, тренажерные воркаут-площадки, сезонные ледовые катки);

7) при рассмотрении вопросов о развитии спортивной инфраструктуры и выборе возводимых объектов планировать категорию объектов, расположенных в шаговой доступности от мест проживания населения.

### **23. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (процентов)**

Показатель «Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся» в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составил 94,93%. Показатель снизился на 0,47 процентного пункта по сравнению с уровнем 2021 года.

Положительная динамика показателя в 2022 году отмечается в 24 муниципальных образованиях. Наибольшее увеличение показателя произошло в Белоярском городском округе – на 18,44 процентного пункта, Нижнесергинском муниципальном районе – на 17,45 процентного пункта, Гаринском городском округе – на 14,59 процентного пункта и городском округе Среднеуральск – на 10,89 процентного пункта.

В 12 муниципальных образованиях значение показателя осталось на уровне 2021 года (см. рис. 17).

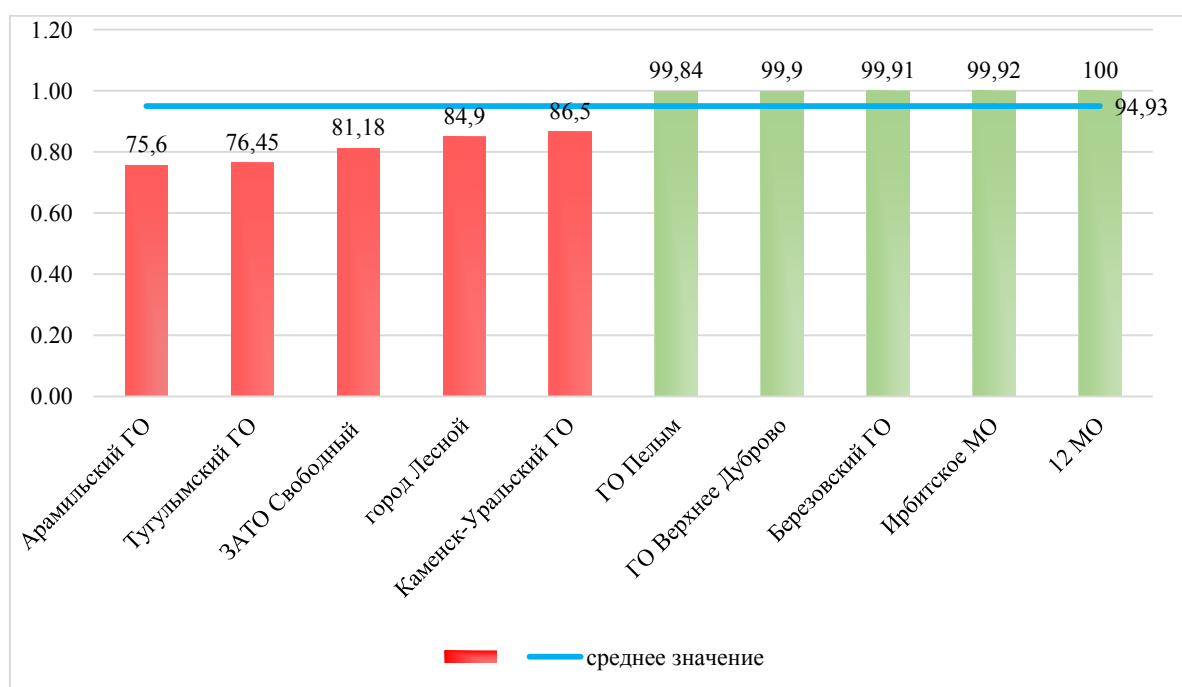


Рисунок 17. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, процентов»

По поручению Президента Российской Федерации и в рамках реализации Межотраслевой программы развития школьного спорта в Свердловской области до 2024 года на территории региона ведется активная деятельность по созданию школьных спортивных клубов. В 2022 году на базе 907 образовательных организаций, реализующих программы общего образования, созданы школьные спортивные клубы, организована работа по проведению соревнований в рамках школьных спортивных лиг по видам спорта «баскетбол» и «волейбол».

Начиная с 2021 года в Свердловской области проводится Чемпионат Школьной баскетбольной лиги «КЭС-БАСКЕТ» и Областной этап Турнира по волейболу среди команд общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации. С 2022 года проводится турнир «Школьная баскетбольная лига 3х3 им. Кирилла Писклова».

Приоритетными направлениями развития школьного спорта в Свердловской области являются:

– формирование системы отбора спортивно-одаренных детей через 100-процентный охват школьников деятельностью школьных спортивных клубов;

– создание «социальных лифтов» для школьников-спортсменов, через инструменты целевого обучения, трудоустройства и выделения грантов;

– развитие ландшафтной инфраструктуры школьного спорта.

Для улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) продолжить совершенствование правил застройки территорий в целях обеспечения достаточных условий для занятий физической культурой и спортом;

2) развивать механизмы обеспечения доступности объектов спорта школьной инфраструктуры, по месту жительства;

3) осуществлять учет самостоятельно занимающихся детей на спортивных объектах свободного доступа к занятиям физической культурой и спортом, в том числе в летний период. Данную информацию в обязательном порядке включать в описательные отчеты об итогах развития физической культуры и спорта в муниципальном образовании за отчетный год.

### **Раздел «Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем»**

Одной из приоритетных задач Свердловской области в части повышения доступности жилья является развитие массового жилищного строительства.

По показателю «Объем жилищного строительства» Свердловская область по итогам 2022 года занимает 8 место среди субъектов Российской Федерации.

В 2022 году объем жилищного строительства в Свердловской области составил 2,943 млн. кв. м, что на 1,9% выше уровня 2021 года (2,888 млн. кв. м). Для Свердловской области это рекордное значение.

Построено 41 912 квартир. Индивидуальными застройщиками введено 1 294,7 тыс. кв. метров общей площади жилых помещений.

На долю индивидуального жилья в общем объеме жилищного строительства в 2022 году приходится 44,0% (в 2021 году – 46,7%).

Общая площадь жилых объектов за 2022 год в рамках реализации программ льготного ипотечного кредитования составила 809,75 тыс. кв. метров. Количество действующих договоров участия в долевом строительстве увеличилось на 9,8% по сравнению с уровнем 2021 года и составило 27,0 тыс. единиц.

На реализацию регионального проекта «Жилье (Свердловская область)» за 2022 год направлено 2487,3 млн. рублей, которые освоены в полном объеме.

За 2022 год объем ввода жилья в рамках реализации мероприятий по стимулированию программ развития жилищного строительства составил 474,5 тыс. кв. метров.

Комплекс мероприятий в сфере жилищного строительства предусмотрен в рамках государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2027 года» (утверждена постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1296-ПП).

## 24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя – всего, в том числе введенная в действие за один год (кв. метров)

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, в 2022 году увеличилась на 0,9 кв. м к уровню 2021 года и составила в среднем по муниципальным образованиям 29,0 кв. м (см. рис. 18).

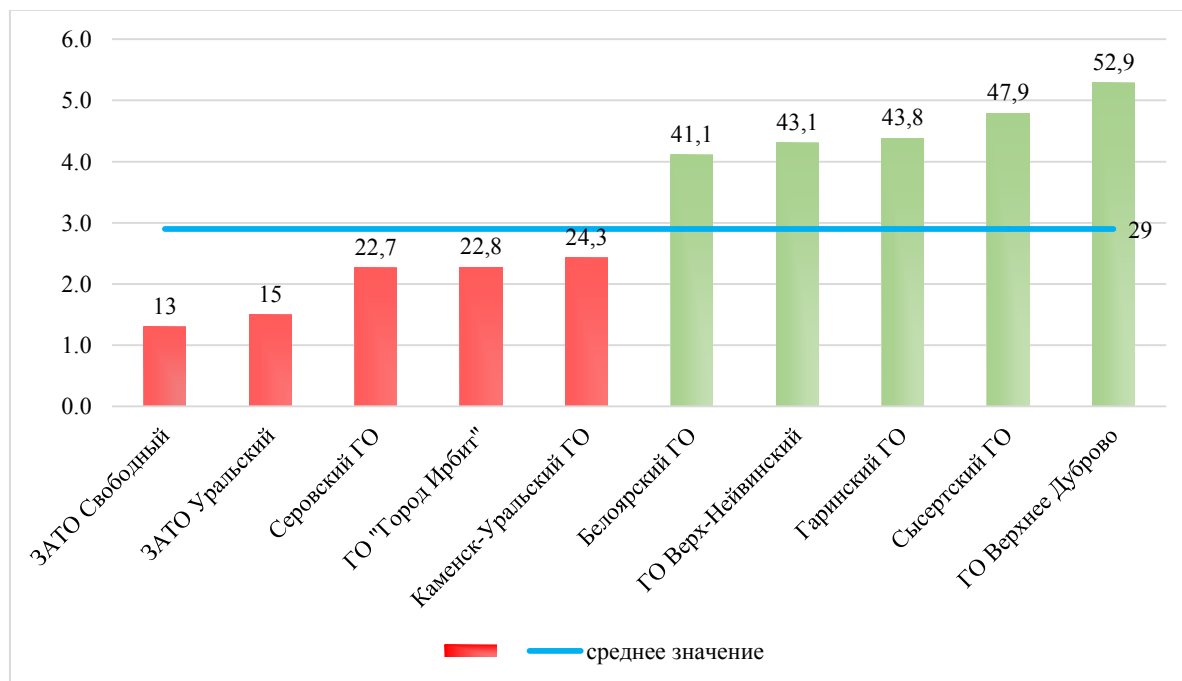


Рисунок 18. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя – всего, кв. метров»

Наибольшее значение общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, отмечено в городском округе Верхнее Дуброво (52,9 кв. м), наименьшее значение – в городском округе ЗАТО Свободный Свердловской области (13,0 кв. м).

В 2022 году наибольшее улучшение показателя произошло в Гаринском городском округе – на 149%, Камышловском городском округе – на 138%, Белоярском городском округе – на 120%, Шалинском городском округе – на 118%, Ивдельском городском округе – на 117%, Полевском городском округе – на 113%.

Показатель «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год» в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составил 0,69 кв. м. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 0,02 кв. м.

В 2022 году положительная динамика показателя отмечена в 45 муниципальных образованиях из 73, отрицательная динамика – в 26. В 2 муниципальных образованиях значения показателя остались на уровне 2021 года (см. рис. 19).



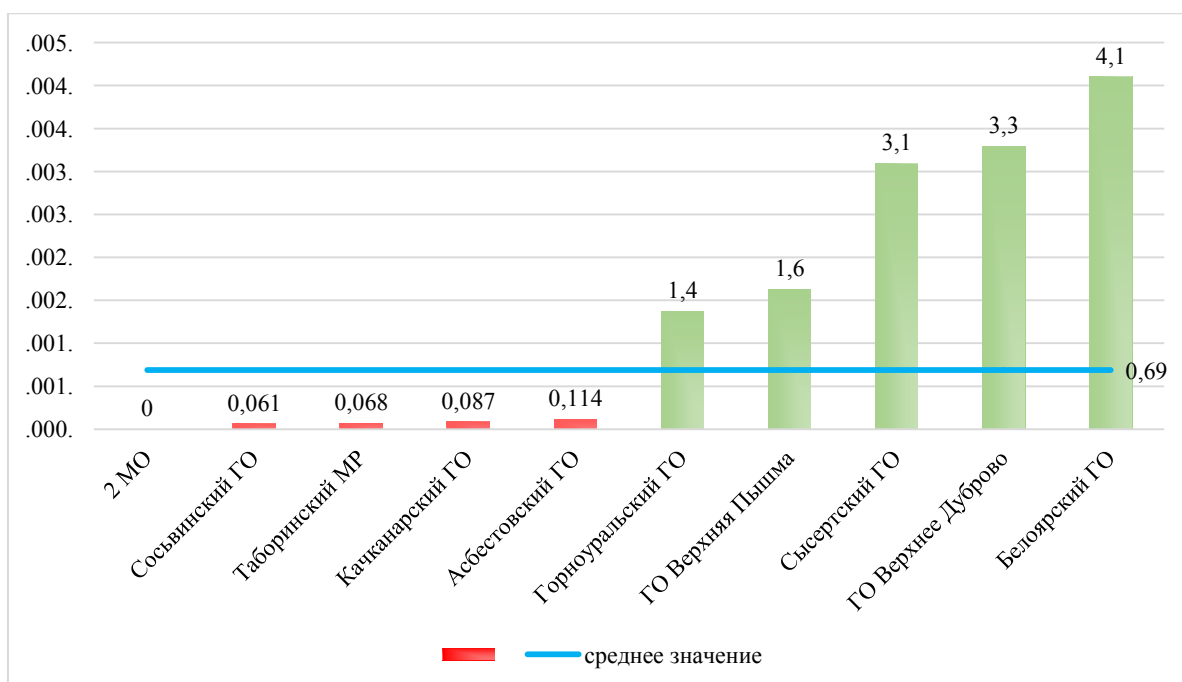


Рисунок 19. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год, кв. метров»

В целях улучшения показателей по вводу жилья муниципальным образованиям рекомендовано:

- 1) развивать жилищное строительство, в том числе строительство стандартного жилья;
- 2) завершить разработку необходимой градостроительной документации;
- 3) оказывать поддержку отдельным категориям граждан в приобретении жилья;
- 5) развивать ипотечное жилищное кредитование.

**25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства (гектаров)**

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек, в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 4,0 га. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 0,6 га (см. рис. 20).

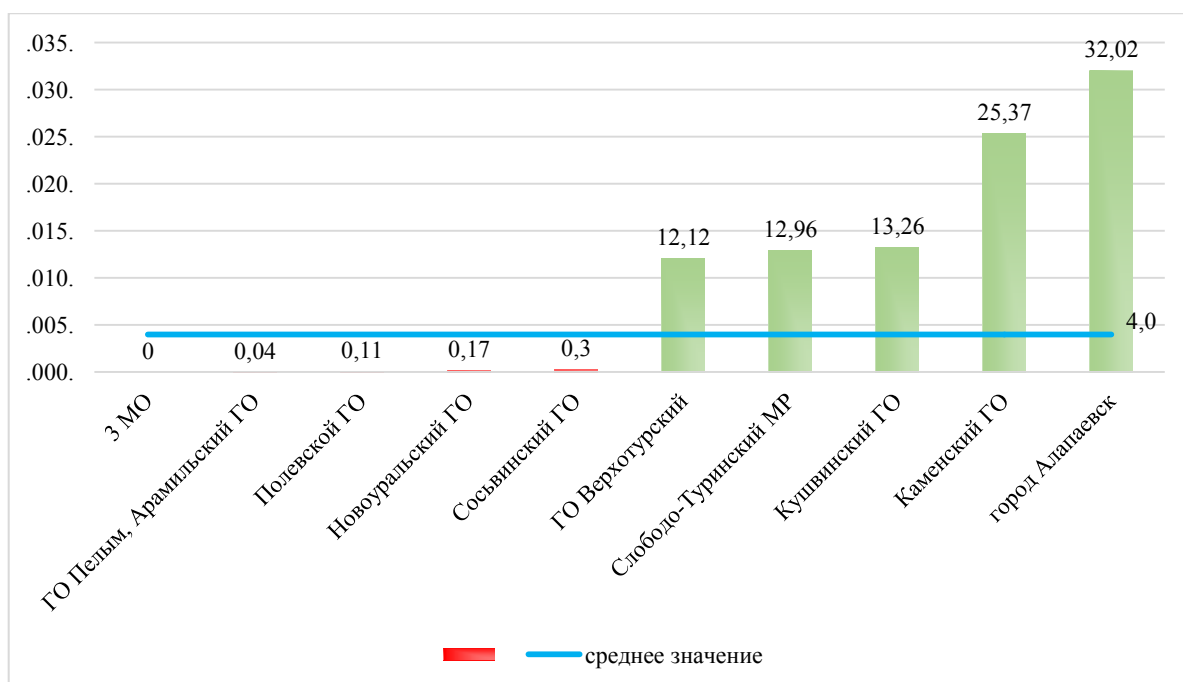


Рисунок 20. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек, гектаров»

Высокие значения показателя обусловлены высокой потребностью в земельных участках при небольшой численности населения.

Положительная динамика по показателю отмечена в 43 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в муниципальном образовании город Алапаевск (в 13,1 раза), городском округе Верхотурский (в 7,6 раза), Городском округе «город Ирбит» (в 5,8 раза), Серовском городском округе (в 4,2 раза), Камышловском городском округе (в 3,9 раза).

В 5 муниципальных образованиях значение показателя по сравнению с уровнем 2021 года не изменилось.

Площадь земельных участков в расчете на 10 тыс. человек, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 1,8 га. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 0,4 га.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 29 муниципальных образованиях, ниже – в 40, равны нулю – в 4.

Наибольшие значения показателя наблюдаются в Кушвинском городском округе – 7,63 га, городском округе Верхний Тагил – 5,8 га, Шалинском городском округе Староуткинск – 5,2 га, Махневском муниципальном образовании – 4,9 га, городском округе Заречный – 4,85 га.

Положительная динамика по показателю в 2022 году отмечена в 33 муниципальном образовании из 73. Наибольшее увеличение показателя

произошло в Качканарском городском округе (в 7,2 раза), городе Нижний Тагил (в 5,4 раза) и Пышминском городском округе (в 4,3 раза).

В 7 муниципальных образованиях значения показателя остались на уровне 2021 года.

Муниципальные образования прогнозируют на трехлетний период незначительный рост показателя за счет увеличения количества предоставляемых земельных участков, в том числе однократно бесплатно в собственность льготным категориям граждан для индивидуального жилищного строительства.

Для улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано организовать доступное информирование граждан о возможном предоставлении земельных участков, а также рассмотреть возможность изменения границ муниципальных образований в целях увеличения площади участков, пригодных для строительства.

**26. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (кв. метров)**

Значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: объектов жилищного строительства» в течение 3 лет в среднем по муниципальным образованиям составило 9 473,38 га. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 5 341,34 га.

Положительная динамика (уменьшение значения) показателя отмечена в 13 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Ачитском городском округе – на 163 447 га, Новоуральском городском округе – на 142 923,00 га, городе Нижний Тагил – на 59 979 га, Кушвинском городском округе – на 48 709 га, Горноуральском городском округе – на 31 911 га.

На трехлетний период большинство муниципальных образований прогнозируют нулевые значения по данному показателю.

Значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: иных объектов капитального строительства» в течение 5 лет в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составило 22 101,11 га. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 3 539,45 га.

Значения данного показателя равные среднеобластному или выше отмечаются в 12 муниципальных образованиях, ниже – в 10, равны нулю – в 50.

В 2022 году положительная динамика (уменьшение значения) показателя отмечена в 9 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение произошло в городском округе Ревда – на 320 749 га, Режевском городском округе – на 171 233,30 га, Ивдельском городском округе – на 104 431 га, городе Нижний Тагил – на 83 763 га.

Подавляющее большинство муниципальных образований в трехлетней перспективе планирует нулевые значения показателя.

### **Раздел «Жилищно-коммунальное хозяйство»**

Одним из механизмов реализации государственной политики в сфере жилищно-коммунального хозяйства в Свердловской области является оказание поддержки проектам по модернизации и развитию коммунального хозяйства в муниципальных образованиях.

Указанная поддержка производится путем предоставления межбюджетных трансфертов в рамках государственной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности в Свердловской области до 2027 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 29.10.2013 № 1330-ПП (далее – государственная программа).

Еще одним механизмом реализации проектов по строительству и реконструкции коммунальных объектов на территории Свердловской области является привлечение внебюджетных инвестиций. Одним из наиболее эффективных и перспективных направлений привлечения средств частных инвесторов в коммунальный комплекс Свердловской области на сегодняшний день является заключение и реализация концессионных соглашений. По итогам 2022 года в Свердловской области реализовывалось 47 концессионных соглашений с общим объемом частных инвестиций 58,6 млрд. рублей. В частности, в 2022 году заключено концессионное соглашение по строительству объекта «Очистные сооружения хозяйственно-бытовых сточных вод г. Арамилы Свердловской области» (концедент – Арамилский городской округ Свердловской области, концессионер – акционерное общество «Предприятие водопроводно-канализационного хозяйства Свердловской области»).

С целью реализации мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности объектов инженерно-коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности муниципальных образований, в рамках государственной программы реализуется мероприятие по предоставлению субсидий из областного бюджета на софинансирование муниципальных программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. В 2022 году субсидия была предоставлена на реализацию 24 проектов по модернизации систем уличного освещения и повышению надежности и энергетической эффективности в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

К показателям, характеризующим коммунальный комплекс региона, можно отнести количество и протяженность объектов и сетей. На конец 2022 года

количество водопроводов и отдельных водопроводных сетей составило 1099 единиц, одиночное протяжение уличной водопроводной сети – 6,6 тыс. км, население и бюджетофинансируемые организации обеспечивали теплом 1524 источника теплоснабжения суммарной мощностью 19,3 тыс. Гкал/час.

Развитие систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований осуществляется в соответствии со схемами тепло-, водоснабжения и водоотведения. По итогам 2022 года схемы теплоснабжения утверждены во всех муниципальных образованиях, в которых требовалась их разработка.

Схемы водоснабжения и водоотведения утверждены во всех городских округах и поселениях Свердловской области.

**27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами (процентов)**

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами, в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 87,9%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 1,1 процентного пункта.

В 30 муниципальных образованиях данный показатель достиг максимального значения – 100%.

Такие значения показателя обусловлены удовлетворительной информационно-организационной работой администраций муниципальных образований и управляющих организаций с населением.

В 2022 году положительная динамика по показателю отмечена в 20 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в муниципальном образовании Красноуфимский округ – на 49,57 процентного пункта, Камышловском городском округе Свердловской области – на 32,13 процентного пункта, городском округе Заречный – на 18,41 процентного пункта, Серовском городском округе – на 16,51 процентного пункта и Кушвинском городском округе – на 16,17 процентного пункта.

В целях улучшения показателя муниципальным образованиям необходимо вести разъяснительную работу с населением о различных формах управления многоквартирными домами, а также принимать исчерпывающие меры по проведению открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами.

**28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)**

Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25%, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 70,6%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 0,9 процентного пункта.

В Свердловской области в рамках работы межведомственной экспертной группы оказывается поддержка муниципальным образованиям в подготовке концессионных соглашений в отношении объектов коммунальной инфраструктуры.

В 2022 году положительная динамика показателя отмечена в 10 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в городских округах Пелым и Верхнее Дуброво – на 25,0 процентного пункта, городском округе Красноуральск – на 15,0 процентного пункта, муниципальном образовании город Алапаевск – на 8,33 процентного пункта, муниципальном образовании Алапаевское – на 7,14 процентного пункта (см. рис. 21).

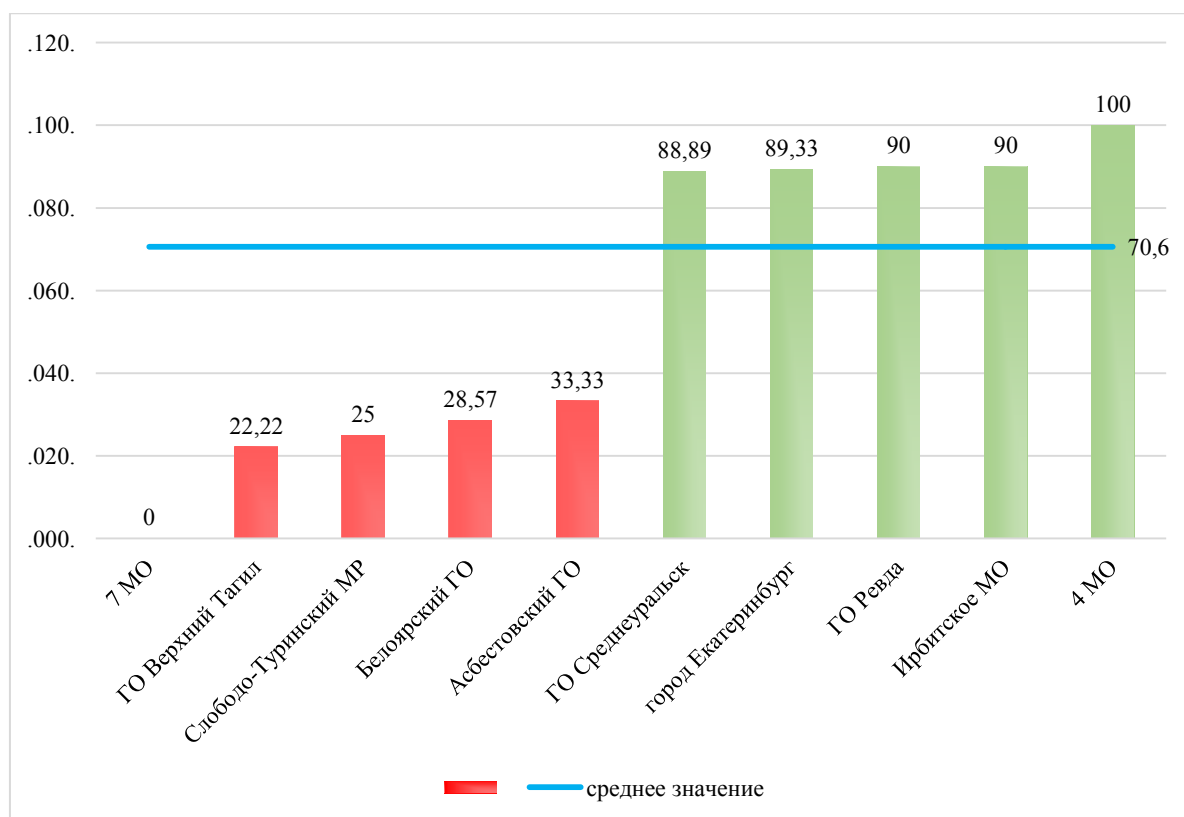


Рисунок 21. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов»

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано продолжить работу по заключению концессионных соглашений в отношении объектов муниципальной собственности в сфере тепло-, водоснабжения, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, а также по реконструкции и модернизации объектов коммунальной инфраструктуры в целях повышения их инвестиционной привлекательности.

## **29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)**

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, в среднем

по муниципальным образованиям в 2022 году составила 81,86%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 2,55 процентного пункта.

Данный показатель составил 100% в 34 муниципальных образованиях: городских округах Пелым, Краснотурьинск, Красноуральск, Верхотурский, «Город Лесной» Свердловской области, Верхняя Тура, Нижняя Салда, Верх-Нейвинский, Среднеуральск, Первоуральск, Ревда, Дегтярск, Староуткинск, Рефтинский, Сухой Лог, Ивдельском, Волчанском, Качканарском, Нижнетуринском, Кировградском, Кушвинском, Верхнесалдинском, Бисертском, Шалинском, Асбестовском, Малышевском, Каменск-Уральском, Каменском, Сысертском, Артемовском, Сосьвинском городских округах, муниципальном образовании Алапаевское, Слободо-Туринском и Таборинском муниципальных районах Свердловской области.

Положительная динамика (увеличение показателя) отмечена в 12 муниципальных образованиях из 73. Наибольший рост показателя произошел в Сосьвинском городском округе – на 67,0 процентного пункта, Гаринском городском округе – на 66,7 процентного пункта, Махневском муниципальном образовании – на 11,0 процентного пункта, Серовском городском округе – на 6,1 процентного пункта.

В 59 муниципальных образованиях показатель остался на уровне 2021 года (см. рис. 22).

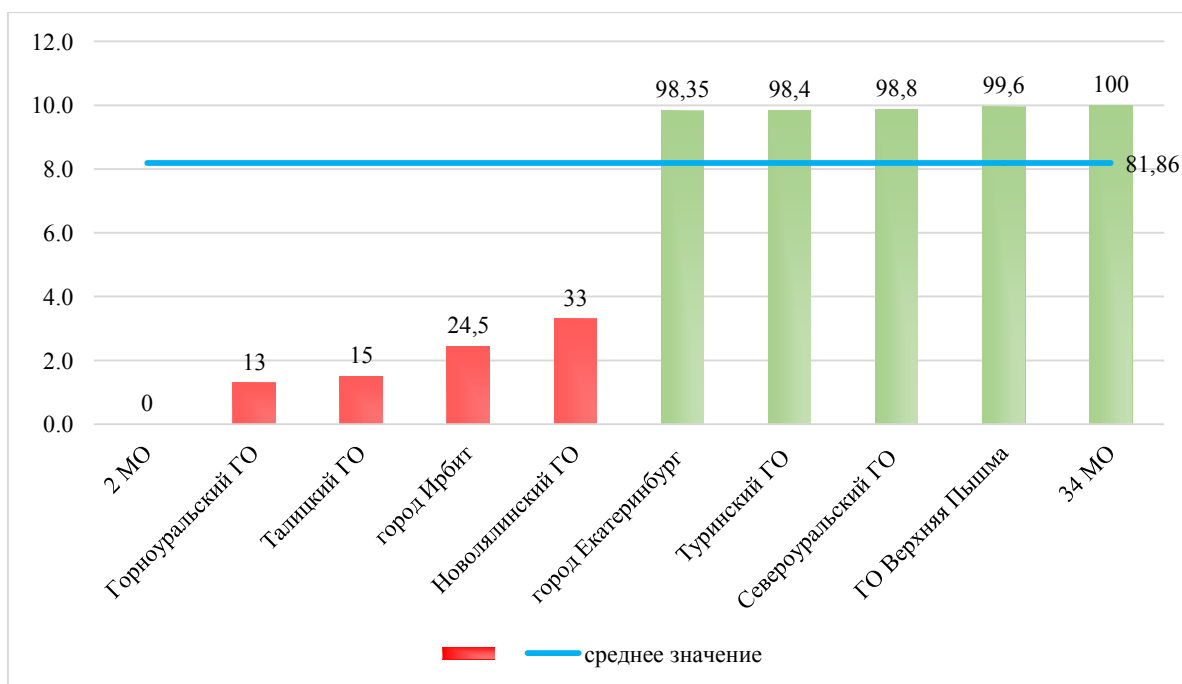


Рисунок 22. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, процентов»

Увеличение данного показателя связано с деятельностью органов местного самоуправления муниципальных образований по постановке на государственный



кадастровый учет земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома.

В трехлетней перспективе муниципальные образования прогнозируют уровень показателя, равный уровню 2022 года, либо положительную динамику изменения доли многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано продолжить исполнение полномочий, установленных законодательством в данной сфере.

### **30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)**

В 2022 году доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, в среднем по муниципальным образованиям составила 7,05%, что на 0,55 процентного пункта выше уровня 2021 года (см. рис. 23).

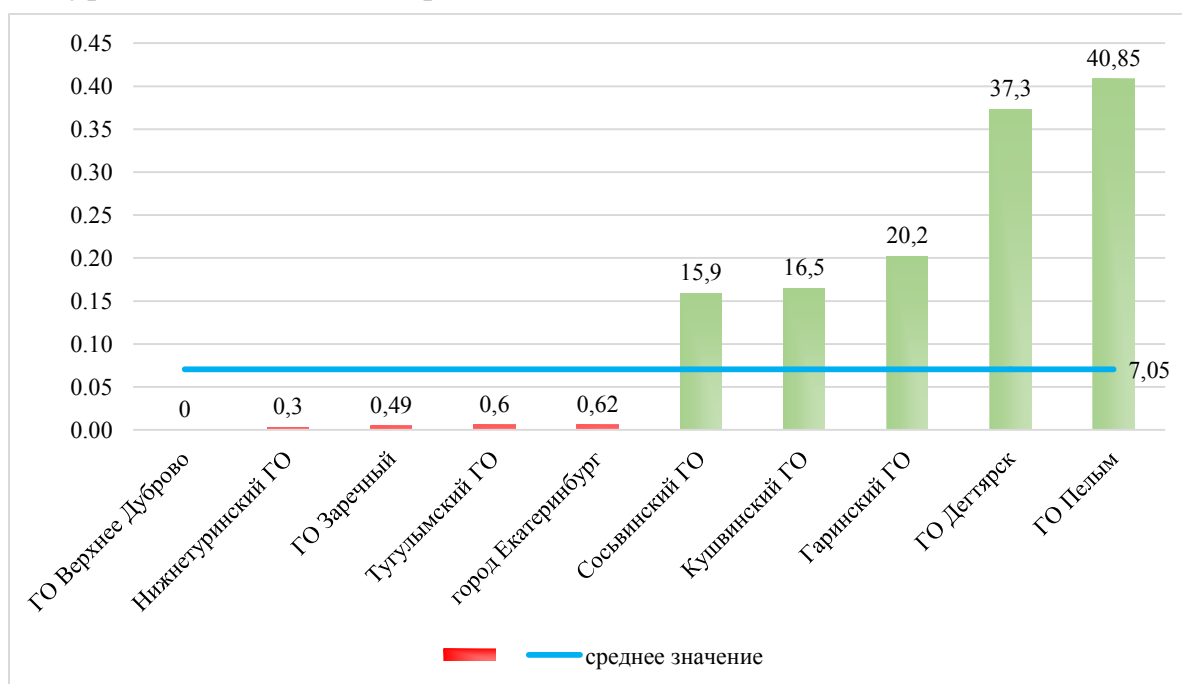


Рисунок 23. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов»

В 2022 году в Свердловской области были предоставлены жилые помещения (единовременные денежные выплаты, государственные жилищные сертификаты для обеспечения жильем) гражданам, относящимся к категориям, установленным

законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области:

- 6 ветеранам в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах»;
- 41 инвалиду в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;
- 3 гражданам, уволенным с военной службы;
- детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, – 900 квартир по договорам найма специализированных жилых помещений.

По итогам 2022 года с использованием средств областного бюджета улучшили жилищные условия:

- 46 многодетных семей за счет социальных выплат для приобретения (строительства) жилых помещений;
- 396 граждан за счет компенсации части расходов по оплате процентов по ипотечному жилищному кредиту (займу), предоставленному для строительства (приобретения) жилого помещения в жилищно-строительных кооперативах или иных специализированных потребительских кооперативах, созданных до 1 августа 2015 года в рамках исполнения Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для завершения строительства жилого дома (жилых домов);
- 47 работников бюджетной сферы;
- 439 семей граждан, имеющих трех и более детей, за счет выплаты взамен земельного участка, находящегося в государственной собственности Свердловской области, предоставляемого в собственность бесплатно.

Положительная динамика по показателю отмечена в 38 муниципальных образованиях из 73. Наибольший рост произошел в городском округе Пелым – на 38,35 процентного пункта, городском округе Дегтярск – на 37,18 процентного пункта, городском округе Староуткинск – на 14,5 процентного пункта, городском округе Карпинск – на 9,8 процентного пункта, Мальшевском городском округе – на 5,35 процентного пункта.

В целях увеличения доли населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия, органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано продолжить реализацию полномочий, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области, и обеспечить участие в региональных проектах и государственных программах Свердловской области, направленных на улучшение жилищных условий граждан и реализуемых на условиях софинансирования за счет средств бюджетов всех уровней.

## Раздел «Организация муниципального управления»

### 31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)

Доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных образований (без учета субвенций) в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 37,0%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 2,0 процентного пункта (см. рис. 24).

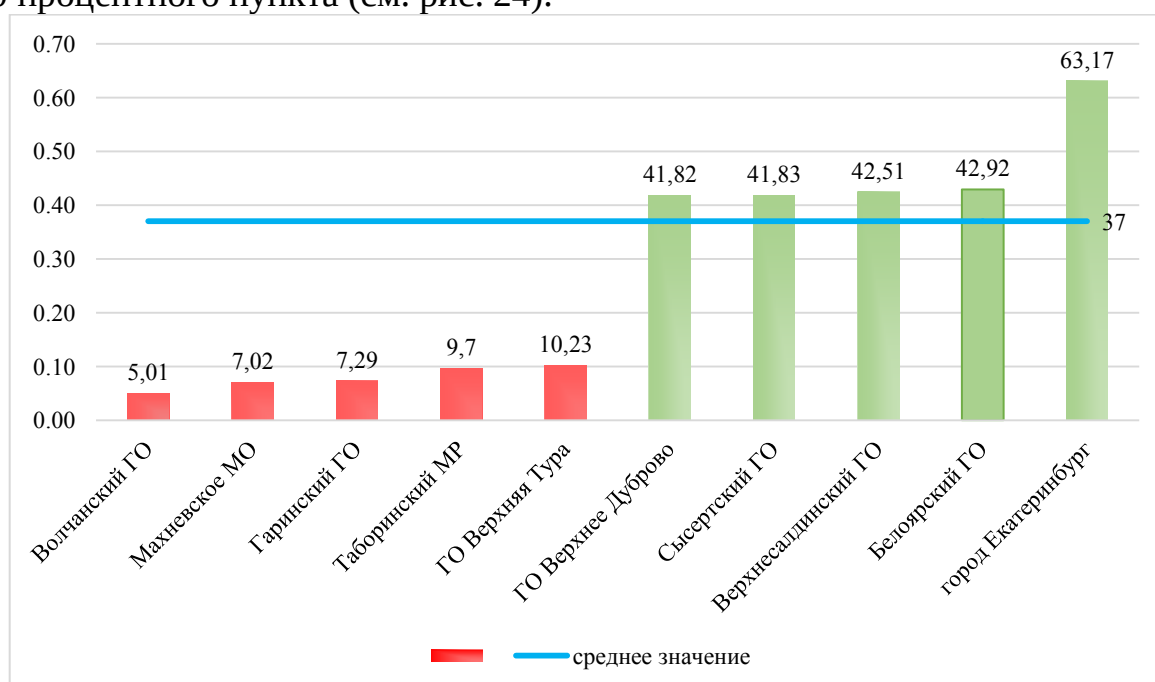


Рисунок 24. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов»

Основной причиной различия доли налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов является высокая дифференциация по налоговому потенциалу и, соответственно, по бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Рост показателя в сравнении с итогами за 2021 год отмечен в 22 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя в Кушвинском городском округе – на 12,8 процентного пункта, городском округе Нижняя Салда – на 8,6 процентного пункта, городском округе Верхняя Пышма – на 8,4 процентного пункта, городском округе Верхний Тагил и Сысертском городском округе – на 5,9 процентного пункта.

Общий объем налоговых и неналоговых доходов (без учета поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений), поступивших в бюджеты муниципальных образований в 2022 году, составил 57,7 млрд. рублей, что выше уровня 2021 года на 6,1 млрд. рублей, или на 11,8%.

В 68 муниципальных образованиях из 73 наблюдается рост поступлений налоговых и неналоговых доходов (без учета поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в местные бюджеты, что обусловлено ростом финансовых показателей предприятий и субъектов малого и среднего предпринимательства. В целях увеличения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) усилить работу по распоряжению муниципальной собственностью, информированию населения и бизнеса о проводимых конкурсах и аукционах, активизировать работу по собираемости неналоговых доходов, включая следующие мероприятия:

– установление ежеквартальных заданий главным администраторам неналоговых доходов местного бюджета по взысканию недоимки;

– проведение ежегодной инвентаризации имущества, находящегося в собственности муниципального образования, в целях выявления неиспользуемого имущества и принятия решения о его вовлечении в хозяйственный оборот и оптимизации дебиторской задолженности;

2) проводить инвентаризацию расчетов с должниками, включая сверку данных по доходам местных бюджетов, на основании информации о непогашенных начислениях, содержащейся в ГИС ГМП, в том числе в целях оценки ожидаемых результатов работы по взысканию дебиторской задолженности по доходам, признания дебиторской задолженности по доходам сомнительной;

3) обеспечить осуществление претензионно-исковых мероприятий в отношении должников, не исполнивших обязательства по своевременной уплате платежей в бюджет, с учетом сроков, рекомендованных подпунктом 5.1 пункта 5 раздела I протокола оперативного совещания Правительства Свердловской области от 01.03.2022 № 5-ОП;

4) обеспечить своевременное выявление сумм просроченной дебиторской задолженности, соответствующей критериям для отнесения ее к категории безнадежной к взысканию задолженности, осуществлять списание с бюджетного учета в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 47.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

5) своевременно проводить мониторинг финансового (платежного) состояния должников.

### **32. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости) (процентов)**

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций

муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости) в среднем по муниципальным образованиям в 2021 году составила 1,82%. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 0,12%.

В 2022 году положительная динамика (уменьшение значения) по данному показателю отмечена в 11 муниципальных образованиях, из них наибольшее уменьшение отмечено в городе Нижний Тагил – на 45,6 процентного пункта, Камышловском городском округе Свердловской области – на 10,0 процентного пункта, Североуральском городском округе – на 6,3 процентного пункта.

В 56 муниципальных образованиях значение показателя по сравнению с уровнем 2021 года не изменилось.

### **33. Объем не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс. рублей)**

Объем не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), в 2022 году составил 9 277 787,28 тыс. рублей. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 1 090 337,27 тыс. рублей.

Динамика показателя связана с наличием переходящих объектов капитального строительства, ввод которых был запланирован на 2022 год.

Наибольший объем не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств местного бюджета, зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: городе Нижний Тагил – 6 878 941,9 тыс. рублей, городском округе Краснотурьинск – 1 126 339,8 тыс. рублей, городском округе «город Лесной» – 554 069,4 тыс. рублей, муниципальном образовании город Алапаевск – 241 814,2 тыс. рублей, городском округе ЗАТО Свободный – 224 888,76 тыс. рублей, городском округе Среднеуральск – 234 717,39 тыс. рублей, Пышминском городском округе – 195 530,6 тыс. рублей.

В 56 муниципальных образованиях из 73 объекты незавершенного строительства отсутствуют.

Положительная динамика в 2022 году по показателю отмечена в 7 муниципальных образованиях. Наибольшее снижение показателя произошло в Новоуральском городском округе – на 293 212,44 тыс. рублей (100,0%), в Верхнесалдинском городском округе – на 3 545,27 тыс. рублей (100,0%), Полевском городском округе – на 82 213 тыс. рублей (100%), муниципальном образовании город Алапаевск – на 382 807,6 тыс. рублей (39%), Артемовском городском округе – на 11 964,98 тыс. рублей (38%), Камышловском городском округе – на 32 984,73 тыс. рублей (38%), Махневском городском округе – на 95 948,80 тыс. рублей (13%).

С целью снижения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано контролировать процесс строительства, организовать взаимодействие с генподрядчиками и оказывать возможное содействие в рамках полномочий с целью исключения причин длительных сроков строительства и роста объемов незавершенного строительства.

**34. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (процентов)**

В Свердловской области обеспечение работников бюджетной сферы выплатой заработной платы своевременно и в полном объеме от заявленной потребности учреждений является одной из первоочередных задач исполнения бюджета.

В 2022 году, как и в 2021 году, в муниципальных образованиях отсутствует просроченная кредиторская задолженность по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений.

Муниципальным образованиям ежегодно за счет средств областного бюджета предоставляются следующие меры финансовой поддержки:

– дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов), расположенных на территории Свердловской области;

– субсидии;

– иные межбюджетные трансферты;

– бюджетные кредиты для покрытия временных кассовых разрывов, возникающих при исполнении местных бюджетов.

В последующие годы органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано принимать меры по недопущению образования кредиторской задолженности по оплате труда работников муниципальных учреждений, максимально реалистично планировать доходы местного бюджета и принимать бюджетные обязательства в пределах утвержденных лимитов, исключив возможность принятия обязательств, не покрываемых источниками финансирования, с обязательным усилением контроля и ответственности должностных лиц всех уровней.

**35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования (рублей)**

Фактические расходы на содержание и обеспечение деятельности органов местного самоуправления за 2022 год составили 8768,7 млн. рублей, что на 2179,1 млн. рублей, или 33,0%, выше норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований, установленного Правительством Свердловской области (далее – норматив), на 2022 год в общей сумме 6589,6 млн. рублей.

Экспертная оценка по данному показателю проведена в соответствии с приказом Министерства финансов Свердловской области от 22.06.2022 № 254 «Об утверждении Методики проведения экспертной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области,

по показателю «Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования» в отношении 73 муниципальных образований (с учетом консолидации расходов на содержание органов местного самоуправления по муниципальным районам, в состав которых входят поселения) в целях ранжирования муниципальных образований, исходя из значений индивидуальных показателей, характеризующих эффективность деятельности органов местного самоуправления по показателю.

Ранжирование муниципальных образований по результатам экспертной оценки произведено от минимального значения к максимальному, большее значение индивидуального показателя муниципального образования отражает меньшую эффективность деятельности органа местного самоуправления по показателю.

По итогам проведенного анализа наибольший уровень эффективности органов местного самоуправления по итогам 2022 года установлен в Гаринском городском округе, городском округе Староуткинск, Малышевском городском округе, городском округе Пелым и Ачитском городском округе.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано в дальнейшем планировать расходы на содержание органов местного самоуправления в пределах норматива.

### **36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) (да/нет)**

Все муниципальные образования с 2015 года обеспечены утвержденными генеральными планами городского округа (схемами территориального планирования муниципального района).

Органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано обеспечивать своевременное внесение изменений в документы территориального планирования муниципальных образований с целью их приведения в соответствие с нормами градостроительного законодательства и изменения градостроительной ситуации, при формировании планов мероприятий («дорожных карт») по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления предусмотреть:

- проведение мероприятий по актуализации и приведению документов территориального планирования к требованиям действующего законодательства;

- планирование муниципальными программами и местными бюджетами денежных средств на реализацию мероприятий по актуализации документов территориального планирования (по мере необходимости, с учетом поступивших предложений заинтересованных лиц, с учетом рекомендуемой минимальной периодичности – 5 лет);

- обеспечение размещения в федеральной государственной информационной системе территориального планирования актуальной информации в части документов территориального планирования (в соответствии с установленными

законодательством сроками), с учетом требований законодательства и установленных полномочий органов местного самоуправления;

– обеспечение размещения в государственной информационной системе градостроительной деятельности документов территориального планирования (в соответствии с установленными законодательством сроками) с учетом установленных полномочий органов местного самоуправления;

– обеспечение требований статьи 8.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части представления утвержденных документов территориального планирования муниципальных образований в Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области (в соответствии с установленными законодательством сроками).

Приказом Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области от 31.05.2022 № 270-П утверждена Методика проведения экспертной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области, по показателю «Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района)».

По итогам экспертной оценки работа 40 из 73 муниципальных образований признана эффективной и достаточно эффективной в рамках реализации установленных полномочий по подготовке документов территориального планирования муниципального образования.

### **37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процентов от числа опрошенных)**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и на основании Указа Губернатора Свердловской области от 21.04.2014 № 202-УГ «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Свердловской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области» оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований в 2022 году производилась по трем критериям.



*1. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами, уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения.*

По итогам 2022 года на территории Свердловской области 81,58% респондентов удовлетворены уровнем организации теплоснабжения, водоснабжения (водоотведения), электроснабжения и газоснабжения, 18,42% не удовлетворены качеством предоставления жилищно-коммунальных услуг.

Показатель удовлетворенности уровнем организации теплоснабжения составляет 78,08%, уровнем организации водоснабжения (водоотведения) – 78,44%, уровнем организации электроснабжения – 90,45%, уровнем организации газоснабжения – 84,22%.

В 2022 году численность населения Свердловской области, принявшего участие в голосовании по указанному критерию, составила 13 420 респондентов.

Показателя удовлетворенности населения 100,00% по результатам голосования, проведенного в течение 2022 года, достигли 6 муниципальных образований (включая сельские поселения): Горноуральский городской округ, городское поселение Верхние Серги, Кленовское сельское поселение, Кузнецовское сельское поселение, муниципальное образование рабочий поселок Атиг, Унже-Павинское сельское поселение.

*2. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании.*

По итогам 2022 года все населенные пункты Свердловской области, имеющие автомобильные дороги соответствующей категории, обеспечены регулярными пассажирскими перевозками автомобильным транспортом (автобусом).

Городской и внеуличный электрический транспорт применяется в 5 муниципальных образованиях: муниципальном образовании «город Екатеринбург» (метро, трамвай, троллейбус, «городская электричка»), городе Нижний Тагил (трамвай), Волчанском городском округе (трамвай), городском округе Краснотурьинск (трамвай), городском округе Верхняя Пышма (трамвай).

В 44 муниципальных образованиях из 73 используются пригородные железнодорожные перевозки.

Качество перевозок всеми указанными видами транспорта оказывает влияние на результаты опросов.

По итогам 2022 года среднеобластное значение критерия составило 92,6%. По сравнению с уровнем 2021 года среднеобластное значение критерия снизилось на 0,01 процентного пункта.

Общее количество респондентов, принявших участие в опросе по данному критерию, в 2022 году составило 9881 человек, которыми были выставлены 76 392 оценки, в том числе 70 766 – положительные.

По результатам опроса, проведенного в течение 2022 года по установленному критерию, отмечено отсутствие муниципальных образований со значением показателя удовлетворенности ниже порогового значения (30,0% положительных голосов).

### *3. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании.*

В соответствии с положениями Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», Федерального закона № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования должна осуществляться за счет средств муниципального дорожного фонда. Муниципальные дорожные фонды формируются за счет доходов от акцизов на нефтепродукты и иных поступлений в местный бюджет. В целях приведения в нормативное состояние сети автомобильных дорог общего пользования местного значения с 2019 года норматив зачисления акцизов на нефтепродукты в муниципальные дорожные фонды увеличен с 10% до 20%.

Среднеобластное значение критерия составило 75,2%. По сравнению с уровнем 2021 года среднеобластное значение критерия снизилось на 1,0 процентного пункта.

Общее количество голосов в опросе по данному критерию составило 36 982 единиц.

В целом граждане положительно оценили состояние дорог между населенными пунктами (82,2% удовлетворены). Это большей частью дороги регионального значения, находящиеся в оперативном управлении государственного казенного учреждения Свердловской области «Управление автомобильных дорог».

В целях улучшения состояния автодорог местного значения органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) предусмотреть выполнение мероприятий по ремонту автодорог и обеспечению безопасности дорожного движения, а также содержанию автомобильных дорог;

2) активизировать работу по постановке на учет и оформлению прав собственности на бесхозные автомобильные дороги в целях увеличения протяженности автодорог местного значения;

3) направлять средства муниципального дорожного фонда на приведение дорог местного значения в нормативное состояние, принимать меры по привлечению субсидий и иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета на финансирование дорожной деятельности в отношении автодорог местного значения.

Показатель «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)» в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составил 79,98%.

Для повышения активности граждан в голосовании на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещена ссылка на портал «Открытое Правительство Свердловской области».

Муниципальным образованиям рекомендовано активно информировать население о социологических опросах, размещать промежуточные итоги, а также обеспечить участие граждан в голосовании на портале «Открытое Правительство Свердловской области» в последующие годы.

### **38. Среднегодовая численность постоянного населения (тыс. человек)**

В 2022 году среднегодовая численность постоянного населения Свердловской области составила 4251,4 тыс. человек, что на 38,7 тыс. человек меньше, чем в 2021 году.

Число прибывших в Свердловскую область по сравнению с уровнем 2021 года уменьшилось на 8,04%, число выбывших увеличилось на 5,54% и составило соответственно 94 417 и 99 549 человек. Миграционная убыль населения (разница выбывших и прибывших) в 2022 году составила 5132 человека.

Среднегодовая численность населения за 2022 год увеличилась в 9 муниципальных образованиях.

Наибольшая среднегодовая численность населения в 2022 году зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: муниципальном образовании «город Екатеринбург» – 1 587 180 человек, городе Нижний Тагил – 338 890 человек, Каменск-Уральском городском округе – 165 290 человек, городском округе Первоуральск – 132 110 человек, Серовском городском округе – 99 690 человек.

Наименьшая среднегодовая численность населения в 2022 году зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: Гаринском городском округе – 2530 человек, городском округе Староуткинск – 2630 человек, Таборинском муниципальном районе – 2750 человек, городском округе Пелым – 3460 человек, городском округе Верх-Нейвинский – 4350 человек.

Положительная динамика с наибольшими темпами роста среднегодовой численности населения отмечена в муниципальных образованиях: Арамилском городском округе Свердловской области – на 18,02%, Камышловском городском округе Свердловской области – на 6,13%, муниципальном образовании «город Екатеринбург» – на 3,97%.

В целях увеличения численности населения реализуются мероприятия, направленные на повышение уровня рождаемости и снижение уровня смертности, формирование здорового образа жизни у населения региона, а также привлекательности территории для миграционных потоков.

Инструментом реализации данных мероприятий являются Программа демографического развития Свердловской области на период до 2025 года (утверждена постановлением Правительства Свердловской области от 27.08.2007 № 830-ПП) и соответствующие муниципальные программы.

Во исполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в рамках национального проекта «Демография», задачами которого являются обеспечение

устойчивого естественного роста численности населения и повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет, в Свердловской области реализуются региональные проекты «Финансовая поддержка семей при рождении детей», «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек (Свердловская область)», «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан пожилого возраста «Старшее поколение» Свердловской области» и «Спорт – норма жизни».

## Раздел «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»

### 39. Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека)

#### 39.1. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия (кВт/ч на 1 проживающего)

В среднем по муниципальным образованиям в 2022 году значение показателя составило 885,97 кВт/ч на 1 проживающего. По сравнению с уровнем 2021 года значение показателя снизилось на 0,06% (см. рис. 25).

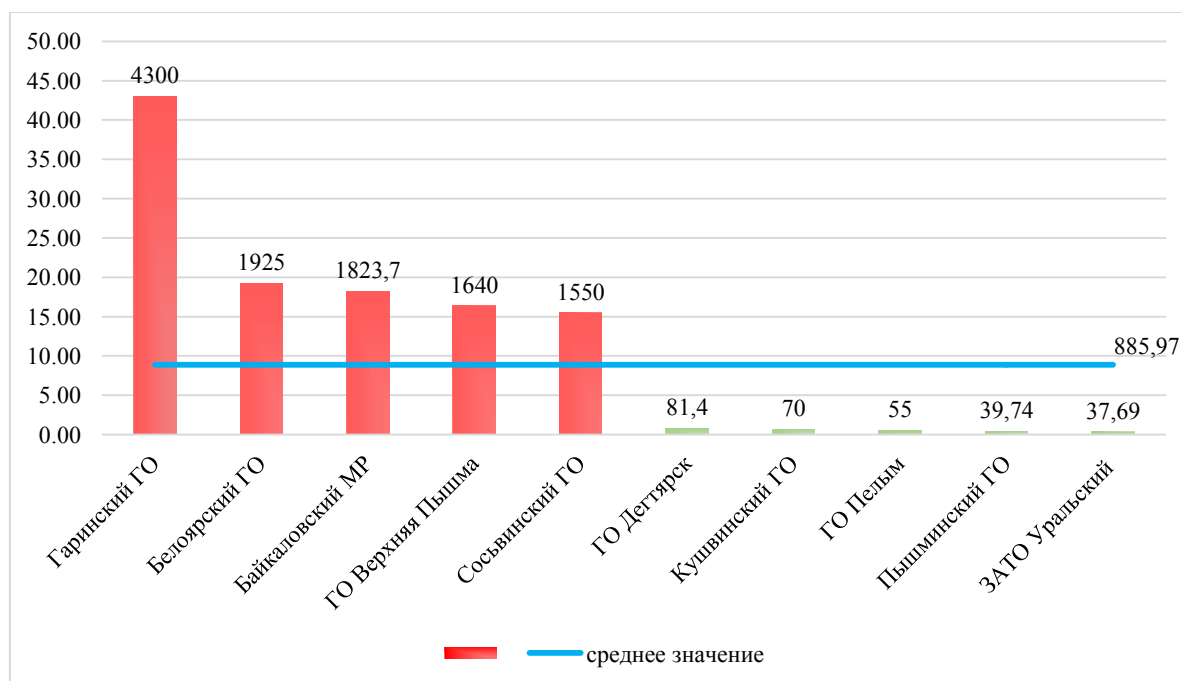


Рисунок 25. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего»

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 24 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя

произошло в городском округе Ревда – на 43,0%, Новоуральском городском округе – на 16,0%, городском округе Красноуральск – на 9,8%, Бисертском городском округе – на 4,6%, муниципальном образовании «город Екатеринбург» – на 4,4%.

Положительная динамика связана с установкой общедомовых приборов коммерческого учета потребления электрической энергии, их своевременной заменой и поверкой, оснащением мест общего пользования многоквартирных домов системами автоматического управления освещением. Помимо этого, на снижение электропотребления влияет использование в быту техники с высоким классом энергоэффективности, энергосберегающих источников освещения.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) продолжить реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов приборами учета потребления энергетических ресурсов, а также по своевременной поверке и замене ранее установленных приборов учета;

2) доводить до сведения населения информацию о различных аспектах энергосбережения и повышения энергетической эффективности в отношении собственного имущества;

3) стимулировать граждан к рациональному и эффективному использованию энергетических ресурсов.

### **39.2. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия (Гкал на 1 кв. метр общей площади)**

Удельная величина потребления в многоквартирных домах тепловой энергии в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 0,268 Гкал на 1 кв. м. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 0,9%.

Нулевые значения данного показателя – в 1 муниципальном образовании (в Гаринском городском округе услуга по теплоснабжению отсутствует).

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 10 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Байкаловском муниципальном районе Свердловской области – на 25,0%, городском округе Ревда – на 13,6%, городском округе Среднеуральск – на 9,1%, городском округе «Город Лесной» Свердловской области – на 8,3% (см. рис. 26).

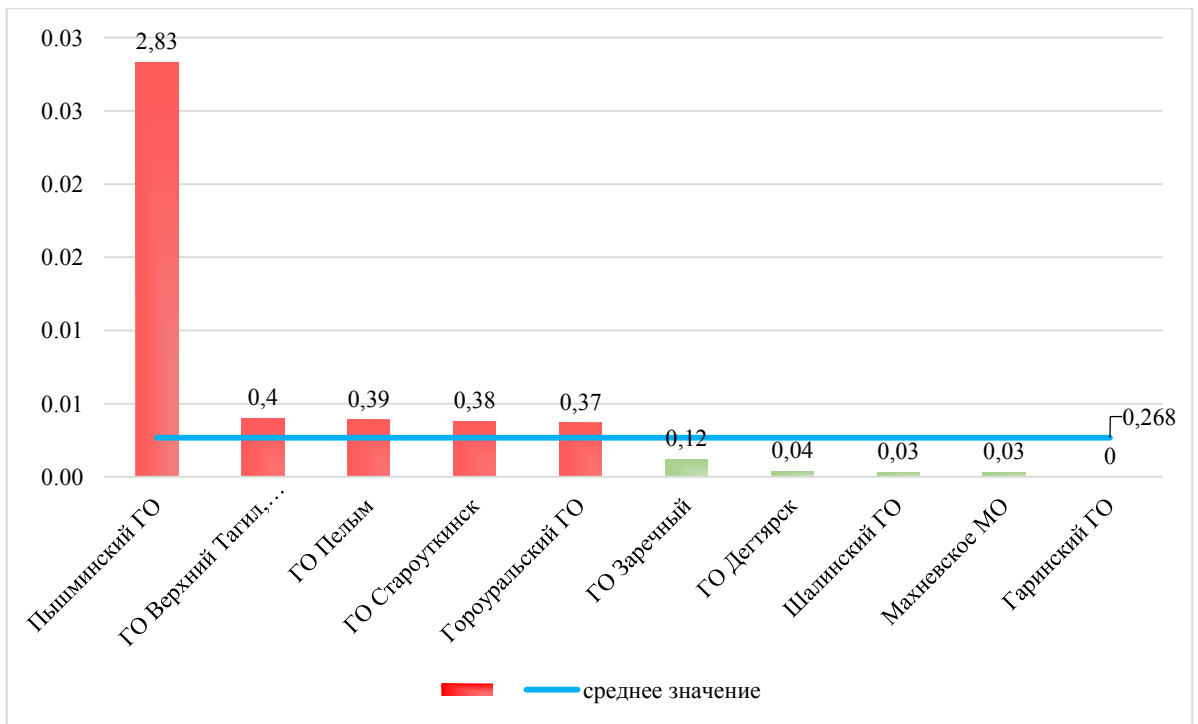


Рисунок 26. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади»

С целью экономии потребления тепловой энергии в системе отопления органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) продолжить реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов общедомовыми приборами учета тепла и внедрению систем автоматического регулирования тепла;
- 2) осуществлять ремонт изоляции трубопроводов системы отопления и горячего водоснабжения в подвальных помещениях с применением энергоэффективных материалов;
- 3) осуществлять промывку трубопроводов и стояков системы отопления.

### **39.3. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: горячая вода (куб. метров на 1 проживающего)**

Удельная величина потребления в многоквартирных домах горячей воды в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 21,28 куб. м на 1 проживающего. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 0,66%.

Значения данного показателя равны нулю в 15 муниципальных образованиях (в данных муниципальных образованиях отсутствует услуга по горячему водоснабжению).

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 19 муниципальных образованиях из 58 (где данная услуга предоставляется). Наибольшее снижение показателя произошло в Волчанском городском округе –

на 24,2%, городском округе «Город Лесной» – на 17,5%, городском округе Верхняя Тура – на 16,6%, городском округе Карпинск – на 8,5%, Новолялинском городском округе – на 7,1% (см. рис. 27).

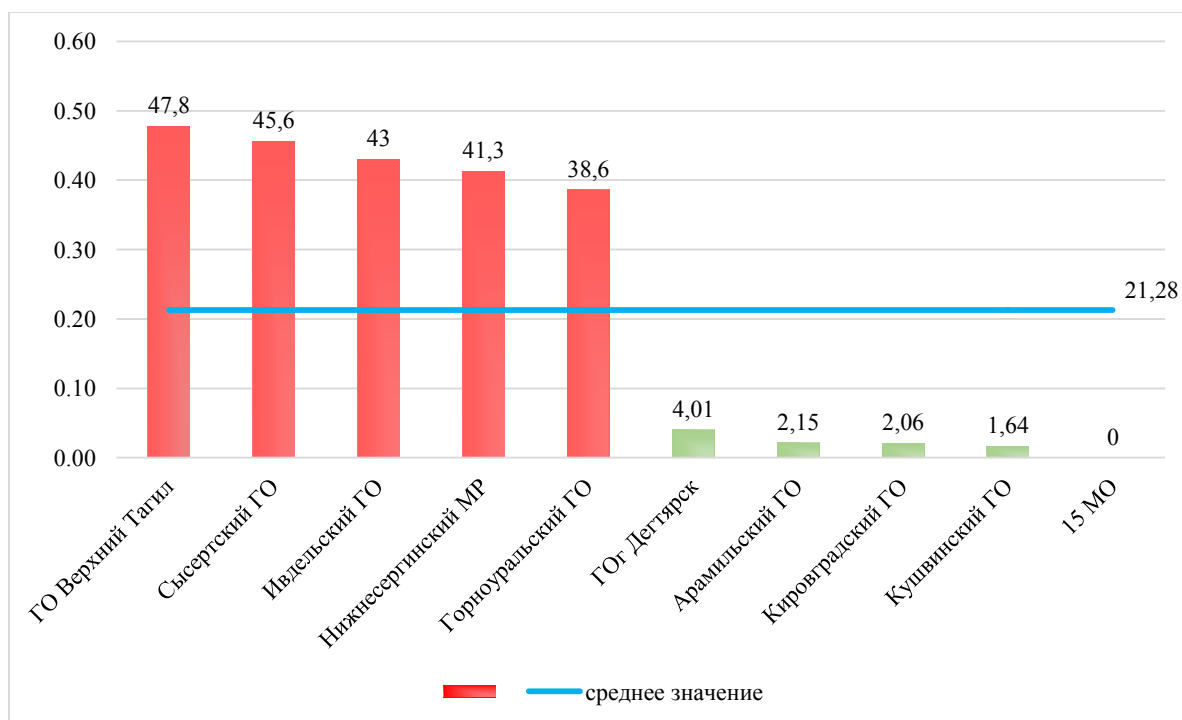


Рисунок 27. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: горячая вода, куб. метров на 1 проживающего»

С целью экономии потребления тепловой энергии в системе горячего водоснабжения органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) продолжить реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов общедомовыми приборами учета горячего водоснабжения;
- 2) осуществлять ремонт изоляции трубопроводов системы отопления и горячего водоснабжения в подвальных помещениях с применением энергоэффективных материалов.

#### **39.4. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода (куб. метров на 1 проживающего)**

Удельная величина потребления в многоквартирных домах холодной воды в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 38,9 куб. м на 1 проживающего. По сравнению с уровнем 2021 года показатель снизился на 0,94%.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 19 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Гаринском городском округе – на 36,1%, Качканарском городском округе – на 22,3%, городском округе Красноуральск – на 12,0%, Асбестовском

городском округе – на 10,2% и Бисертском городском округе – на 8,8% (см. рис. 28).

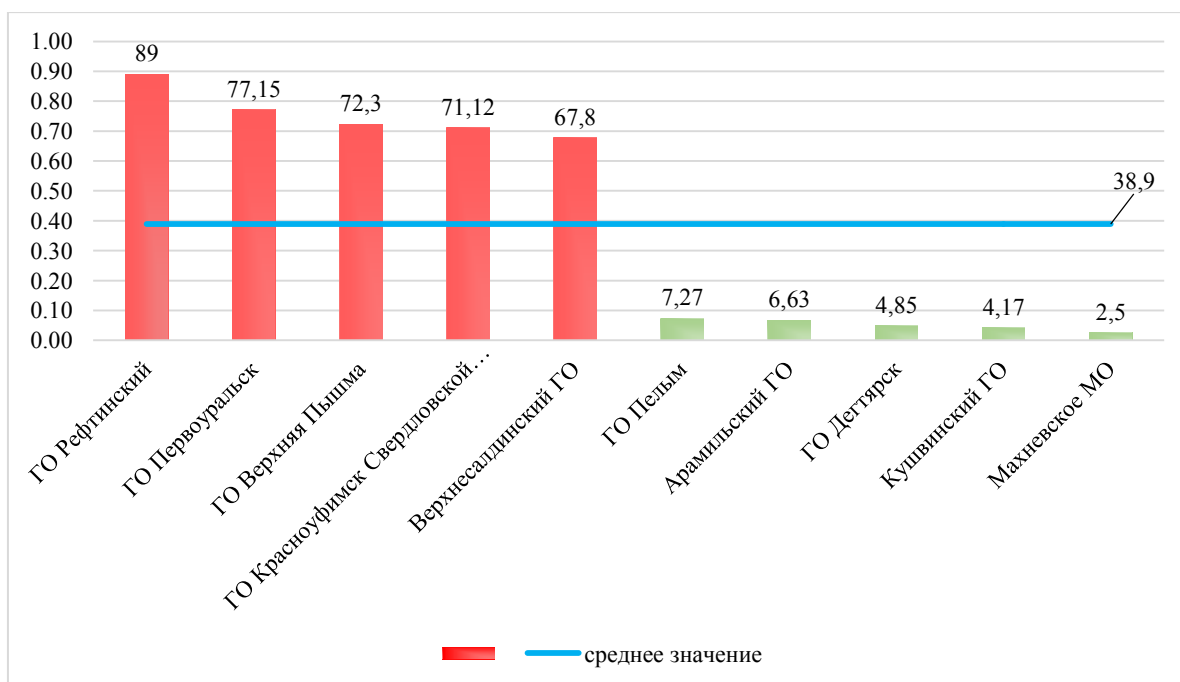


Рисунок 28. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего»

Положительная динамика показателя обусловлена в том числе установкой общедомовых приборов учета потребления ресурса в многоквартирных домах.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) проводить модернизацию трубопроводов и арматуры системы холодного водоснабжения;
- 2) продолжить реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов общедомовыми приборами учета холодного водоснабжения.

### **39.5. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: природный газ (куб. метров на 1 проживающего)**

Удельная величина потребления в многоквартирных домах природного газа в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 121,77 куб. м на 1 проживающего и по сравнению с уровнем 2021 года увеличилась на 2,88%.

В 12 муниципальных образованиях услуга по газоснабжению отсутствует.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 7 муниципальных образованиях из 61 (где данная услуга предоставляется). Наибольшее снижение показателя произошло в Новоуральском городском округе – на 7,7%, городском округе Красноуральск – на 5,5%, Камышловском городском округе Свердловской области – на 2,6%, городском округе Первоуральск – на 1,5% (см. рис. 29).



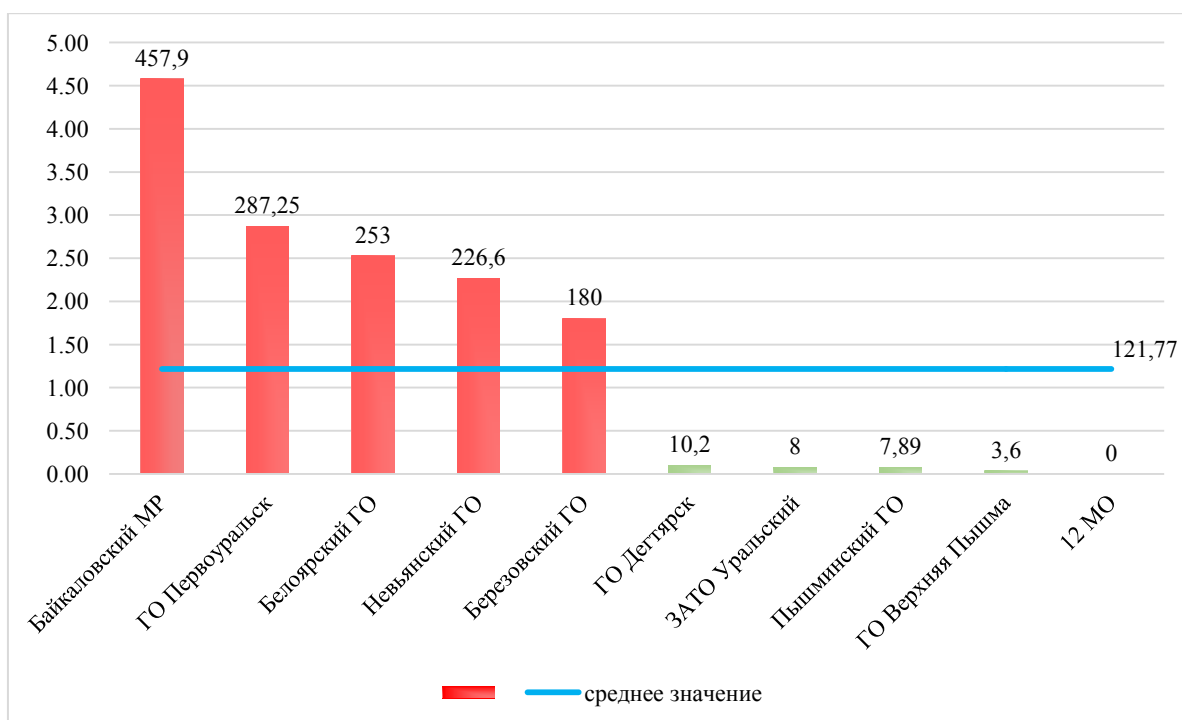


Рисунок 29. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: природный газ, куб. метров на 1 проживающего»

Положительная динамика данного показателя обусловлена наличием общедомовых и индивидуальных приборов учета газа.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) стимулировать граждан к рациональному и эффективному использованию энергетических ресурсов;
- 2) оказывать поддержку гражданам при реализации мероприятий по установке индивидуальных приборов учета газа.

**40. Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) муниципальными бюджетными учреждениями (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека)**

**40.1. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия (кВт/ч на 1 человека)**

Удельная величина потребления муниципальными бюджетными учреждениями электрической энергии в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 136,79 кВт/ч на 1 человека. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 0,29% (см. рис. 30).

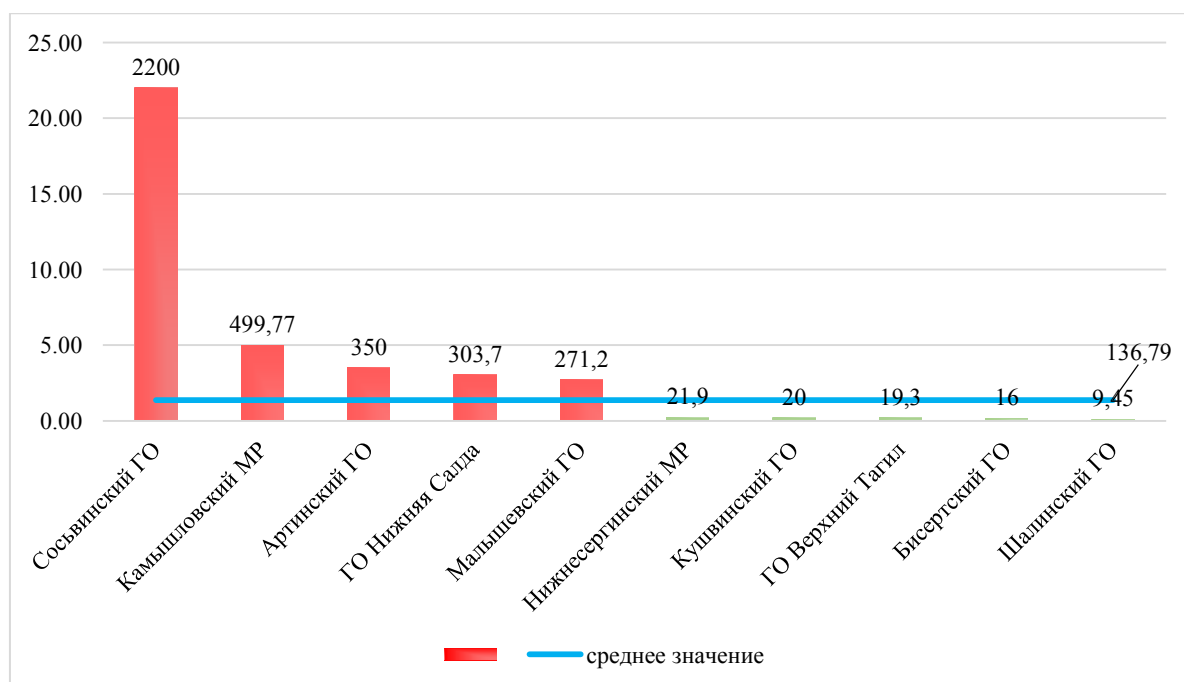


Рисунок 30. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека»

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 18 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Арамильском городском округе – на 59,5%, Асбестовском городском округе – на 56,6%, Кушвинском городском округе – на 38,8%, городском округе Верхотурский – на 2,2%.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано продолжить реализацию мероприятий по дооснащению муниципальных бюджетных учреждений приборами учета энергетических ресурсов.

#### **40.2. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия (Гкал на 1 кв. метр общей площади)**

Удельная величина потребления муниципальными бюджетными учреждениями тепловой энергии в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 0,262 Гкал на 1 кв. м общей площади. По сравнению с уровнем 2021 года значение показателя снизилось на 0,04% (см. рис. 31).

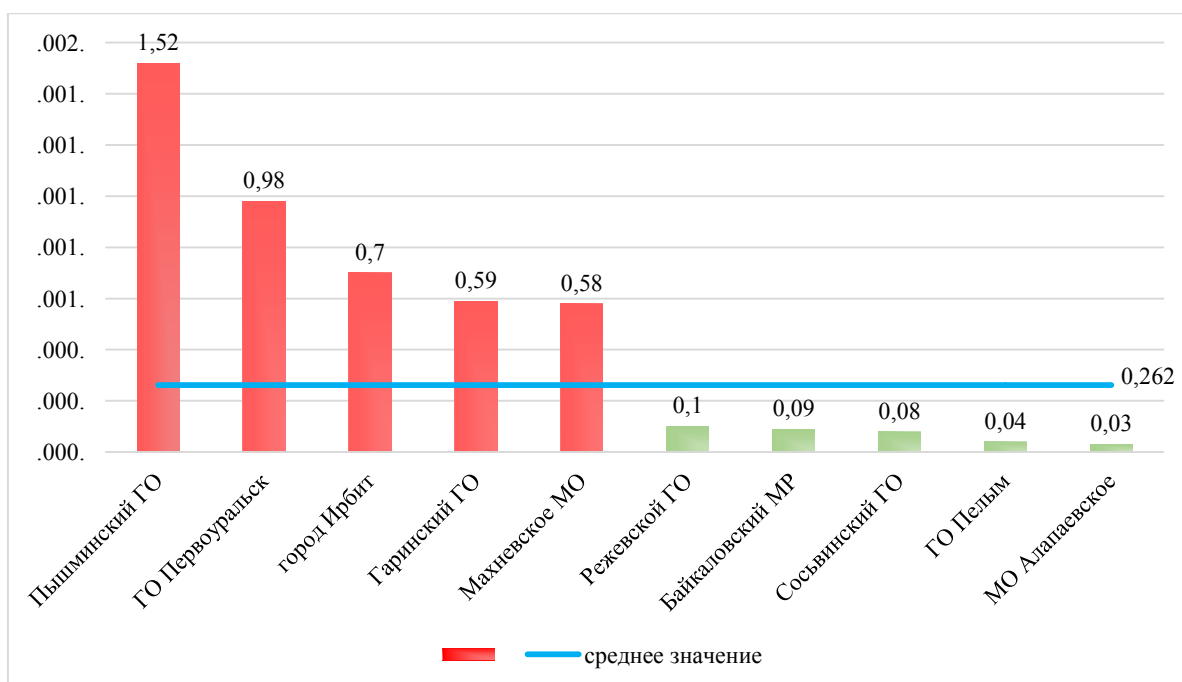


Рисунок 31. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади»

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 17 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее уменьшение показателя произошло в городском округе Староуткинск – на 52,6%, городском округе Верхняя тура – на 38,8%, Асбестовском городском округе – на 33,3%, городском округе Верх-Нейвинский – на 27,8%, городском округе «Город Лесной» – на 25,0%.

Положительная динамика данного показателя обусловлена наличием приборов учета потребления электрической энергии.

С целью экономии потребления тепловой энергии в системе отопления органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) продолжить реализацию мероприятий по оснащению муниципальных бюджетных учреждений приборами учета тепла и внедрению систем автоматического регулирования тепла;

2) осуществлять ремонт изоляции трубопроводов системы отопления и горячего водоснабжения в подвальных помещениях с применением энергоэффективных материалов;

3) организовывать промывку трубопроводов и стояков системы отопления.

#### **40.3. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: горячая вода (куб. метров на 1 человека)**

Удельная величина потребления муниципальными бюджетными учреждениями горячей воды в среднем по муниципальным образованиям

в 2022 году составила 0,97 куб. м на 1 человека. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 1,13%.

В 18 муниципальных образованиях отсутствует услуга по горячему водоснабжению.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 9 муниципальных образованиях, из них наибольшее снижение показателя произошло в городском округе Верх-Нейвинский – на 35,7%, Каменск-Уральском городском округе – на 14,5%, Артемовском городском округе – на 14,4%, городском округе Красноуральск – на 13,6% (см. рис. 32).

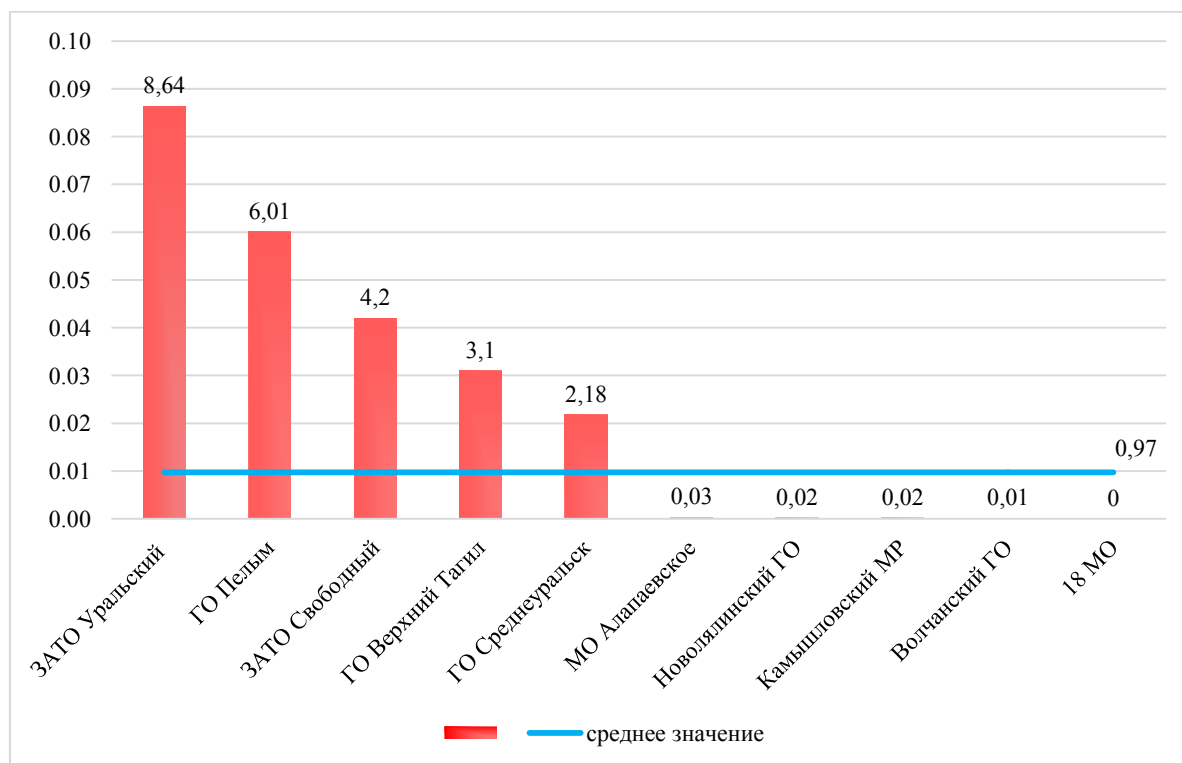


Рисунок 32. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: горячая вода, куб. метров на 1 человека»

Положительная динамика связана с установкой приборов коммерческого учета потребления горячей воды, а также систем автоматического регулирования тепловой энергии.

С целью экономии потребления тепловой энергии в системе горячего водоснабжения органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) продолжить реализацию мероприятий по дооснащению муниципальных бюджетных учреждений приборами учета горячего водоснабжения;

2) осуществлять ремонт изоляции трубопроводов системы отопления и горячего водоснабжения в подвальных помещениях с применением энергоэффективных материалов.

#### 40.4. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода (куб. метров на 1 человека)

Удельная величина потребления муниципальными бюджетными учреждениями холодной воды в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 2,9 куб. м на 1 человека населения. По сравнению с уровнем 2021 года показатель увеличился на 0,8%.

Положительная динамика (уменьшение значения) показателя отмечена в 16 муниципальных образованиях. Наибольшее уменьшение показателя произошло в Арамильском городском округе – на 94,2%, Нижнетуринском городском округе – на 34,6%, Ачитском городском округе – на 12,7%, городском округе «Город Лесной» – на 8,2% (см. рис. 33).

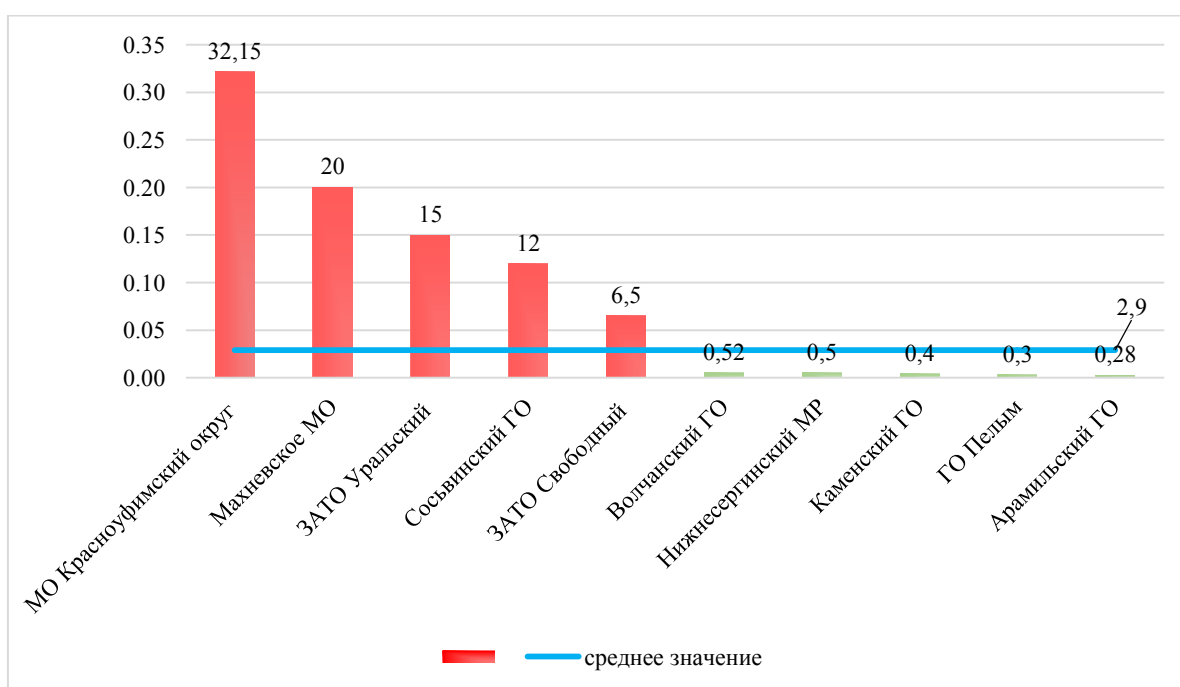


Рисунок 33. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. метров на 1 человека»

Положительная динамика связана с установкой приборов коммерческого учета потребления холодной воды.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано осуществлять модернизацию трубопроводов и арматуры системы холодного водоснабжения, ремонт, установку и своевременную поверку приборов учета.

#### 40.5. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: природный газ (куб. метров на 1 человека)

Удельная величина потребления муниципальными бюджетными учреждениями природного газа в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 6,34 куб. м на 1 человека. По сравнению с уровнем 2021 года данный показатель увеличился на 10,3%.

В 51 муниципальном образовании отсутствует услуга по газоснабжению муниципальных бюджетных учреждений.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 4 муниципальных образованиях, из них наибольшее снижение показателя произошло в Каменск-Уральском городском округе – на 4,1%, Кушвинском городском округе – на 4,0% (см. рис. 34).

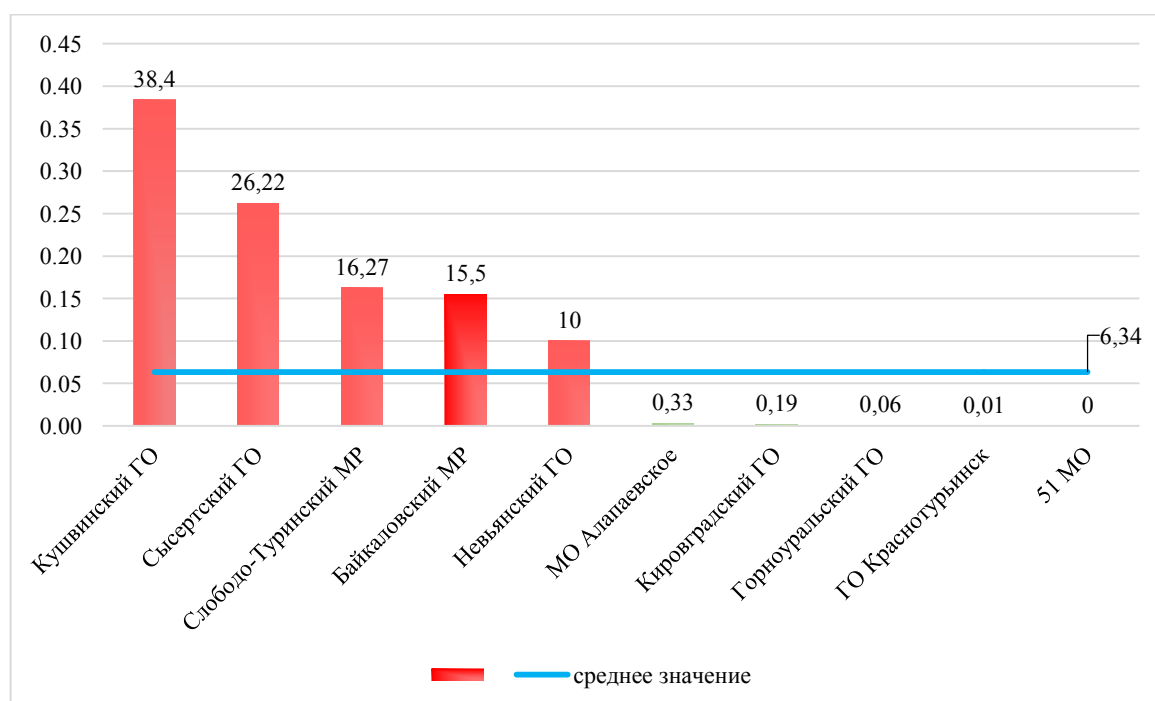


Рисунок 34. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: природный газ, куб. метров на 1 человека»

Основным фактором недостаточного улучшения данного показателя является отсутствие подключения к газовому отоплению муниципальных бюджетных учреждений Свердловской области.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано оснащать муниципальные бюджетные учреждения, подключенные к газовому отоплению, приборами учета потребления природного газа.

**41. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (баллов)**

В 2022 году независимая оценка качества условий оказания услуг организациями сферы культуры, расположенными на территории Свердловской области, проведена в отношении 144 организаций, расположенных на территории 70 муниципальных образований.

Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры в среднем по муниципальным образованиям в 2022 году составила 88,32 балла, что на 2,58 балла ниже уровня 2021 года.

Муниципальные организации в сфере охраны здоровья в Свердловской области отсутствуют во всех муниципальных образованиях.

В 2022 году независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области (далее – независимая оценка), проведена в отношении 1134 образовательных организаций (1128 дошкольных образовательных организаций и 6 общеобразовательных организаций).

По итогам независимой оценки 2022 года 1134 образовательных организации получили достаточно высокие итоговые показатели качества условий осуществления образовательной деятельности. Средний показатель независимой оценки в 2022 году составил 93,06 балла, что по градации оценок bus.gov.ru соответствует уровню «отлично». По сравнению с уровнем 2021 года средний показатель 2022 года выше на 6,15 балла (в 2021 году средний показатель составил 86,91 балла).

По градации сайта bus.gov.ru все 73 муниципальных образований получили оценку «Отлично» (от 84,26 до 98,88 балла). Наивысший показатель (98,88) зафиксирован в Каменск-Уральском городском округе. В 2022 году семь дошкольных образовательных организаций набрали максимальное количество баллов – 100 баллов (1 детский сад Артемовского городского округа и 6 детских садов муниципального образования «город Екатеринбург»).

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования, установлены приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

Предложения Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области, по улучшению деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории Свердловской области, по итогам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области, проведенной в 2022 году, утверждены на заседании Общественного совета (протокол от 02.11.2022 № 8) и размещены на сайте Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Муниципальные организации в сфере социального обслуживания в Свердловской области отсутствуют.



## **Итоги комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области, за 2022 год**

Подведение итогов комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области, за 2022 год осуществлялось в соответствии с Порядком выделения грантов за счет средств областного бюджета городским округам и муниципальным районам, расположенным на территории Свердловской области, в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области, утвержденным Указом Губернатора Свердловской области от 12.07.2008 № 817-УГ «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» (далее – Порядок выделения грантов).

В качестве исходных данных для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований за 2022 год использованы показатели, представленные в докладах глав, аналитические материалы и экспертная оценка исполнительных органов государственной власти Свердловской области, результаты опросов населения с применением информационно-телекоммуникационных технологий.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований была произведена с учетом достигнутых значений за 2022 год и динамики изменения показателей с 2019 года.

В целях обеспечения сопоставимости муниципальные образования разделены на 5 групп: городские округа в зависимости от численности населения (четыре группы) и муниципальные районы (одна группа).

По результатам оценки в каждой группе одному муниципальному образованию, занявшему первое место (получившему наибольшую комплексную оценку), предусмотрено предоставление гранта в целях содействия достижению и поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления.

Информация по итогам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований за 2022 год представлена в таблице 2.

Информация по итогам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований за 2022 год

№ п/п	Наименование муниципального образования	Рейтинг в группе	Сводный рейтинг
1	2	3	4
1 группа – городские округа с численностью населения более 75 тыс. человек			
1.	Город Екатеринбург	1	1
2.	Городской округ Верхняя Пышма	2	2
3.	Новоуральский городской округ	3	4
4.	Каменск-Уральский городской округ	4	6
5.	Берёзовский городской округ	5	17
6.	Серовский городской округ	6	24
7.	Городской округ Первоуральск	7	29
8.	Город Нижний Тагил	8	55
2 группа – городские округа с численностью населения от 40 до 75 тыс. человек			
1.	Городской округ «Город Лесной»	1	5
2.	Полевской городской округ	2	13
3.	Артемовский городской округ	3	19
4.	Городской округ Краснотурьинск	4	21
5.	Городской округ Богданович	5	26
6.	Город Алапаевск	6	30
7.	Асбестовский городской округ	7	31
8.	Городской округ Ревда	8	37
9.	Талицкий городской округ	9	40
10.	Городской округ Сухой Лог	10	42
11.	Верхнесалдинский городской округ	11	46
12.	Режевской городской округ	12	48
13.	Сысертский городской округ	13	54
3 группа – городские округа с численностью населения от 20 до 40 тыс. человек			
1.	Кушвинский городской округ	1	3
2.	Арамилский городской округ	2	8
3.	Качканарский городской округ	3	9
4.	Городской округ Красноуральск	4	12
5.	Городской округ Среднеуральск	5	14
6.	Невьянский городской округ	6	20
7.	Городской округ Карпинск	7	22
8.	Туринский городской округ	8	27
9.	Нижнетуринский городской округ	9	33
10.	Городской округ Красноуфимск	10	34
11.	Артинский городской округ	11	35
12.	Кировградский городской округ	12	36
13.	Каменский городской округ	13	41

1	2	3	4
14.	Тавдинский городской округ	14	45
15.	Камышловский городской округ	15	47
16.	Городской округ «Город Ирбит»	16	51
17.	Красноуфимский округ	17	53
18.	Горноуральский городской округ	18	57
19.	Городской округ Заречный	19	58
20.	Североуральский городской округ	20	61
21.	Белоярский городской округ	21	63
22.	Ирбитское муниципальное образование	22	66
23.	Муниципальное образование Алапаевское	23	69
4 группа – городские округа с численностью населения менее 20 тыс. человек			
1.	Городской округ Верхняя Тура	1	7
2.	Волчанский городской округ	2	11
3.	Бисертский городской округ	3	15
4.	Шалинский городской округ	4	23
5.	Городской округ Рефтинский	5	28
6.	Новолялинский городской округ	6	32
7.	Сосьвинский городской округ	7	38
8.	Пышминский городской округ	8	39
9.	Ачитский городской округ	9	43
10.	Городской округ Нижняя Салда	10	44
11.	Городской округ Верх-Нейвинский	11	49
12.	Городской округ Староуткинск	12	50
13.	Махнёвское муниципальное образование	13	52
14.	Городской округ Пелым	14	56
15.	Городской округ Дегтярск	15	59
16.	Малышевский городской округ	16	60
17.	Городской округ Верхотурский	17	62
18.	Городской округ Верхний Тагил	18	64
19.	Городской округ Верхнее Дуброво	19	65
20.	Ивдельский городской округ	20	67
21.	Городской округ ЗАТО Уральский	21	68
22.	Тугулымский городской округ	22	71
23.	Гаринский городской округ	23	72
24.	Городской округ ЗАТО Свободный	24	73
5 группа – муниципальные районы			
1.	Нижнесергинский муниципальный район	1	10
2.	Таборинский муниципальный район	2	16
3.	Слободо-Туринский муниципальный район	3	18
4.	Камышловский муниципальный район	4	25
5.	Байкаловский муниципальный район	5	70

Законом Свердловской области от 7 декабря 2022 года № 137-ОЗ «Об областном бюджете на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» в 2023 году для предоставления грантов предусмотрено 1828,3 тыс. рублей.

Победителями по итогам 2022 года с учетом методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317) по итогам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований в 2023 году являются следующие муниципальные образования:

- 1 группа – муниципальное образование «город Екатеринбург»;
- 2 группа – городской округ «Город Лесной» Свердловской области;
- 3 группа – Кушвинский городской округ;
- 4 группа – городской округ Верхняя Тура;
- 5 группа – Нижнесергинский муниципальный район Свердловской области.

По итогам 2022 года барьер в виде количества участников опросов (2% и более) преодолело 50 муниципальных образований из 73.

С учетом пунктов 7 и 8 Порядка выделения грантов получателями грантов по итогам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований в 2023 году являются следующие муниципальные образования.

- 1 группа – городской округ Верхняя Пышма;
- 2 группа – Полевской городской округ;
- 3 группа – Кушвинский городской округ;
- 4 группа – Волчанский городской округ;
- 5 группа – Таборинский муниципальный район Свердловской области.

Распределение грантов будет утверждено постановлением Правительства Свердловской области.

Обоснования по муниципальным образованиям – получателям грантов по результатам комплексной оценки эффективности деятельности по итогам 2022 года представлены в таблице 3.

Таблица 3

## Обоснования

по муниципальным образованиям – получателям грантов по результатам комплексной оценки эффективности деятельности по итогам 2022 года

Наименование городского округа, муниципального района	Факторы, оказавшие наибольшее влияние
1	2
Городской округ Верхняя Пышма	– в десятке лидеров по количеству субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения; – высокая доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций;

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– в десятке лидеров по доле площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом в общей площади территории городского округа (муниципального района);</li> <li>– в десятке лидеров по доле прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе;</li> <li>– высокие показатели по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников: крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций; муниципальных дошкольных образовательных учреждений; муниципальных общеобразовательных учреждений; учителей муниципальных образовательных учреждений; муниципальных учреждений культуры и искусства; муниципальных учреждений физической культуры и спорта;</li> <li>– отсутствие муниципальных дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта;</li> <li>– высокая доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений;</li> <li>– 100-процентная обеспеченность учреждениями культуры от нормативной потребности (клубами и учреждениями клубного типа, библиотеками, парками культуры и отдыха);</li> <li>– в пятерке лидеров по введенной в действие за один год общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя;</li> <li>– отсутствие земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результате торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет;</li> <li>– 100-процентная доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами;</li> <li>– в десятке лидеров по доле многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет;</li> </ul>

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствие не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района);</li> <li>– в десятке лидеров по показателю среднегодовой численности постоянного населения</li> </ul>
Полевской городской округ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– в десятке лидеров по количеству субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения;</li> <li>– в десятке лидеров по доле прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе;</li> <li>– высокие показатели по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников: муниципальных дошкольных образовательных учреждений; муниципальных общеобразовательных учреждений; учителей муниципальных образовательных учреждений;</li> <li>– высокая доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений;</li> <li>– 100-процентная обеспеченность учреждениями культуры от нормативной потребности (клубами и учреждениями клубного типа, библиотеками, парками культуры и отдыха);</li> <li>– отсутствие земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результате торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 5 лет;</li> <li>– 100-процентная доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами;</li> <li>– отсутствие земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результате торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: объектов жилищного строительства – в течение 3 лет, иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет;</li> <li>– в десятке лидеров по показателю доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным</li> </ul>

1	2
	<p>нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствие не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района);</li> <li>– лидер по показателю доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся</li> </ul>
Кушвинский городской округ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– в десятке лидеров по количеству субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения;</li> <li>– в десятке лидеров по доле среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций;</li> <li>– высокие значения показателя объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя»;</li> <li>– во всех населенных пунктах имеется регулярное автобусное и (или) железнодорожное сообщение с административным центром городского округа;</li> <li>– 100-процентная обеспеченность учреждениями культуры от нормативной потребности (клубами и учреждениями клубного типа, библиотеками);</li> <li>– отсутствие в 2020–2022 годах выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании;</li> <li>в десятке лидеров;</li> <li>– отсутствие муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта;</li> <li>– в десятке лидеров по показателю доли муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений;</li> <li>– в десятке лидеров по введенной за один год общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя;</li> <li>– в пятерке лидеров по показателям «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек» и «Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения</li> </ul>

1	2
	<p>в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения»;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 100-процентная доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет;</li> <li>– в десятке лидеров по показателю «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях»;</li> <li>– лидер по показателю «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)»;</li> <li>– высокая доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся;</li> <li>– отсутствие не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа</li> </ul>
Волчанский городской округ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– в пятерке лидеров по показателю «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя»;</li> <li>– в пятерке лидеров по доле площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом в общей площади территории городского округа (муниципального района);</li> <li>– высокие темпы по сокращению доли протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;</li> <li>– во всех населенных пунктах имеется регулярное автобусное и (или) железнодорожное сообщение с административным центром городского округа;</li> <li>– высокая доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы;</li> <li>– 100-процентная обеспеченность учреждениями культуры от нормативной потребности (клубами и учреждениями клубного типа, библиотеками, парками культуры и отдыха);</li> </ul>



1	2
	<p>муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствие муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта;</li> <li>– в пятерке лидеров по показателю «Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения»;</li> <li>– 100-процентная доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет;</li> <li>– в десятке лидеров по показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования»;</li> <li>– высокая энергоэффективность (электрическая и тепловая энергия, горячая вода и холодная вода) муниципальных бюджетных учреждений;</li> <li>– отсутствие не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа;</li> <li>– отсутствие земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результате торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: объектов жилищного строительства – в течение 3 лет, иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет</li> </ul>
<p>Таборинский муниципальный район Свердловской области</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– в десятке лидеров по количеству субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения;</li> <li>– в десятке лидеров по доле среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций;</li> <li>– в десятке лидеров по показателю «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя»;</li> <li>– в десятке лидеров по показателю «Доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные</li> </ul>


1	2
	<p>учреждения, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет»;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– отсутствие обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену;</li><li>– лидер по показателю «Доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы»;</li><li>– отсутствие муниципальных дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта;</li><li>– 100-процентная доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет;</li><li>– 100-процентная обеспеченность учреждениями культуры от нормативной потребности (парки культуры и отдыха);</li><li>– отсутствие земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результате торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет;</li><li>– отсутствие не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа;</li><li>– высокие значения показателя «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования»</li></ul>

## Условные обозначения, применяемые в рисунках

ГО – городской округ.

МР – муниципальный район.

МО – муниципальное образование.

 – муниципальные образования – лидеры по определенному показателю.

 – муниципальные образования – аутсайдеры по определенному показателю.