

СВОДНЫЙ ДОКЛАД
Свердловской области о результатах мониторинга
эффективности деятельности органов местного
самоуправления городских округов и муниципальных
районов, расположенных на территории Свердловской
области, за 2020 год

**Текстовая часть сводного доклада Свердловской области
о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного
самоуправления городских округов и муниципальных районов,
расположенных на территории Свердловской области,
за 2020 год**

Свердловская область – субъект Российской Федерации, входит в состав Уральского федерального округа. Административный центр – город Екатеринбург. Территория – 194,3 тыс. квадратных километров.

Основы административно-территориального устройства Свердловской области определены Уставом Свердловской области.

На территории Свердловской области расположены 47 городов, 26 поселков городского типа, 1787 сельских населенных пунктов. Местное самоуправление осуществляется на территории 94 муниципальных образований, из них: 68 городских округов, 5 муниципальных районов, 16 сельских поселений, 5 городских поселений.

На 1 января 2021 года численность постоянного населения Свердловской области составила 4310,7 тыс. человек, в том числе городского – 3664,7 тыс. человек, сельского – 646,0 тыс. человек. По численности постоянного населения среди регионов Уральского федерального округа Свердловская область занимает первое место, среди субъектов Российской Федерации – пятое место.

В целях исполнения Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и постановления Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» в Свердловской области приняты следующие нормативные правовые акты:

1) Указ Губернатора Свердловской области от 12.07.2008 № 817-УГ «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;

2) Указ Губернатора Свердловской области от 21.04.2014 № 202-УГ «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Свердловской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области»;

3) постановление Правительства Свердловской области от 12.04.2013 № 485-ПП «О формировании сводного доклада Свердловской области

о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области»;

4) постановление Правительства Свердловской области от 23.09.2021 «О предоставлении грантов за счет средств областного бюджета городским округам и муниципальным районам, расположенным на территории Свердловской области, в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области».

Сводный доклад Свердловской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области (далее – муниципальные образования), за 2020 год подготовлен в соответствии с указанными нормативными правовыми актами по результатам мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления на основе докладов глав муниципальных образований о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и их планируемых значениях на трехлетний период (далее – доклад главы).

Доклады глав за 2020 год размещены в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») на официальных сайтах соответствующих муниципальных образований.

Информация о размещении докладов глав на официальных сайтах в сети «Интернет» и сведения о численности постоянного населения на 1 января 2021 года в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 1.

Таблица 1

Номер строки	Наименование муниципального образования	Численность постоянного населения на 1 января 2021 года (тыс. человек)	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
1	2	3	4
1.	Муниципальное образование город Алапаевск	42,6	www.alapaevsk.org
2.	Муниципальное образование Алапаевское	23,9	www.alapaevskoe.ru
3.	Арамилский городской округ Свердловской области (далее – Арамилский городской округ)	19,0	www.glava.aramilgo.ru
4.	Артемовский городской округ	54,2	www.artemovsky66.ru

1	2	3	4
5.	Артинский городской округ	27,1	www.arti.midural.ru
6.	Асбестовский городской округ	64,5	www.asbestadm.ru
7.	Ачитский городской округ	15,3	www.achit-adm.ru
8.	Белоярский городской округ	34,6	www.beloyarka.com
9.	Березовский городской округ	76,5	www.березовский.рф
10.	Бисертский городской округ	9,9	www.bisert.midural.ru
11.	Городской округ Богданович	45,8	www.gobogdanovich.ru
12.	Городской округ Верхнее Дуброво	5,0	www.vdubrovo.ru
13.	Городской округ Верх-Нейвинский	4,7	www.vneyvinsk.midural.ru
14.	Городской округ Верхняя Пышма	88,2	www.movp.ru
15.	Верхнесалдинский городской округ	43,9	www.v-salda.su
16.	Городской округ Верхний Тагил	11,9	www.go-vtagil.ru
17.	Городской округ Верхняя Тура	8,9	www.v-tura.ru
18.	Городской округ Верхотурский	15,4	www.adm-verhotury.ru
19.	Волчанский городской округ	8,7	www.volchansk-adm.ru
20.	Гаринский городской округ	3,8	www.admgari-sever.ru
21.	Горноуральский городской округ	32,1	www.grgo.ru
22.	Городской округ Дегтярск	15,4	www.degtyarsk.ru
23.	Муниципальное образование «город Екатеринбург»	1527,5	www.екатеринбург.рф
24.	Городской округ Заречный	31,5	www.gorod-zarechny.ru
25.	Ивдельский городской округ	20,8	www.admivdel.ru
26.	Городской округ «город Ирбит» Свердловской области (далее – городской округ «город Ирбит»)	36,1	www.moirbit.ru
27.	Городской округ Ирбитское муниципальное образование	27,5	www.irbitskoemo.ru
28.	Каменск-Уральский городской округ Свердловской области (далее – Каменск-Уральский городской округ)	165,7	www.kamensk-uralskiy.ru
29.	Каменский городской округ	27,4	www.kamensk-adm.ru

1	2	3	4
30.	Камышловский городской округ Свердловской области (далее – Камышловский городской округ)	25,6	www.gorod-kamyshlov.ru
31.	Городской округ Карпинск	28,4	www.karpinsk.midural.ru
32.	Качканарский городской округ Свердловской области (далее – Качканарский городской округ)	39,8	www.kgo66.ru .
33.	Кировградский городской округ	24,6	www.kirovgrad.midural.ru
34.	Городской округ Краснотурьинск	60,7	www.краснотурьинск-адм.рф
35.	Городской округ Красноуральск	22,7	www.krur.midural.ru
36.	Городской округ Красноуфимск Свердловской области (далее – городской округ Красноуфимск)	38,0	www.go-kruf.midural.ru
37.	Муниципальное образование Красноуфимский округ	25,0	www.rkruf.ru
38.	Кушвинский городской округ	36,5	www.kushva.midural.ru
39.	Городской округ «Город Лесной» Свердловской области (далее – городской округ «Город Лесной»)	50,9	www.gorodlesnoy.ru
40.	Малышевский городской округ	10,1	www. адм-малышева.рф
41.	Махневское муниципальное образование	5,5	www.mahnevo.ru
42.	Невьянский городской округ	40,3	www.nevyansk66.ru
43.	Городской округ Нижняя Салда	17,5	www.nsaldo.ru
44.	Город Нижний Тагил	347,2	www.ntagil.org
45.	Нижнетуринский городской округ	24,5	www.ntura.midural.ru
46.	Новолялинский городской округ	20,8	ngo.midural.ru
47.	Новоуральский городской округ Свердловской области (далее – Новоуральский городской округ)	82,2	www.adm-ngo.ru
48.	Городской округ Пелым	3,7	www.go.pelym-adm.info

1	2	3	4
49.	Городской округ Первоуральск	141,4	www.prvadm.ru
50.	Полевской городской округ	67,5	www.polevsk.midural.ru
51.	Пышминский городской округ	18,9	www.пышминский-го.рф
52.	Городской округ Ревда	62,3	www.admrevda.ru
53.	Режевской городской округ	46,7	www.rezhevskoy.midural.ru
54.	Городской округ Рефтинский	15,6	www.goreftinsky.ru
55.	Городской округ ЗАТО Свободный Свердловской области (далее – городской округ ЗАТО Свободный)	9,9	www.адм-затосвободный.рф
56.	Североуральский городской округ	39,1	www.adm-severouralsk.ru
57.	Серовский городской округ	103,0	www.adm-serov.ru
58.	Сосьвинский городской округ	13,5	www.adm-sosva.ru
59.	Городской округ Среднеуральск	24,7	www.sredneuralsk.midural.ru
60.	Городской округ Староуткинск	3,1	www.староуткинск.рф
61.	Городской округ Сухой Лог	47,4	www.goslog.ru
62.	Сысертский городской округ	62,8	www.admsysert.ru
63.	Тавдинский городской округ	37,6	www.adm-tavda.ru
64.	Талицкий городской округ	42,2	www.atalica.ru
65.	Тугулымский городской округ	19,1	www.tugulym.midural.ru
66.	Туринский городской округ	24,8	www.turinsk.midural.ru
67.	Городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области (далее – городской округ ЗАТО Уральский)	2,4	www.zato-uralsky.ru
68.	Шалинский городской округ	19,3	www.shgo.midural.ru
69.	Байкаловский муниципальный район Свердловской области (далее – Байкаловский муниципальный район)	14,7	www.mobmr.ru

1	2	3	4
70.	Муниципальное образование Камышловский муниципальный район Свердловской области (далее – Камышловский муниципальный район)	28,2	www.kamyshlovsky-region.ru
71.	Нижнесергинский муниципальный район Свердловской области (далее – Нижнесергинский муниципальный район)	38,6	www.admnsergi.ru
72.	Слободо-Туринский муниципальный район Свердловской области (далее – Слободо-Туринский муниципальный район)	12,6	www.slturmr.ru
73.	Таборинский муниципальный район Свердловской области (далее – Таборинский муниципальный район)	2,9	www.tabory.midural.ru

Раздел «Экономическое развитие»

1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек (единиц)

По ключевым показателям развития малого и среднего предпринимательства Свердловская область входит в пятерку крупнейших регионов Российской Федерации.

По итогам 2020 года 193,4 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области (далее – субъекты МСП) обеспечивали занятость одной третьей части трудоспособного населения Свердловской области – 631,3 тыс. человек. При этом по результатам анализа изменения основных показателей деятельности субъектов МСП за 2020 год можно отметить их разнонаправленную динамику.

Число субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек в среднем по Свердловской области в 2015 году составило 472,0 единицы (в соответствии с Федеральным планом статистических работ сведения предоставляются один раз в 5 лет).

Значение данного показателя выше среднеобластного уровня отмечается в двух муниципальных образованиях – муниципальном образовании «город Екатеринбург» (686,5 единицы) и Арамильском городском округе (545,0 единицы).

В остальных муниципальных образованиях значения данного показателя ниже среднеобластного уровня, из них наиболее низкие значения отмечаются в городском округе Пелым (88,7 единицы), Камышловском муниципальном районе (96,3 единицы), Гаринском городском округе (101,4 единицы), Сосьвинском городском округе (122,9 единицы), Шалинском городском округе (123,5 единицы), Ивдельском городском округе (127,5 единицы), городском округе Нижняя Салда (134,1 единицы), городском округе Верхотурский (138,7 единицы) и городском округе Верхняя Тура (140,1 единицы).

Анализ динамики показателя к уровню 2019 года осуществить не представляется возможным в связи с тем, что периодичность формирования официальной статистической информации – один раз в 5 лет. Сплошное статистическое наблюдение проведено в 2015 году, его итоги опубликованы в 2016 году. Итоги наблюдения, проведенного в 2020 году, планируются к подведению во втором полугодии 2021 года.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы, количество субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек в среднем по Свердловской области в 2020 году по отношению к уровню 2019 года снизилось на 4,3%. Число индивидуальных предпринимателей, малых и микропредприятий снизилось в 2020 году соответственно на 2,9%, 1,6% и 4,4% по отношению к уровню 2019 года, число средних предприятий увеличилось на 4% по отношению к уровню 2019 года.

Численность занятых у субъектов МСП за 2019 год, по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы, составила 631,3 тыс. человек, и по отношению к уровню

2019 года данный показатель увеличился на 0,1%. При этом численность занятых на средних, малых и микропредприятиях в 2020 году увеличилась на 0,7%, а у индивидуальных предпринимателей – на 4,4%.

Мероприятия, направленные на достижение показателя, в 2020 году реализованы в муниципальных образованиях в рамках регионального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», входящего в состав национального проекта «Малый и средний бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

В данном проекте муниципальным образованиям отведена значительная роль в реализации имущественной поддержки субъектов малого бизнеса, а именно: формирование перечней имущества, предоставляемого на льготных условиях субъектам МСП (далее – Перечни), и ежегодное дополнение Перечней объектами муниципальной собственности.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» органы местного самоуправления наряду с органами исполнительной власти участвуют в оказании имущественной поддержки субъектам МСП. Такая поддержка оказывается путем передачи субъектам МСП в аренду, в том числе на льготных условиях, муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, включенного в Перечни.

Муниципальными образованиями ежегодно проводится работа по дополнению Перечней сведениями о муниципальном имуществе.

Увеличение числа объектов, включенных в Перечни, является одним из ключевых показателей регионального проекта. В соответствии с целевой моделью «Поддержка малого и среднего предпринимательства», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 147-р, в 2020 году необходимо было обеспечить прирост на 10% количества объектов, включенных в Перечни.

По результатам анализа государственного имущества Свердловской области и муниципального имущества с целью выявления неиспользуемого, неэффективно используемого или используемого не по назначению имущества в 2020 году Перечни расширены на 142 объекта, совокупный прирост количества объектов к началу года составил 10,4%.

По состоянию на 31 декабря 2020 года на территории Свердловской области Перечни утверждены во всех муниципальных образованиях (городских округах и муниципальных районах), в них включен 1451 объект муниципального имущества.

2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)

В 2020 году значение показателя «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех

предприятий и организаций» в среднем по Свердловской области составило 31,8% (см. рис. 1).

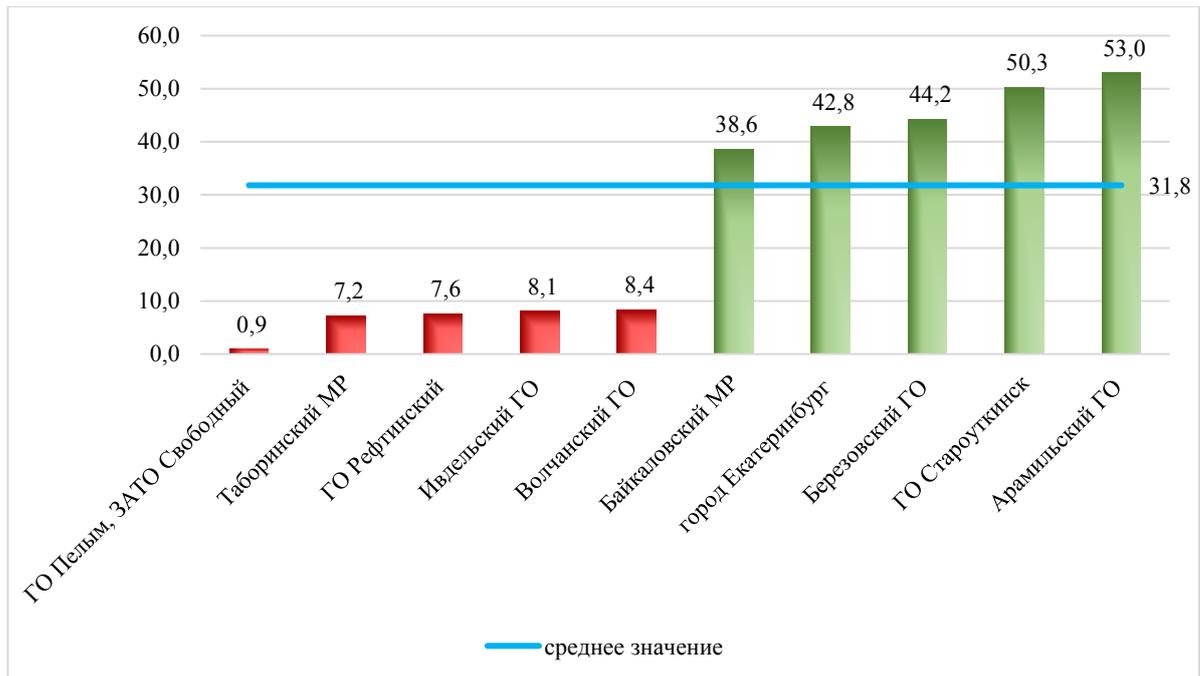


Рисунок 1. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, процентов»

Меры поддержки малого и среднего предпринимательства изложены в пункте 1 настоящего доклада.

Для обеспечения положительной динамики показателей по развитию малого и среднего предпринимательства органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендуется:

1) направлять средства местного бюджета на реализацию мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, в том числе на обеспечение деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП и предоставление субсидий субъектам МСП монопрофильных муниципальных образований;

2) организовать эффективную работу муниципальных фондов поддержки предпринимательства;

3) обеспечить ежегодное увеличение не менее чем на 10% количества объектов имущества в перечнях муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов МСП), с ежегодным – до 1 ноября текущего года дополнением перечней объектами муниципальной собственности в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также системную работу муниципальных рабочих групп по вопросам оказания имущественной поддержки субъектам МСП.

3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)

В 2020 году объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций Свердловской области составил 381,1 млрд. рублей, или 90,1% к уровню 2019 года.

Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности крупных и средних организаций в 2020 году аналогична предыдущим периодам. Наибольшую долю в структуре занимают:

- обрабатывающие производства – 24,1% (71,1 млрд. рублей);
- транспортировка и хранение – 19,1% (56,5 млрд. рублей);
- деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 15,3% (45,3 млрд. рублей).

Наибольший рост объема инвестиций в 2020 году показали виды экономической деятельности: строительство, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, предоставление прочих видов услуг (в 2,1 раза к соответствующему периоду 2019 года), добыча полезных ископаемых (148,3% к соответствующему периоду 2019 года) и государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (140,5% к соответствующему периоду 2019 года).

Введенные в начале 2020 года карантинные меры, направленные на борьбу с распространением новой коронавирусной инфекции, привели к снижению экономической активности, что в итоге способствовало сокращению инвестиционной деятельности. Не только организации сокращали свои инвестиционные программы, но и осуществление инвестиционных проектов замораживалось на неопределенный срок. В то же время снижение объемов инвестиций в основной капитал наблюдалось в отраслях, которые не отнесены к пострадавшим от новой коронавирусной инфекции COVID-19 и требующим поддержки государства. Так, за 2020 год показали снижение объемов инвестиций в основной капитал организации следующих видов экономической деятельности: деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (74,6% к соответствующему периоду 2019 года), деятельность финансовая и страховая (86,2% к соответствующему периоду 2019 года), деятельность по операциям с недвижимым имуществом (соответственно 85,5%) (данное направления экономической деятельности традиционно занимает лидирующую позицию в общем объеме инвестиций в основной капитал Свердловской области). К числу пострадавших от распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 отраслей отнесены розничная торговля, транспортировка и хранение, и именно в этих отраслях зафиксировано снижение объемов инвестиций в основной капитал на 88,5 и 82,4% соответственно к соответствующему периоду прошлого года.

Доля инвестиций в основной капитал субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, составила в 2020 году 22,5% от общего объема инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций (за 2019 год – 22,5%).

За счет собственных средств организаций инвестировано 181,2 млрд. рублей, или 61,3% общего объема инвестиций в основной капитал. В составе привлеченных средств лидирующую позицию занимают бюджетные средства (17,5% общего объема инвестиций), в том числе средства областного бюджета – 19,6%.

В 2020 году в расчете на одного жителя объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в среднем по муниципальным образованиям составил 28,9 тыс. рублей (см. рис. 2).

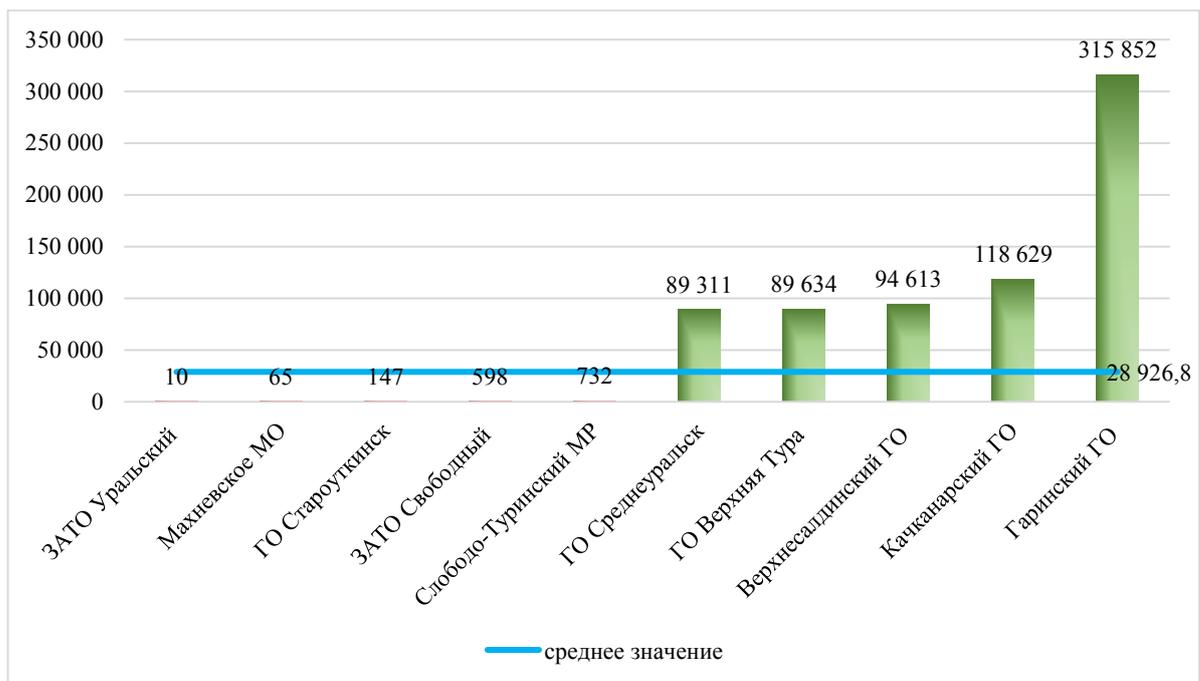


Рисунок 2. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей»

Показатели выше среднеобластного значения отмечаются в 35 муниципальных образованиях, ниже – в 38.

В отдельных муниципальных образованиях данный показатель значительно выше среднеобластного значения: в Гаринском городском округе (в 10,9 раза), Качканарском городском округе (в 4,1 раза), Верхнесалдинском городском округе (в 3,3 раза), городских округах Верхняя Тура и Среднеуральск (в 3,1 раза).

Высокие объемы показателя на 1 человека обусловлены реализацией организациями крупных инвестиционных проектов на территориях муниципальных образований, таких как: освоение собственного Качканарского месторождения АО «ЕВРАЗ КГОК» (Качканарский городской округ), строительство фанерного производства и ТЭЦ на древесном сырье ООО «СИНЕРГИЯ» (городской округ Верхняя Тура), техническое перевооружение доменной печи АО «ЕВРАЗ НТМК» (город Нижний Тагил), модернизация узла подогрева сырой пульпы на участке № 2 ЦВС ДПП с установкой новых четырехходовых подогревателей в количестве 9 штук в новой пристройке Филиала АО «РУСАЛ Урал» в Каменске-Уральском «Объединенная компания РУСАЛ Уральский алюминиевый завод» (Каменск-Уральский городской округ).

Положительная динамика значения показателя отмечена в 36 муниципальных образованиях из 73, из них наибольшее увеличение показателя произошло в следующих: Таборинском муниципальном районе, Бисертском городском округе, Волчанском городском округе, Тугулымском городском округе, городском округе Верхняя Тура.

В целях повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований:

– принят и реализуется «Муниципальный инвестиционный стандарт. Версия 2.0». Структура стандарта соответствует структуре Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, что позволяет грамотно тиражировать работу над инвестиционным климатом на всей территории Свердловской области;

– продолжена практика составления рейтинга содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для благоприятного инвестиционного климата муниципальных образований (далее – рейтинг), который с 2014 года является индикатором прилагаемых органами местного самоуправления муниципальных образований усилий для повышения инвестиционной привлекательности территорий;

– с целью улучшения инвестиционного климата в муниципальных образованиях с 25 декабря 2020 года введен новый организационный проект – образовательное мероприятие «Муниципальный инвестиционный дайджест», повестка которого является «гибкой», формируется по запросам органов местного самоуправления муниципальных образований и включает интересные «лучшие практики», проекты национальной технологической инициативы, методологические практикумы;

– проведен ряд мероприятий, направленных на поддержку субъектов МСП. В 2020 году появилось новое направление в рамках финансовой поддержки субъектов МСП – краудинвестиционная платформа «ВДело», позволяющая субъектам МСП привлекать заемное финансирование из внебюджетных ресурсов в проекты развития своих предприятий (<https://vdelo.pro>) в размере до 1 млрд. рублей без ограничений по целям займа.

«ВДело» является первой платформой, созданной на базе регионального института развития, оператор которой (ООО «ВДЕЛО») первым от Свердловской области включен Банком Российской Федерации в реестр операторов инвестиционных платформ.

В 2020 году в 5 городах Свердловской области (Каменске-Уральском, Новоуральске, Богдановиче, Асбесте и Первоуральске) стартовал проект Business-Data, цель которого – повышение качества жизни в небольших городах Свердловской области с использованием цифровых технологий и франчайзинга.

С помощью анализа данных о платежных транзакциях в городах выявляется нереализованный спрос населения, затем на основании полученных сведений определяются свободные рыночные ниши, в которых предпринимателям подбираются франшизы недостающего в городах бизнеса. В результате проведенного анализа 121,6 млн. безналичных платежных транзакций в Каменске-Уральском открылись школа программирования и кофейня, а в Новоуральске – ресторан быстрого питания.

Проект Business-Data признан АСИ одной из лучших региональных практик, рекомендованных для тиражирования в других регионах Российской Федерации, вошел в ТОП-300;

– с целью обеспечения потенциальных инвесторов комплексной информацией о муниципальном образовании, привлечения инвестиций на территорию муниципального образования разработан и ежегодно актуализируется Инвестиционный паспорт, который размещается на официальных сайтах муниципальных образований в сети «Интернет», а также на Инвестиционном портале Свердловской области.

Для улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований необходимо:

– реализовывать стандарт деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований по улучшению инвестиционного климата в муниципальных образованиях;

– внедрять на территории муниципальных образований новые меры поддержки, такие как стабилизационные режимы для инвесторов (СЗПК), внедрение офсетных контрактов, стимулирование спроса на инновационную продукцию в системе закупок и другие;

– осуществлять постоянный мониторинг реализации инвестиционных проектов и улучшения инвестиционного климата на территории муниципального образования.

4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 37,6%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 0,4 процентного пункта (см. рис. 3).

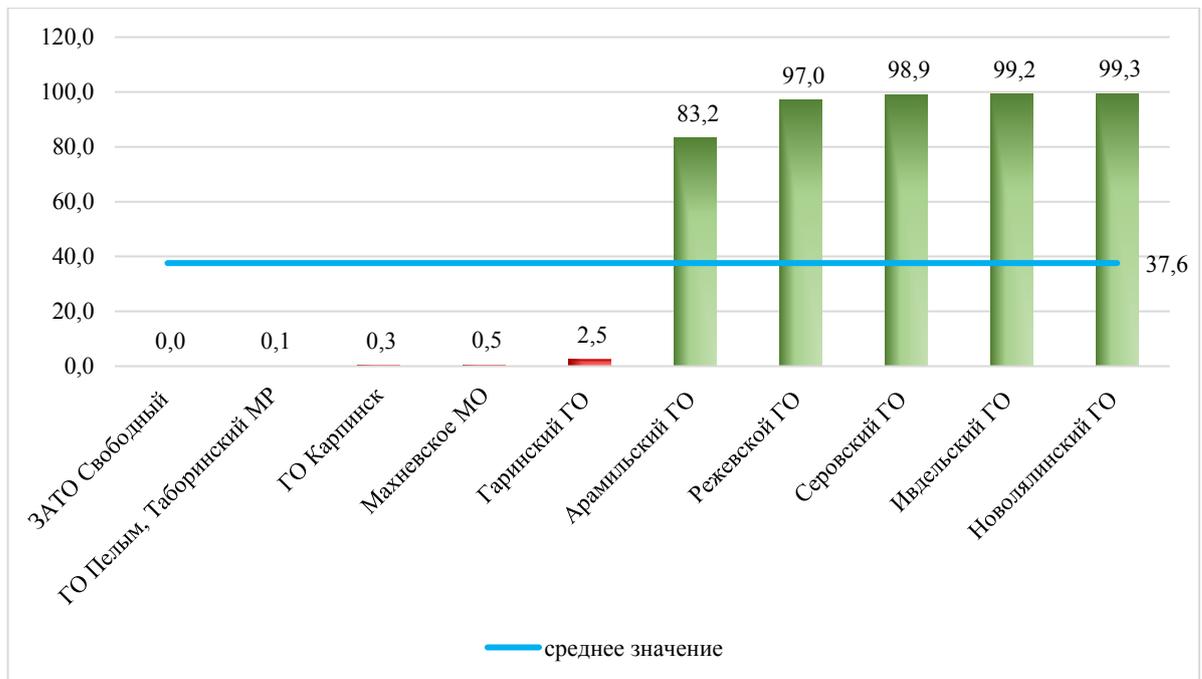


Рисунок 3. Муниципальные образования – лидеры по значению показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов»

Показатели выше среднеобластного значения отмечаются в 34 муниципальных образованиях, ниже – в 39.

В отдельных муниципальных образованиях данный показатель значительно выше среднеобластного значения:

- Новолялинском городском округе – 99,3%;
- Ивдельском городском округе – 99,2%;
- Серовском городском округе – 98,9%;
- Режевском городском округе – 97,0%;
- Арамилском городском округе – 83,2%.

Положительная динамика в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года отмечена в 37 муниципальных образованиях из 73. Наибольший прирост обеспечен в Арамилском городском округе – на 18,4 процентного пункта, Белоярском городском округе – на 18,3 процентного пункта и Слободо-Туринском муниципальном районе – на 7,9 процентного пункта.

Отрицательная динамика показателя в 2020 году наблюдается в 6 муниципальных образованиях, из них наибольшее уменьшение значения показателя произошло в Горноуральском городском округе, городском округе Ревда, муниципальном образовании Алапаевское.

На ближайший трехлетний период большая часть муниципальных образований формирует оптимистичные прогнозы по увеличению доли площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района).

5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (процентов)

Система агропромышленного производства Свердловской области включает около 300 сельскохозяйственных организаций, более 800 предприятий, производящих пищевые продукты и напитки, более 700 крестьянских (фермерских) хозяйств, а также более 440 тысяч граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

Сельскохозяйственные товаропроизводители Свердловской области специализируются на производстве молока, мяса, яйца, картофеля, овощей и фуражного зерна. Предприятиями, производящими пищевые продукты, выпускается весь ассортимент продукции, представленный на рынке Свердловской области.

Приоритетным направлением в сельскохозяйственном производстве и основным источником доходов сельхозтоваропроизводителей остается животноводство. Увеличение объемов производства молока обеспечивается благодаря целенаправленной работе по строительству и реконструкции животноводческих объектов, использованию современного технологического оборудования при модернизации животноводческих помещений, а также повышению генетического потенциала скота.

В последние годы агропромышленный комплекс Свердловской области демонстрирует стабильно высокие показатели, многие из которых выше, чем в регионах Уральского федерального округа и в среднем по Российской Федерации. В 2020 году из-за неблагоприятных погодных условий, способствовавших снижению объемов продукции растениеводства, объем продукции сельского хозяйства, произведенной в хозяйствах всех категорий, составил 88,8 млрд. рублей, или 97,2% в сопоставимых ценах к уровню урожайного 2019 года.

Основным фактором, обеспечивающим положительную динамику в приоритетных отраслях и определяющим финансовые результаты, остается системная государственная поддержка, которая предоставляется в рамках государственной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2025 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2013 № 1285-ПП. Ежегодно в виде субсидий на развитие сельскохозяйственного производства направляется более 4 млрд. рублей бюджетных средств, в том числе более 3 млрд. рублей из областного бюджета.

Дальнейшее наращивание объемов сельскохозяйственного производства и обеспечение продовольственной безопасности Свердловской области, повышение конкурентоспособности продукции, производимой местными сельхозтоваропроизводителями, зависит от реализации инвестиционных проектов по модернизации действующих и созданию новых производств, сохранения объемов государственной поддержки, а также от улучшения уровня жизни на селе.

Свердловская область относится к зоне рискованного земледелия, что оказывает влияние на структуру посевов и на урожайность сельскохозяйственных культур. В связи с этим основными целями развития

растениеводства Свердловской области являются обеспечение населения и социальных учреждений области картофелем и овощами, а также создание прочной кормовой базы для животноводства.

На протяжении многих лет Свердловская область входит в десятку лидеров среди субъектов Российской Федерации по производству молока и яиц. Обеспеченность населения региона яйцом и картофелем собственного производства составляет 102,5 и 101,1% соответственно, обеспеченность молоком и мясом превышает уровень 70 и 58% соответственно, овощами – более 44%.

Для эффективного проведения сезонных работ в оптимальные агротехнические сроки в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах продолжалась работа по обновлению парка сельскохозяйственной техники и оборудования. Уже более 10 лет в Свердловской области в этих целях оказывается государственная поддержка из областного бюджета в объеме более 300 млн. рублей, количество приобретаемой техники с участием субсидий достигает более 400 единиц ежегодно.

Дальнейшее наращивание объемов сельскохозяйственного производства и обеспечение продовольственной безопасности Свердловской области, повышение конкурентоспособности продукции, производимой местными сельхозтоваропроизводителями, зависит от реализации инвестиционных проектов по модернизации действующих и созданию новых производств, сохранения объемов государственной поддержки, а также от улучшения уровня жизни в сельской местности.

По данным отчетов об отраслевых показателях деятельности организаций агропромышленного комплекса Свердловской области, отмечается увеличение удельного веса прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе. В 2020 году 184 сельскохозяйственные организации являлись получателями государственной поддержки, из них положительный финансовый результат получен 162 организациями, по сравнению с уровнем 2019 года удельный вес прибыльных организаций увеличился на 3,3 процентного пункта и составил 88% от общего числа организаций – получателей господдержки.

Высокий уровень данного показателя обусловлен предоставлением ежегодной государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В 30 муниципальных образованиях показатель выше среднеобластного значения, в том числе в 26 – достиг максимального уровня 100%. При этом следует отметить, что из 73 муниципальных образований в 33 отсутствуют сельскохозяйственные организации, получавшие господдержку в отчетном году.

Среди муниципальных образований, в которых наиболее развито сельскохозяйственное производство, следует отметить:

- Талицкий городской округ – 15 сельскохозяйственных организаций (100% прибыльных);
- Ирбитское муниципальное образование – 11 сельскохозяйственных организаций (91,7% прибыльных);
- Красноуфимский округ – 16 сельскохозяйственных организаций (90,9% прибыльных);

– Белоярский городской округ – 11 сельскохозяйственных организаций (90,9% прибыльных).

Увеличение удельного веса прибыльных сельскохозяйственных организаций в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года отмечено в следующих муниципальных образованиях:

- в городском округе Верхотурский – с 66,7 % до 100%;
- в городском округе Сухой Лог – с 85,7% до 100%;
- в Каменском городском округе – с 66,7% до 90%;
- в Слободо-Туринском муниципальном районе – с 50% до 100%;
- в Тавдинском городском округе – с 75% до 100%.

Снижение удельного веса прибыльных сельскохозяйственных организаций в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года отмечено в городских округах Первоуральск, Богданович, в Артинском и Пышминском городских округах.

При условии сохранения объемов государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, стабильного наращивания объемов производства сельхозпродукции, повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций в 2021–2023 годах удастся достичь положительной динамики по показателю «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе». Для увеличения доли таких организаций необходимо продолжить реализацию мероприятий в рамках государственной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2025 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2013 № 1285-ПП, наращивать темпы технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства.

Для обеспечения стабильного развития сельскохозяйственного производства в Свердловской области органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) содействовать развитию малого и среднего предпринимательства, в том числе сельскохозяйственным товаропроизводителям, в части создания условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- 2) осуществлять активную работу по вовлечению в хозяйственный оборот земель сельскохозяйственного назначения;
- 3) оказывать поддержку в проведении сельскохозяйственных ярмарок на территории муниципальных образований.

6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов)

Общая протяженность автомобильных дорог местного значения в Свердловской области по состоянию на 01.01.2021 составила 20 405,9 км и по сравнению с уровнем 2019 года выросла на 294,5 км (на 01.01.2020 – 20 111,4 км).

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 51,06%. По сравнению с уровнем 2019 года значение данного показателя уменьшилось (улучшилось) на 1,85 процентного пункта (см. рис. 4).

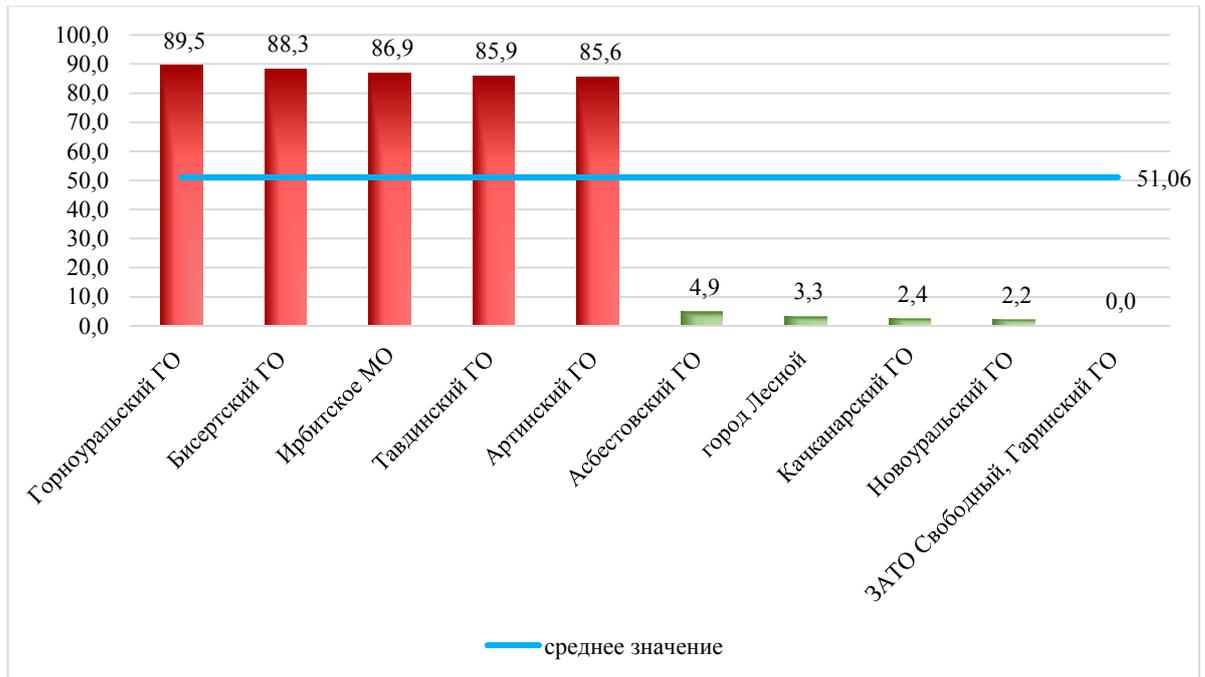


Рисунок 4. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов»

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 27 муниципальных образованиях (негативная тенденция), ниже – в 46 муниципальных образованиях (позитивная тенденция).

Нулевые значения показателя отмечены в Гаринском городском округе и городском округе ЗАТО Свободный – и обусловлены указанием в форме № 3-ДГ (мо) в строке 110 «протяженность дорог, не отвечающих нормативным требованиям» значения показателя «0» ввиду отсутствия диагностики состояния автодорог местного значения в соответствии с отраслевыми дорожными нормами 218.0.006-2002 «Правила диагностики и оценки состояния автомобильных дорог» (утверждены распоряжением Минтранса России от 03.10.2002 № ИС-840-р).

Положительная динамика по показателю отмечена в 47 муниципальных образованиях, из них наибольшее снижение доли автодорог, находящихся в неудовлетворительном состоянии, произошло в городском округе ЗАТО Уральский – на 72,4 процентного пункта, Арамилском городском округе – на 23,1 процентного пункта и Каменском городском округе – на 12,5 процентного пункта.

Для улучшения состояния дорог местного значения и, следовательно, уменьшения доли автомобильных дорог, не отвечающих нормативным

требованиям, муниципальные образования направляют средства муниципального дорожного фонда на приведение указанных дорог в нормативное состояние, принимают меры по привлечению субсидий и иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета на финансирование дорожной деятельности в отношении автодорог местного значения.

Значение показателя в 2020 году осталось на уровне 2019 года в 10 муниципальных образованиях, отрицательная динамика наблюдалась в 16 муниципальных образованиях, из них наибольшее увеличение значения показателя произошло в городском округе Староуткинск – на 21,87 процентного пункта, городском округе Верхотурский – на 6,34 процентного пункта, городском округе Нижняя Салда – на 5,37 процентного пункта и городском округе Красноуфимск – на 5,05 процентного пункта.

В целях улучшения состояния автодорог местного назначения органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) обеспечивать выполнение мероприятий по капитальному ремонту автодорог, а также полного комплекса работ, предусматриваемых в рамках содержания автомобильных дорог;

2) активизировать работу по постановке на учет и оформлению прав собственности на бесхозные автомобильные дороги в целях увеличения протяженности автодорог местного значения. От общей протяженности автодорог, находящихся в собственности муниципальных образований, зависит объем финансирования дорожной деятельности в отношении автодорог местного значения и, соответственно, финансовые возможности для улучшения состояния дорог:

– оценка Министерством финансов Свердловской области расходных полномочий местных бюджетов в отношении автодорог местного значения зависит от протяженности автодорог, включенных в реестры муниципальной собственности;

– нормативы отчисления акцизов на нефтепродукты, зачисляемых в муниципальные дорожные фонды, зависят от протяженности автодорог местного значения, учитываемых по форме № 3-ДГ (мо);

3) проведение диагностики состояния автодорог местного значения в соответствии с ОДН 218.0.006-2002 «Правила диагностики и оценки состояния автомобильных дорог», в том числе с привлечением специализированных организаций, в целях отражения достоверных сведений формы № 3-ДГ (мо) о протяженности автодорог, не отвечающих нормативным требованиям;

4) осуществлять обследование автомобильных дорог общего пользования местного значения для выявления автомобильных дорог, не соответствующих нормативным требованиям, совместно с представителями государственной инспекции безопасности дорожного движения в осенний период после проведения ремонтных работ в летний сезон;

5) обеспечить выполнение мероприятий по безопасности дорожного движения;

6) осуществлять расчет показателя в соответствии с методикой на основании формы отчетности № 3-ДГ (мо);

7) направлять средства муниципального дорожного фонда на приведение дорог местного значения в нормативное состояние, принимать меры по привлечению субсидий и иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета на финансирование дорожной деятельности в отношении автодорог местного значения.

7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) (процентов)

В 39 муниципальных образованиях 100% населения, проживающего в населенных пунктах, имеет регулярное автобусное и (или) железнодорожное сообщение с административным центром городского округа (муниципального района).

Все населенные пункты Свердловской области, имеющие автомобильные дороги соответствующей категории, обеспечены регулярными пассажирскими перевозками автомобильным транспортом (автобусом).

Городской и внеуличный электрический транспорт используется в 4 муниципальных образованиях:

муниципальном образовании «город Екатеринбург» – метро, трамвай, троллейбус, «городская электричка»;

муниципальном образовании город Нижний Тагил – трамвай;

Волчанском городском округе – трамвай;

городском округе Краснотурьинск – трамвай.

В 44 муниципальных образованиях используются пригородные железнодорожные перевозки.

На начало 2021 года в реестр межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом Свердловской области (далее – реестр маршрутов) включены 499 межмуниципальных маршрутов, в том числе 204 маршрута пригородного сообщения с установленным видом регулярных перевозок «регулярные перевозки по регулируемым тарифам» и 295 маршрутов междугородного сообщения с установленным видом регулярных перевозок «регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам».

Перевозки пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам осуществляют 165 транспортных организаций.

Из 499 межмуниципальных маршрутов 31 маршрут обслуживают предприятия государственной и муниципальной собственности, 244 маршрута обслуживаются физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, и 225 маршрутов обслуживаются юридическими лицами.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)

в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 1,52%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель уменьшился на 0,02 процентного пункта.

Положительная динамика по показателю наблюдается в 8 муниципальных образованиях, из них наибольшее снижение значения показателя в следующих муниципальных образованиях: Сосьвинском городском округе – на 0,4 процентного пункта, городском округе Богданович – на 0,3 процентного пункта, городском округе Верхотурский – на 0,12 процентного пункта, Тугулымском городском округе – на 0,1 процентного пункта, Байкаловском муниципальном районе – на 0,09 процентного пункта.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) обеспечить необходимый уровень финансирования работ по строительству и содержанию автомобильных дорог общего пользования до удаленных населенных пунктов;

2) обеспечить необходимый уровень финансирования перевозчиков, обслуживающих маршруты с малым пассажиропотоком (убыточные маршруты).

8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (рублей)

В 2020 году в Свердловской области отмечалась положительная динамика уровня заработной платы как по видам экономической деятельности, так и в разрезе муниципальных образований.

Положительная динамика уровня заработной платы обусловлена в том числе заключением трехстороннего Соглашения о минимальной заработной плате в Свердловской области между Федерацией профсоюзов Свердловской области, Региональным объединением работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей» и Правительством Свердловской области.

Положительная динамика показателя в 2021–2023 годах будет обеспечена за счет реализации региональной программы «Производительность труда и поддержка занятости» на 2019–2024 годы.

В целях сохранения соотношений заработной платы и среднемесячного трудового дохода, установленных указами Президента Российской Федерации, в 2020 году в Свердловской области осуществлялись оперативный ежемесячный мониторинг и контроль уровня средней заработной платы отдельных категорий работников бюджетного сектора экономики, мониторинг динамики изменения среднемесячного трудового дохода в Свердловской области в целях своевременного уточнения его прогнозного значения на 2020 год, определение дополнительных финансовых средств в случае корректировки прогнозного значения среднемесячного трудового дохода, контроль своевременности, полноты и достоверности информации о численности работников и начисляемой заработной плате, направляемой государственными и муниципальными организациями Свердловской области в органы статистики.

Законом Свердловской области от 12 декабря 2019 года № 120-ОЗ «Об областном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов»

бюджетные ассигнования на оплату труда отдельных категорий работников бюджетной сферы, установленных указами Президента Российской Федерации, на 2020 год предусмотрены в полном объеме.

По данным федерального мониторинга повышения оплаты труда отдельных категорий работников бюджетного сектора экономики, за январь – декабрь 2020 года достигнутые соотношения между уровнем средней заработной платы отдельных категорий работников и прогнозным значением трудового дохода в основном обеспечены. В течение года осуществляется мониторинг изменения оценочных значений среднемесячного трудового дохода по данным Росстата, в случае необходимости прогнозное значение дохода для Свердловской области уточняется, данный вопрос находится на постоянном контроле.

В целях реализации трудовых прав работников государственных бюджетных, автономных и казенных учреждений Свердловской области на повышение уровня заработной платы в Положение об установлении систем оплаты труда работников государственных бюджетных, автономных и казенных учреждений Свердловской области, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 06.02.2009 № 145-ПП, были внесены изменения, касающиеся определения порядка индексации заработной платы работников государственных бюджетных, автономных и казенных учреждений Свердловской области в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги (постановление Правительства Свердловской области от 02.07.2020 № 446-ПП «О внесении изменений в Положение об установлении систем оплаты труда работников государственных бюджетных, автономных и казенных учреждений Свердловской области, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 06.02.2009 № 145-ПП»).

8.1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций (рублей)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в среднем по муниципальным образованиям по итогам 2020 года составила 38 663,7 рубля, или 107,1% к уровню 2019 года (см. рис. 5).

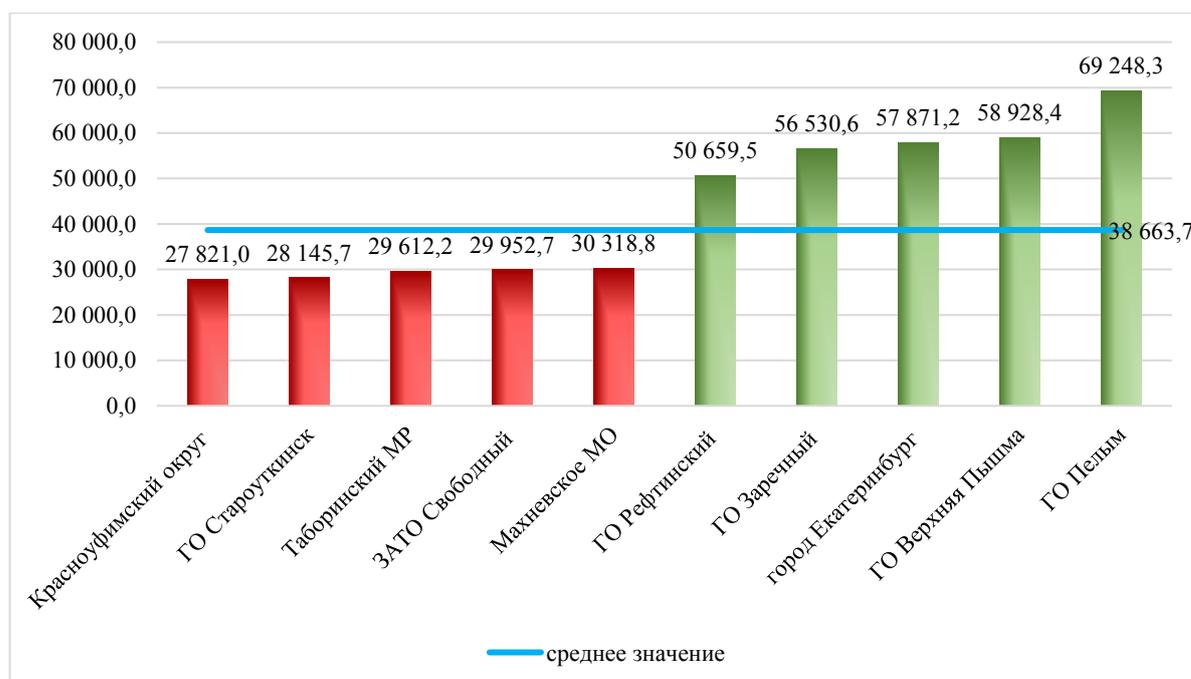


Рисунок 5. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей»

Среди муниципальных образований отмечается тенденция роста значения среднемесячной заработной платы в сравнении с уровнем предыдущего года, однако в большинстве территорий она складывается ниже среднеобластной.

Выше среднеобластного уровня заработная плата отмечается в 29 муниципальных образованиях из 73, ниже – в 44.

Положительная динамика по уровню среднемесячной заработной платы отмечается в 72 муниципальных образованиях из 73, ниже – в 1 (городском округе Верх-Нейвинский).

Значительное увеличение показателя в 2020 году к уровню предыдущего года произошло в следующих муниципальных образованиях:

- городском округе Верхняя тура – 124,2%;
- Сысертском городском округе – 117,4%;
- Артинском городском округе – 114,5%;
- Бисертском городском округе – 114,3%;
- Тугулымском городском округе – 113,0%.

В плановом периоде 2020–2022 годов большинство муниципальных образований прогнозирует рост среднемесячной заработной платы в сравнении с уровнем предыдущего года.

Положительная динамика среднемесячной заработной платы предусмотрена в основных стратегических документах Свердловской области, таких как Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года (утверждена Законом Свердловской области от 21 декабря 2015 года № 151-ОЗ, далее – Стратегия-2030), долгосрочный прогноз социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года (утвержден постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2015

№ 979-ПП), прогноз социально-экономического развития Свердловской области на среднесрочный период 2020–2022 годов (утвержден постановлением Правительства Свердловской области от 30.10.2019 № 743-ПП).

8.2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений (рублей)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 28 593,0 рубля, по сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 7,0%.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 17 муниципальных образованиях, ниже – в 56 (см. рис. 6).

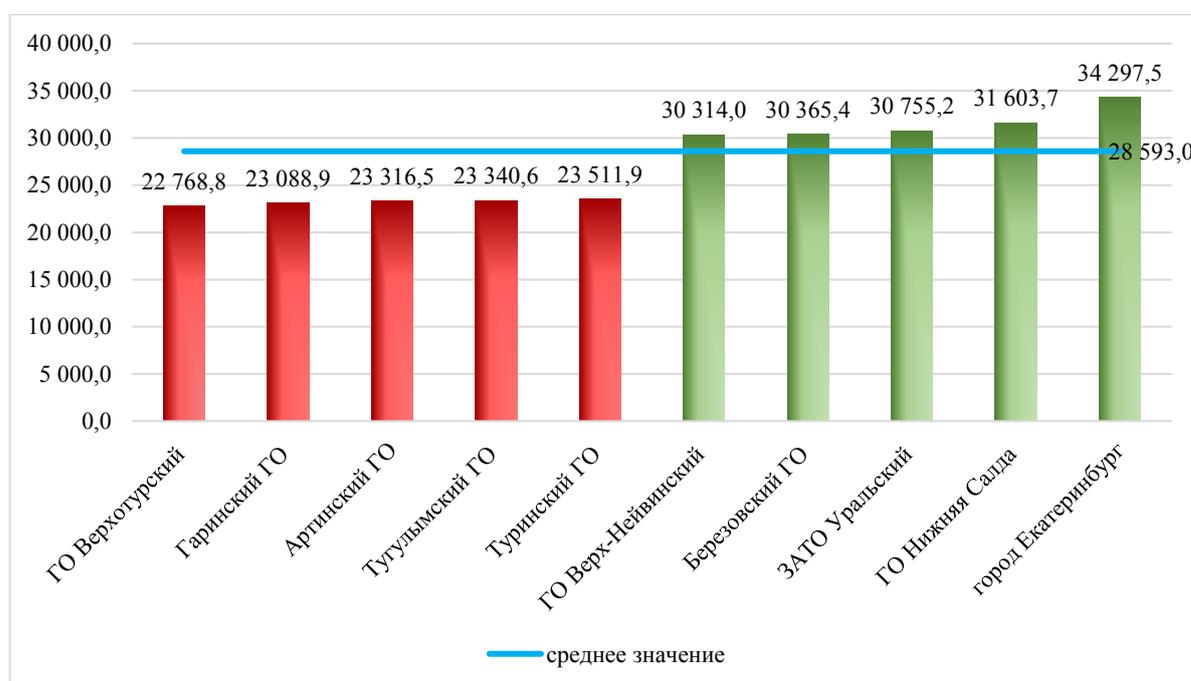


Рисунок 6. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей»

Максимальный уровень заработной платы в 2020 году отмечен в муниципальном образовании «город Екатеринбург» – 34 297,5 рубля, минимальный – в городском округе Верхотурский – 22 768,8 рубля.

Положительная динамика показателя в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года отмечена в 71 муниципальном образовании из 73. Наибольшее увеличение показателя наблюдается в Красноуфимском округе – на 27,1%, городских округах Нижняя Салда и Староуткинск – на 12,9%, Слободо-Туринском муниципальном районе – на 12,2% и Сысертском городском округе – на 11,4%.

Значительный рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы обеспечен за счет увеличения заработной платы:

1) педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в целях достижения целевого показателя уровня средней заработной платы данной категории работников (100% к средней заработной плате в сфере общего образования по региону). Темп роста средней заработной платы педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 2020 году составил 106,4% к уровню 2019 года;

2) непедагогических работников за счет индексации заработной платы (с 01.10.2017 – на 4%, с 01.10.2018 – на 4%, с 09.10.2019 – на 4,3%, с 01.10.2020 – 3,0%).

В 2020 году за счет средств областного бюджета местным бюджетам предоставлены субвенции на финансовое обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО), дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях и финансовое обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) установить (усилить) персональный контроль за выплатой заработной платы работникам образовательных учреждений в полном объеме и в установленные сроки;

2) своевременно и качественно формировать заявки на финансирование;

3) своевременно и качественно формировать отчетные данные о достигнутых значениях целевых показателей.

8.3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений (рублей)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 38 622,0 рубля, по сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 11%.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 16 муниципальных образованиях, ниже – в 56, на уровне среднеобластного – в 1.

Максимальный уровень заработной платы в 2020 году отмечен в Новоуральском городском округе – 47 911,8 рубля, минимальный – в Таборинском муниципальном районе – 28 028,4 рубля.

Положительная динамика показателя в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года отмечена в 71 муниципальном образовании из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в Арамилском городском округе – на 26,9%, городском округе Богданович – на 17,3%, городе Нижний Тагил – на 16,8%, городском округе Заречный – на 16,5% и Полевском городском округе – на 15,6% (см. рис. 7).

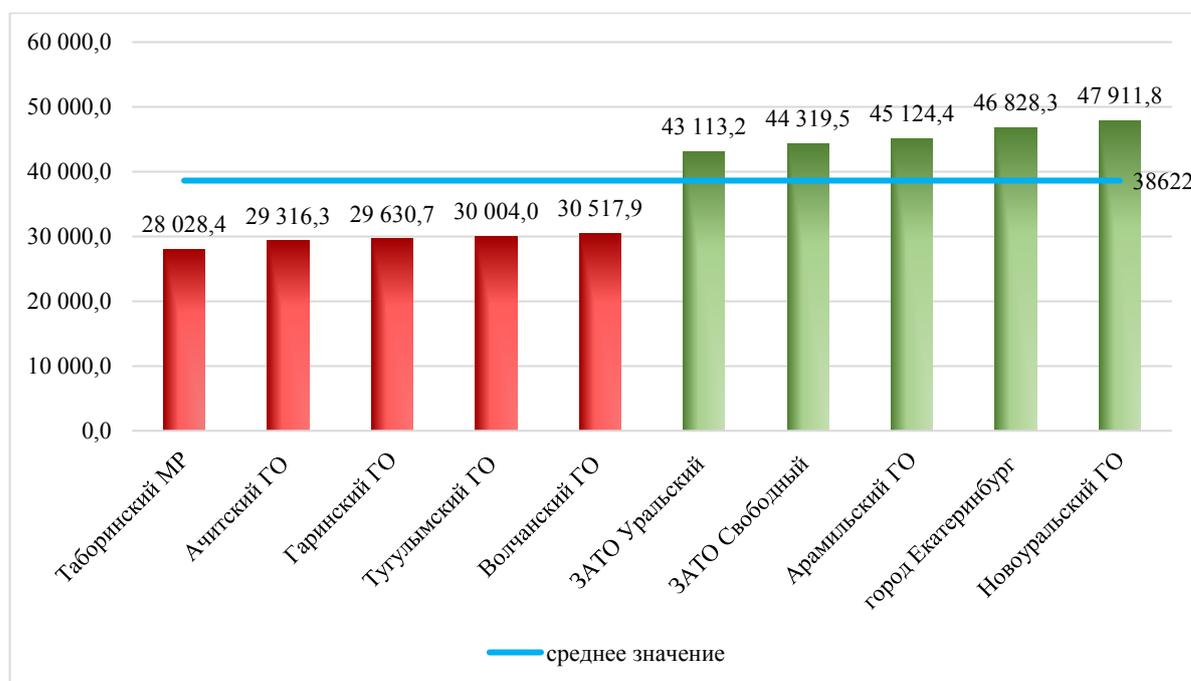


Рисунок 7. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей»

Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в 2020 году обеспечен за счет увеличения заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных учреждений в целях достижения уровня средней заработной платы данной категории работников не ниже уровня средней заработной платы, сложившейся по итогам 2019 года (темп роста среднемесячной заработной платы данной категории работников составил 112,7%), а также ежегодной индексации фондов оплаты труда непедагогических работников, на которых не распространяется реализация указов Президента Российской Федерации, на коэффициент роста потребительских цен.

С 1 сентября 2020 года во исполнение Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года в Свердловской области за счет средств федерального бюджета осуществляется выплата ежемесячного денежного вознаграждения за классное руководство в размере 5000 рублей педагогическим работникам государственных образовательных организаций субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в том числе адаптированные основные общеобразовательные программы.

Рекомендации органам местного самоуправления в целях улучшения значения показателя представлены в подпункте 8.2 данного доклада.

8.4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений (рублей)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по муниципальным

образованиям в 2020 году составила 43 775,0 рубля. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 13,2% (см. рис. 8).

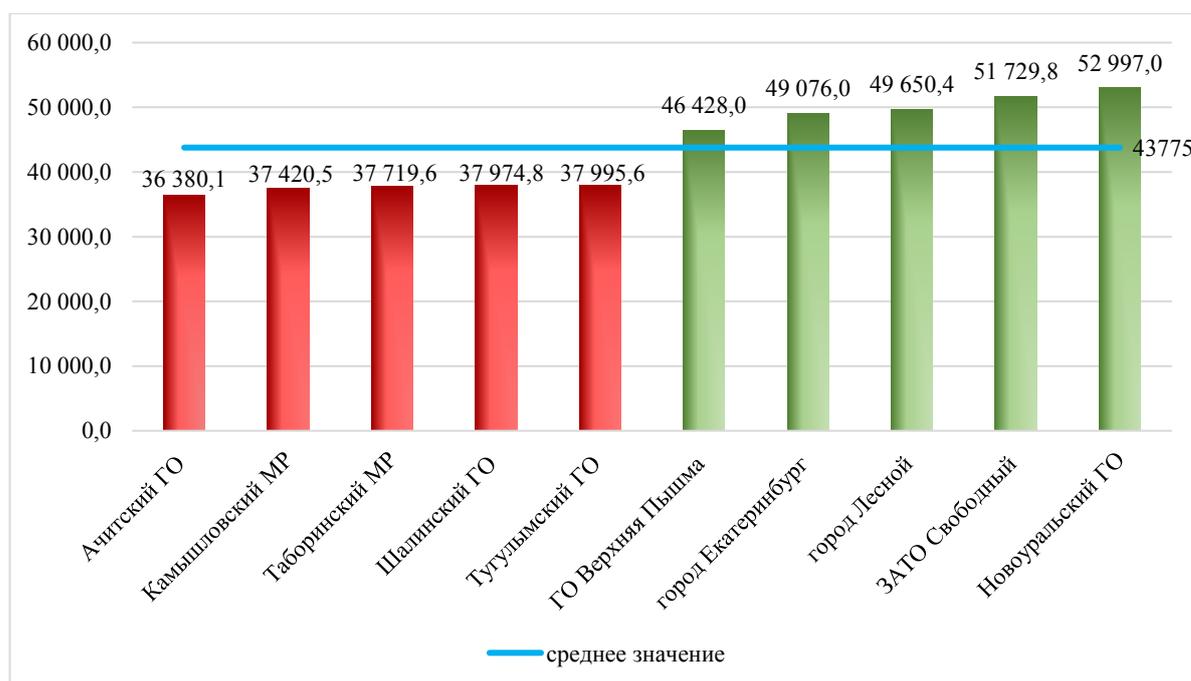


Рисунок 8. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей»

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 10 муниципальных образованиях, ниже – в 63.

Максимальный уровень заработной платы в 2020 году отмечен в Новоуральском городском округе – 52 996,98 рубля, минимальный – в Ачитском городском округе – 36 380,08 рубля.

Положительная динамика показателя в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года отмечена в 72 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в городском округе Верхняя Пышма – на 23,5%, городском округе Богданович – на 23,5%, Туринском городском округе – на 21,9%, Невьянском городском округе – на 21,0% и Арамилском городском округе – на 19,6%.

Рекомендации органам местного самоуправления в целях улучшения значения показателя представлены в подпункте 8.2 данного доклада.

8.5. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства (рублей)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства в 2020 году в среднем по муниципальным образованиям составила 39 835,4 рубля, что на 0,9% больше значения за 2019 год (см. рис. 9).

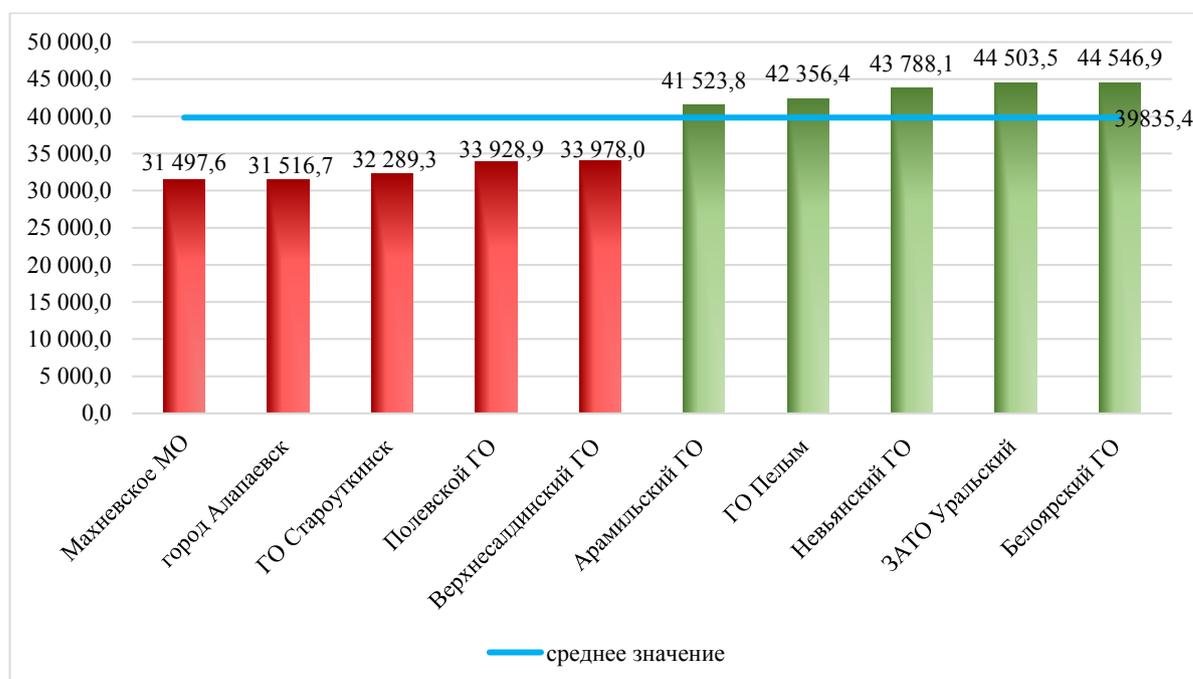


Рисунок 9. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей»

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 15 муниципальных образованиях, ниже – в 58.

Максимальный уровень заработной платы в 2020 году отмечен в Белоярском городском округе – 44 546,9 рубля, минимальный – в Махневском муниципальном образовании – 31 497,6 рубля.

Положительная динамика показателя в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года отмечена в 58 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в городском округе ЗАТО Свободный – на 10,4%, Невьянском городском округе – на 10,0%, Нижнетуринском городском округе – на 9,9%, городском округе Пелым – на 9,0% и Белоярском городском округе – на 8,4%.

Для улучшения ситуации с заработной платой работников муниципальных учреждений культуры и искусства органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) продолжить совершенствовать систему оплаты труда, при этом оптимизировать управление и повышать эффективность бюджетных расходов;
- 2) повысить интенсивность труда работников с обязательным введением в практику контроля качества предоставляемых услуг населению;
- 3) осуществлять перевод учреждений на новые формы финансового обеспечения путем изменения типов учреждений;
- 4) повысить качество и расширить спектр услуг, оказываемых в сфере культуры;
- 5) увеличить долю собственных доходов учреждений, направляемых на оплату труда.

8.6. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта (рублей)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в 2019 году в среднем по муниципальным образованиям составила 26 288,6 рубля. По сравнению с уровнем 2018 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта увеличилась на 6,6% (см. рис. 10).

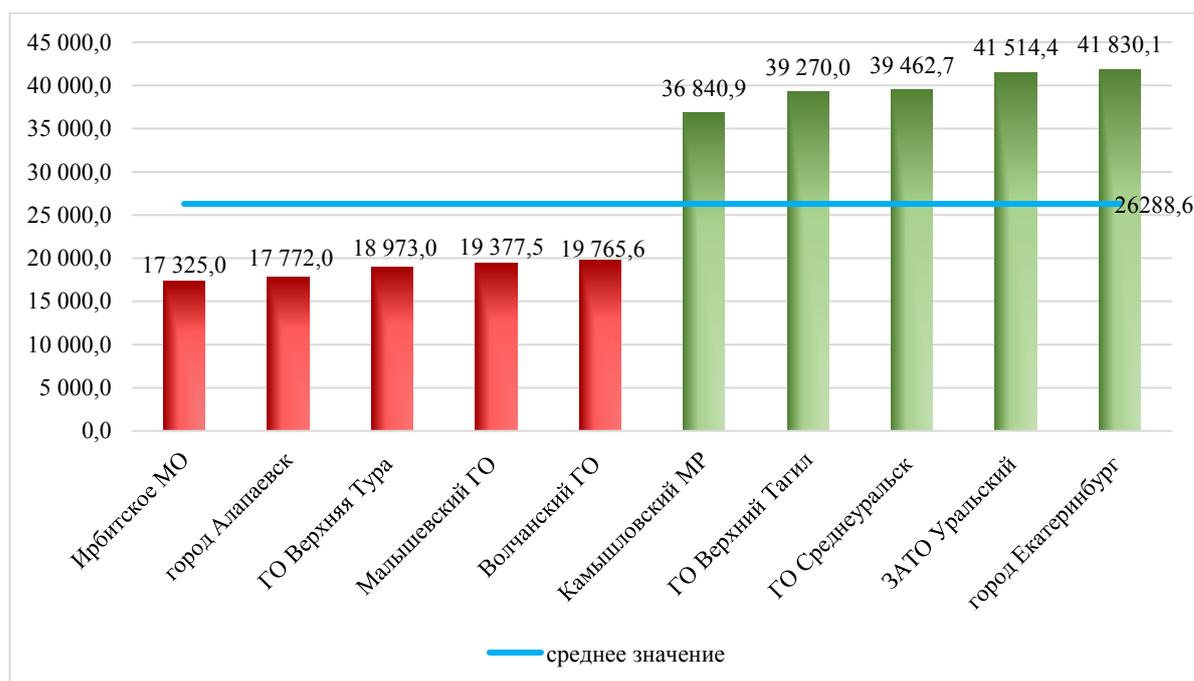


Рисунок 10. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей»

В Свердловской области в 2020 году в 15 муниципальных образованиях отсутствовали муниципальные учреждения физической культуры и спорта.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 26 муниципальных образованиях, ниже – в 32.

Положительная динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта отмечена в 47 муниципальных образованиях из 58. Наибольшее увеличение показателя произошло в Сысертском городском округе – на 45,9%, городском округе Верхотурский – на 41,3%, городском округе Среднеуральск – на 38,7%, городском округе Рефтинский – на 34,6% и городском округе Верхний Тагил – на 34,6%.

Высокие значения показателя обусловлены следующим:

– стабильностью удельного веса занятых в сфере физической культуры и спорта;

– включением в фонд начисленной заработной платы работников как средств консолидированного бюджета, так и средств, полученных от муниципальных учреждений физической культуры и спорта за счет приносящей доход деятельности.

Среди основных причин снижения показателя следует выделить снижение уровня доходов учреждений, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности, в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV).

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) оптимизировать сети муниципальных учреждений физической культуры и спорта;
- 2) привлекать дополнительные средства на оплату труда за счет увеличения объемов и расширения спектра предоставляемых населению платных услуг, включая дополнительные платные услуги;
- 3) оптимизировать численность работников муниципальных учреждений;
- 4) индексировать заработную плату низкооплачиваемого персонала.

Раздел «Дошкольное образование»

Задачи развития системы образования Свердловской области на 2020 год были определены в соответствии с приоритетами государственной политики, обозначенными в указах Президента Российской Федерации, национальном проекте «Образование», государственной программе Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642, Стратегии–2030, программе «Пятилетка развития Свердловской области» на 2017–2021 годы, утвержденной Указом Губернатора Свердловской области от 31.10.2017 № 546-УГ, государственной программе Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2016 № 919-ПП.

В числе основных задач дошкольного образования в Свердловской области на протяжении ряда лет – развитие и поддержка сети ДОО.

Система дошкольного образования Свердловской области, по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, на 01.01.2021 включает 1595 ДОО, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы дошкольного образования.

Количество общеобразовательных организаций, в состав которых входят подразделения (группы), осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в 2020 году составило 150 единиц, что соответствует уровню 2019 года.

Осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотру и уходу 34 ДОО частной формы собственности, что на 5 единиц меньше уровня 2019 года и обусловлено 100-процентным охватом дошкольным образованием детей от 3 до 7 лет

и увеличением количества детей раннего возраста (от 1,5 до 3 лет), получающих услуги дошкольного образования.

Значительно, на 40 единиц, увеличилось число ДОО, имеющих орган коллегиального управления с участием общественности, и составило 1062 ДОО.

Численность детей дошкольного возраста, которые посещают ДОО, в 2020 году составила 256,8 тыс. человек, что на 6,8 тыс. детей меньше, чем в 2019 году. При этом численность детей младенческого и раннего возраста (от 0 до 2 лет), посещающих ДОО, увеличилась на 3 тыс. человек и составила 37,8 тыс. детей.

В 2020 году количество групп кратковременного пребывания детей увеличилось на 16 единиц, при этом сохранилась численность детей, их посещающих (1,3 тыс. человек). Это обусловлено тем, что в Свердловской области продолжает последовательно решаться задача обеспечения доступности образования в ДОО для детей раннего и дошкольного возраста.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в Свердловской области в 2016 году обеспечено 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

В целях сохранения достигнутого показателя в Свердловской области в 2020 году реализовывались мероприятия в рамках следующих государственных программ:

– государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2016 № 919-ПП;

– государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2024 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1296-ПП.

9. Доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет (процентов)

Доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет в 2020 году по Свердловской области составила 74,9%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 1,5 процентного пункта (см. рис. 11).

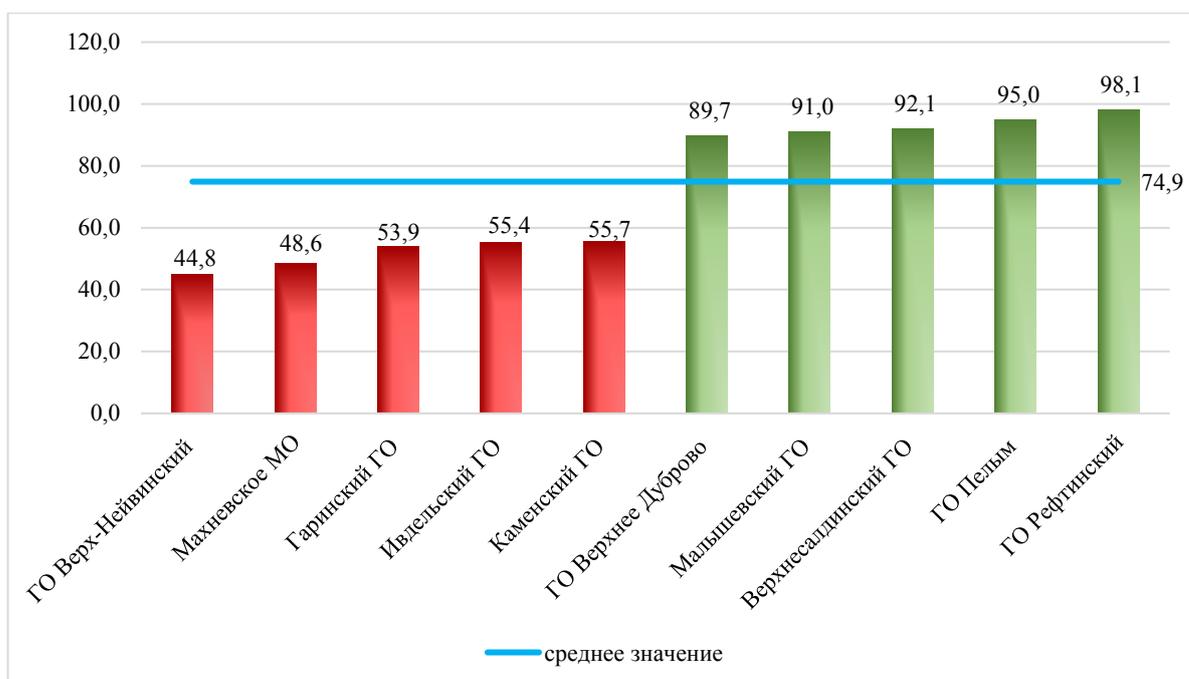


Рисунок 11. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет, процентов»

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 30 муниципальных образованиях, ниже – в 43.

Высокие значения показателя обусловлены финансовой помощью областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований для создания дополнительных мест в ДОО путем:

- 1) регулирования предельной наполняемости в действующих дошкольных образовательных учреждениях;
- 2) возврата ранее перепрофилированных зданий дошкольных образовательных учреждений;
- 3) открытия дошкольных групп на базе общеобразовательных учреждений;
- 4) строительства (реконструкции) зданий дошкольных образовательных учреждений.

На динамику показателя оказывает влияние значительный рост детского населения (опережающий темпы ввода мест) как за счет увеличения рождаемости, так и за счет миграции населения в крупные города региона (в том числе строительства новых микрорайонов). В муниципальных образованиях с преобладающим сельским населением показатель традиционно ниже, чем в высокоурбанизированных муниципальных образованиях.

Положительная динамика по показателю отмечена в 16 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в городском округе Ревда – на 13,3%, городском округе Пелым – на 11,0%, Таборинском муниципальном районе – на 10,6%, городском округе Верхнее Дуброво – на 9,8% и Асбестовском городском округе – на 6,2%.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) принять исчерпывающие меры по сохранению 100-процентной доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет путем создания резерва мест для детей от 3 лет, на которые распределять детей из очереди по достижении ребенком возраста 3 лет;

2) разработать на уровне муниципального образования план по достижению 100-процентной доступности дошкольного образования для детей от 1,5 до 3 лет путем проведения анализа демографической ситуации и имеющейся инфраструктуры;

3) провести работу по планированию бюджетных средств на создание дополнительных мест для детей от 1,5 до 3 лет.

10. Доля детей в возрасте 1–6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет (процентов)

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», предусматривающего обеспечение 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет к 2021 году, в Свердловской области осуществляются мероприятия в рамках регионального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет на территории Свердловской области» национального проекта «Демография».

По итогам 2020 года доля детей в возрасте от 1 года до 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет в среднем по муниципальным образованиям составила 10,9%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель улучшился на 0,2 процентного пункта.

Значения данного показателя выше среднеобластного (негативная тенденция) отмечаются в 27 муниципальных образованиях, ниже (позитивная тенденция) – в 46 муниципальных образованиях.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю в 2020 году отмечена в 40 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее уменьшение показателя произошло в Камышловском муниципальном районе – на 10,12 процентного пункта, городском округе Дегтярск – на 6,7 процентного пункта, Камышловском городском округе – на 6,6 процентного пункта, городском округе Староуткинск – на 5,7 процентного пункта и Арамильском городском округе – на 5,7 процентного пункта (см. рис. 12).

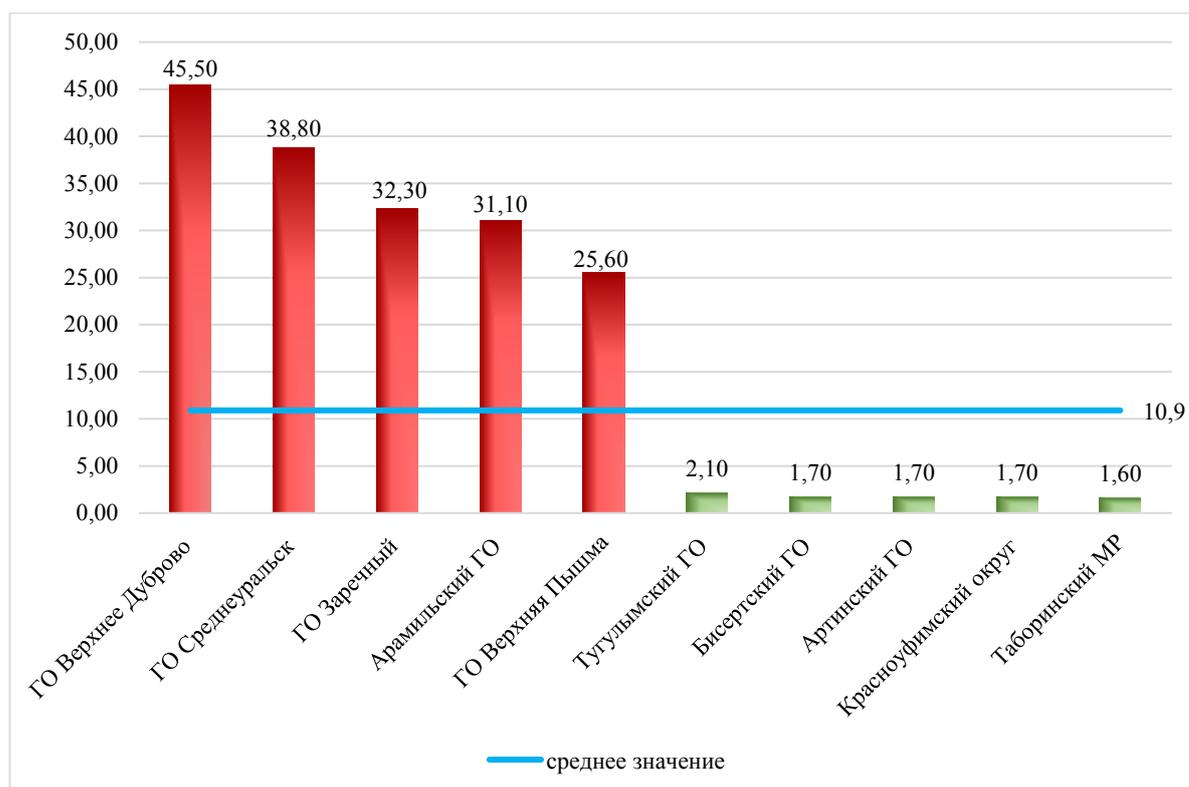


Рисунок 12. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет, процентов»

Факторы, оказавшие влияние на динамику показателя, изложены в пункте 9 настоящего доклада.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) продолжить исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в части достижения 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет, взяв под личный контроль прием детей и получение лицензии на образовательную деятельность во всех дошкольных образовательных учреждениях, установить срок приема детей, которым исполняется 3 года, в ДОО до 1 сентября;

2) обратить особое внимание на обеспечение эффективной системы учета детей, находящихся в электронной очереди, на базе единой информационной системы сбора данных о состоянии сети ДОО;

3) проводить работу с организациями, осуществляющими образовательную деятельность (за исключением государственных и муниципальных), и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в том числе адаптированным, и присмотр и уход за детьми, по созданию дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет.

11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (процентов)

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений по Свердловской области в 2020 году составила 5,2%. Всего требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии здания 72 муниципальных дошкольных образовательных учреждений. По сравнению с уровнем 2019 года показатель ухудшился на 0,8 процентного пункта.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 1 муниципальном образовании, выше (негативная тенденция) – в 22 муниципальных образованиях, нулевое значение показателя – в 50 муниципальных образованиях.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю в 2020 году отмечена в 12 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Новолялинском городском округе – на 40,0 процентного пункта, Серовском городском округе – на 20,0 процентного пункта, городском округе Красноуфимск – на 14,3 процентного пункта, Качканарском городском округе – на 14,3 процентного пункта, городе Нижний Тагил – на 11,1 процентного пункта.

Положительная динамика обеспечена финансовой помощью областного бюджета бюджетам муниципальных образований за счет реализации мероприятий, информация о которых изложена в пункте 9 настоящего доклада.

В 45 муниципальных образованиях значение показателя по сравнению с уровнем 2019 года не изменилось.

На период до 2023 года муниципальные образования запланировали улучшение показателя либо сохранение показателя на уровне 2020 года.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) провести экспертизу технического состояния зданий дошкольных образовательных учреждений;

2) соблюдать (по возможности) периодичность проведения текущих и капитальных ремонтов с целью поддержания технически исправного состояния зданий;

3) включить дошкольные образовательные учреждения, здания которых требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии, в муниципальные и региональные программы, содержащие мероприятия по проведению капитальных ремонтов;

4) организовать строительство зданий дошкольных образовательных учреждений;

5) активно принимать участие в отборах по предоставлению субсидий из областного бюджета в рамках реализации государственных программ Свердловской области.

Раздел «Общее и дополнительное образование»

12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений в 2020 году составила 0,04%. В сравнении с уровнем 2019 года значение показателя улучшилось на 0,42 процентного пункта.

В 2020 году численность обучающихся, получивших аттестат о среднем (полном) образовании, составила 45 316 человек. Тенденция роста численности обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании, сохраняется с 2016 года.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 71 муниципальном образовании, выше (негативная тенденция) – в 2 муниципальных образованиях.

В 2020 году в 70 муниципальных образованиях показатель равен нулю, из них в 46 муниципальных образованиях показатель был равен нулю в 2019 году, в 36 муниципальных образованиях показатель равен нулю последние 3 года.

Количество муниципальных образований с показателями, равными нулю, значительно увеличилось по сравнению с уровнем 2019 года, что свидетельствует о проводимом анализе результатов обучения с целью определения перечня мероприятий по совершенствованию условий, обеспечивающих повышение качества образования в первую очередь на уровне начального общего образования, а также о своевременном выявлении пробелов в знаниях обучающихся.

В 2020 году положительная динамика (уменьшение значения) по данному показателю отмечена в 27 муниципальных образованиях. Наибольшее улучшение показателя произошло в городском округе Дегтярск – на 9,84 процентного пункта и городском округе ЗАТО Уральский – на 9,09 процентного пункта.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) провести анализ результатов обучения с целью определения перечня мероприятий для улучшения условий, обеспечивающих повышение качества образования на всех ступенях обучения;

2) организовать повышение квалификации педагогических работников;

3) организовать работу руководителей образовательных организаций по использованию возможностей всероссийских проверочных работ как одного из инструментов объективной оценки освоения образовательных программ и своевременного выявления пробелов в знаниях обучающихся.

13. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в 2020 году в среднем по муниципальным образованиям составила 90,26%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 1,82 процентного пункта.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 36 муниципальных образованиях, ниже – в 37.

Высокие показатели обусловлены участием муниципальных образований в реализации мероприятий в рамках:

1) государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2016 № 919-ПП, в части:

– обеспечения условий реализации муниципальными образовательными организациями образовательных программ естественно-научного цикла и профориентационной работы;

– поддержки победителей конкурса среди муниципальных образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области, осуществляющих образовательную деятельность в соответствии с целями и задачами проекта «Уральская инженерная школа»;

– приобретения и (или) замены, оснащения аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС, тахографами автотранспортных средств для образовательных организаций;

– создания в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом;

– развития спортивной инфраструктуры муниципальных общеобразовательных организаций;

– создания в образовательных организациях условий для получения детьми-инвалидами качественного образования;

2) государственной программы «Содействие созданию в Свердловской области (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 25.01.2016 № 53-ПП;

3) государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2024 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1296-ПП (мероприятие «Строительство и реконструкция зданий муниципальных образовательных организаций»).

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) предупреждать возможные риски, связанные с ухудшением материально-технического состояния зданий и помещений;

2) определять приоритет мероприятий по имеющимся предписаниям надзорных органов;

3) предусматривать финансовые средства в местных бюджетах в том числе на реализацию мероприятий по приведению условий образовательных организаций в соответствие с современными требованиями (наличие спортивного зала, актового или лекционного зала, столовой или зала для приема пищи, библиотеки; наличие собственного сайта в сети «Интернет»; реализация образовательных программ с использованием дистанционных технологий; оборудование автоматической пожарной сигнализацией, дымовыми извещателями, пожарными кранами и рукавами; беспрепятственный доступ инвалидов);

4) активно принимать участие в отборах по предоставлению субсидий из областного бюджета в рамках реализации государственных программ Свердловской области.

14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 16,4%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 0,43 процентного пункта.

По данным федерального статистического наблюдения, здания 151 муниципальной образовательной организации, реализующей программы начального, основного и среднего общего образования, требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 50 муниципальных образованиях, из них в 42 муниципальных образованиях показатель равен нулю, выше (негативная тенденция) – в 23.

Положительная динамика по показателю в 2020 году отмечена в 15 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее улучшение показателя произошло в городском округе Верхотурский – на 68,89 процентного пункта, Шалинском городском округе – на 50,0 процентного пункта, Талицком городском округе – на 45,83 процентного пункта, Арамильском городском округе – на 33,3 процентного пункта, городских округах Среднеуральск и «город Ирбит» – на 25,0 процентного пункта.

Факторы, оказавшие влияние на положительную динамику показателя, указаны в пункте 13 настоящего доклада.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) проводить экспертизу технического состояния зданий и сооружений общеобразовательных учреждений;

2) соблюдать (по возможности) периодичность проведения текущих и капитальных ремонтов с целью поддержания технически исправного состояния зданий и сооружений;

3) включать общеобразовательные организации, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в муниципальные и региональные программы, содержащие мероприятия по проведению капитальных ремонтов;

4) информировать о возможности участия муниципальных образований в государственных программах Свердловской области с целью привлечения средств областного (и федерального) бюджета, в том числе через сайты муниципальных образований, образовательных организаций в сети «Интернет»;

5) проводить встречи с жителями территорий, в том числе с родителями обучающихся муниципальных образовательных организаций, с целью освещения перспективы развития муниципального образования и определения приоритетных направлений в различных сферах, включая сферу образования.

15. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)

В 2020 году доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях по муниципальным образованиям составила 77,0%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 2,2 процентного пункта (см. рис. 13).

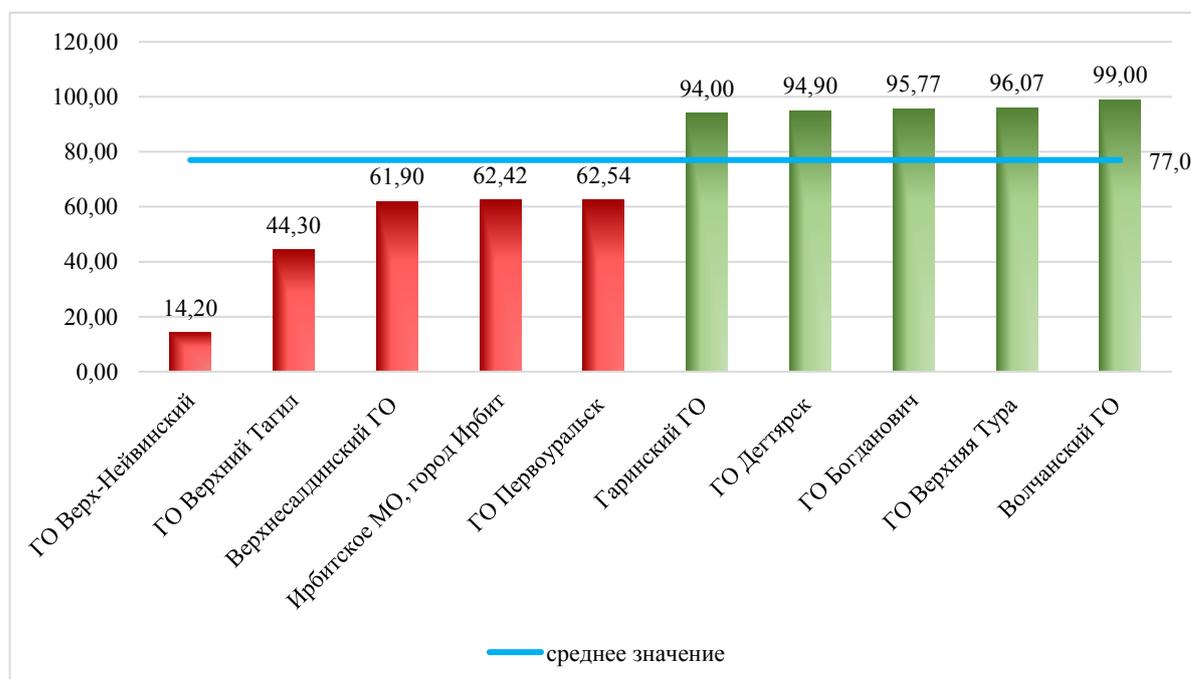


Рисунок 13. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов»

В Свердловской области особое внимание уделяется качеству проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних и выполнению рекомендаций по результатам проведенных профилактических осмотров в соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10.08.2017 № 514 «О порядке проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних».

По итогам проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних в 2020 году доля обучающихся с первой группой здоровья составила 20,01%, второй группой здоровья – 57,0%.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 33 муниципальных образованиях, ниже – в 40.

Значения показателя выше 85% могут быть обусловлены недостаточным качеством проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних либо отсутствием правильной регистрации выявленных отклонений в состоянии здоровья и хронических заболеваний.

Положительная динамика по показателю в 2020 году отмечена в 30 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя в Пышминском городском округе – на 20,18 процентного пункта, Гаринском городском округе – на 17,07 процентного пункта, городском округе Рефтинский – на 12,37 процентного пункта, Артемовском городском округе – на 12,3 процентного пункта.

Основные проблемы по показателю, выявленные в ходе анализа, обусловлены неблагоприятной эпидемиологической ситуацией по распространению новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) и приостановлением проведения данных мероприятий согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 432 «Об особенностях реализации базовой программы обязательного медицинского страхования в условиях возникновения угрозы распространения заболеваний, вызванных новой коронавирусной инфекцией», приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.03.2020 № 198н и письму Директора Департамента медицинской помощи детям и службы родовспоможения Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.03.2020 № 15- 2/705-07.

В целом в 2020 году охват профилактическими осмотрами несовершеннолетних составил 70%.

Условия проживания на территориях промышленно развитого региона непосредственно оказывают воздействие на здоровье детей. В 2021–2022 годах следует ожидать значений показателя на уровне 2020 года.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано проводить профилактическую и оздоровительную работу с несовершеннолетними.

16. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 20,9%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 2,18 процентного пункта.

На начало 2020/2021 учебного года в общеобразовательных организациях Свердловской области в первую смену обучались 398 464 человека (79,09% от общего количества обучающихся в общеобразовательных организациях). Среди тех, кто обучается в первую смену, порядка 50% осваивают основную образовательную программу основного общего образования. Численность обучающихся, осваивающих программу основного общего образования, преобладает в структуре обучающихся в целом. Вместе с тем доля обучающихся в первую смену наиболее высока среди тех, кто осваивает программу среднего общего образования: практически все старшеклассники учатся в первую смену.

Во вторую смену обучались 105 318 человек (20,9% от общего количества обучающихся дневных общеобразовательных организаций Свердловской области). Во вторую смену преимущественно обучаются школьники, осваивающие образовательную программу начального общего образования. Их численность в 2020 году составила 59 345 человек (56,34% от общего количества обучающихся во вторую смену). Если среди обучающихся, осваивающих программу основного общего образования, только каждый пятый школьник учится во вторую смену, то среди осваивающих программу начального общего образования – каждый четвертый.

Численность обучающихся в общеобразовательных организациях Свердловской области в 2020 году составила 522 800 человек, что на 8624 человека (1,6%) больше, чем в 2019 году. Большинство обучающихся (446 743 человека, или 85,5%) обучаются в общеобразовательных организациях, расположенных в городе. Число обучающихся в сельской местности составляет 76 057 человек (14,5%).

Значения данного показателя ниже среднеобластного отмечаются в 56 муниципальных образованиях, выше – в 17.

Обучение организовано для всех обучающихся в первую смену в 18 муниципальных образованиях: Асбестовском, Ачитском, Волчанском, Гаринском, Каменском, Камышловском, Сеевероуральском городских округах, городских округах Верхний Тагил, Верхотурский, Верх-Нейвинский, Нижняя Салда, Староуткинск, Рефтинский, Заречный, Верхнее Дуброво, Богданович, городском округе ЗАТО Уральский, Слободо-Туринском и Таборинском муниципальных районах.

Также низкие (наилучшие) значения показателя в Новоуральском городском округе (0,13%), Камышловском муниципальном районе (0,34%), Кировградском городском округе (1,44%), городском округе «Город Лесной» (2,27%).

Положительная динамика по показателю в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года отмечена в 18 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Невьянском городском округе – на 16,46 процентного пункта, Арамильском городском округе – на 8,98 процентного пункта, городском округе Верхняя Пышма – на 7,46 процентного пункта, Североуральском городском округе – на 6,02 процентного пункта, Горноуральском городском округе – на 5,52 процентного пункта.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) составить прогноз потребности в дополнительных местах, исходя из демографической ситуации в муниципальном образовании;

2) провести оценку использования имеющихся площадей общеобразовательных организаций;

3) провести экспертизу состояния зданий общеобразовательных организаций на предмет необходимости проведения капитальных ремонтов, реконструкции;

4) разработать и утвердить на основе проведенных исследований муниципальные программы (или внести в них изменения), направленные на создание в общеобразовательных организациях новых мест в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения, на период до 2025 года.

17. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. рублей)

Среднее значение по показателю «Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях» по муниципальным образованиям по итогам 2020 года составили 94,5 тыс. рублей. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 14,8%.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 7 муниципальных образованиях, ниже – в 66.

Наиболее высокие значения показателя в Шалинском городском округе (138,1 тыс. рублей), Горноуральском городском округе (131,72 тыс. рублей), Таборинском муниципальном районе (124,81 тыс. рублей), Махневском муниципальном образовании (113,32 тыс. рублей), Белоярском городском округе (108,54 тыс. рублей).

Наиболее низкие значения показателя в Каменск-Уральском городском округе (17,02 тыс. рублей), Асбестовском городском округе (17,09 тыс. рублей), городском округе Среднеуральск (17,37 тыс. рублей), Серовском городском округе (17,9 тыс. рублей), городском округе Красноуфимск (18,13 тыс. рублей).

В 2020 году увеличение показателя по сравнению с уровнем 2019 года отмечено в 34 муниципальных образованиях, снижение – в 38, на уровне прошлого года – в 1.

Высокий и средний уровень освоения утвержденных лимитов финансирования – в 71 муниципальном образовании из 73. Уровень освоения утвержденных лимитов финансирования менее 90% – в 2 муниципальных образованиях (Артемовском городском округе и Камышловском муниципальном районе).

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано установить персональный контроль за расходами бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, а также повысить ответственность исполнителей за расчет значения показателя.

18. Доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы (процентов)

Доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы за 2020 год составила 75%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 1,0 процентного пункта.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 39 муниципальных образованиях из 73, наиболее высокие значения показателя в городском округе Староуткинск (100%), Тугулымском городском округе (99,7%), Волчанском городском округе (89,4%), городском округе Верхотурский (87,3%), Верхнесалдинском городском округе (87,0%).

Значения данного показателя ниже среднеобластного отмечаются в 25 муниципальных образованиях, равные среднеобластному – в 9 муниципальных образованиях.

Высокие значения показателя обусловлены следующим:

- реализацией программ (проектов) развития дополнительного образования детей;
- совершенствованием организационно-экономических механизмов обеспечения доступности услуг дополнительного образования детей;
- разработкой и внедрением системы оценки качества дополнительного образования детей;
- созданием условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению;
- введением эффективного контракта в дополнительном образовании;
- проведением мониторинга эффективности реализации программ дополнительного образования;
- повышением квалификации педагогов дополнительного образования;
- укреплением материальной базы организаций дополнительного образования детей и улучшением условий для занятий детей;

- освещением деятельности в сфере дополнительного образования детей в СМИ, размещением информации на официальных сайтах министерств и ведомств, управлений образования, школьных сайтах, сайтах учреждений дополнительного образования детей в сети «Интернет», доведением информации до сведения родителей на родительских собраниях в детских объединениях, классах;

- проведением конкурсов профессионального мастерства в целях поддержки и профессионального развития специалистов системы дополнительного образования детей;

- проведением олимпиад и иных конкурсных мероприятий для детей;

- открытием базовых площадок по профориентационной деятельности и техническому творчеству, робототехнике.

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» в 2020 году продолжено внедрение целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей, которая предусматривает внедрение механизмов адресной поддержки детей для получения доступного дополнительного образования и реализации талантов детей с учетом индивидуальных потребностей и особенностей детей различных категорий.

Целевая модель основана на механизме персонифицированного финансирования дополнительного образования детей, которое обеспечит закрепление за ребенком определенного объема средств и их передачу организации, реализующей дополнительную общеобразовательную программу.

В 2020 году целевая модель дополнительного образования внедрена во всех муниципальных образованиях, на персонифицированное финансирование дополнительного образования перешли 56 муниципальных образований.

В целях обеспечения внедрения и функционирования новой системы в Свердловской области на регулярной основе проводятся семинары и вебинары для специалистов органов местного самоуправления муниципальных образований, руководителей и педагогов учреждений дополнительного образования.

Функционирует Региональный модельный центр дополнительного образования детей Свердловской области – структурное подразделение государственного автономного нетипового образовательного учреждения Свердловской области «Дворец молодежи» (далее – ГАНОУ СО «Дворец молодежи»). Его основная задача – обеспечение доступности предоставления дополнительного образования с учетом региональных особенностей. Мероприятия Регионального модельного центра направлены на внедрение системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в регионе, координацию работы всех участников проекта, формирование современной системы сопровождения, развития и совершенствования профессионального мастерства педагогов и управленческих кадров, а также на привлечение специалистов-практиков из реального сектора экономики и из других сфер к реализации образовательных программ и проектов.

В целях обеспечения в муниципальных образованиях перехода на персонифицированное финансирование дополнительного образования детей, создания эффективной системы взаимодействия для реализации современных

вариативных и востребованных дополнительных общеобразовательных программ созданы 83 муниципальных опорных центра.

Положительная динамика показателя в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года отмечена в 23 муниципальных образованиях, значение показателя осталось на прежнем уровне в 25 муниципальных образованиях.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) обеспечить сохранение и развитие системы организаций дополнительного образования детей в муниципальном образовании;

2) обеспечить занятость детей и подростков в каникулярное время в системе дополнительного образования;

3) совершенствовать механизм учета занятости детей в системе дополнительного образования (персонифицированное финансирование дополнительного образования в рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка»);

4) совершенствовать материально-техническую базу организаций дополнительного образования детей;

5) создать условия для развития конкуренции на рынке услуг дополнительного образования детей;

6) создать условия для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению;

7) проводить олимпиады и иные конкурсные мероприятия.

Раздел «Культура»

19. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности (процентов)

В Свердловской области действует широкая многопрофильная сеть государственных и муниципальных учреждений по всем видам культурной деятельности: театральное, музыкальное, изобразительное, хореографическое и цирковое искусство, музейное и библиотечное дело, традиционная народная культура, культурно-досуговая деятельность, кинематография, издательское дело. Сеть государственных и муниципальных учреждений культуры в 2020 году составляла 2070 единиц, из них:

832 библиотеки;

835 культурно-досуговых учреждений;

14 парков культуры и отдыха.

Кроме того, населению Свердловской области услуги сферы культуры предоставляют учреждения иных форм собственности.

19.1. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа (процентов)

Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа от нормативной потребности по итогам 2020 года составил 100%, что соответствует уровню 2019 года.

Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа от нормативной потребности составляет 100% в 68 муниципальных образованиях из 73.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) учитывать действующие социальные нормы и нормативы и не допускать закрытия культурно-досуговых учреждений в населенных пунктах, где данные учреждения должны быть по нормативам;

2) совершенствовать деятельность по организации нестационарного культурного обслуживания жителей населенных пунктов, в которых отсутствуют учреждения культуры, в том числе за счет создания и организации работы передвижных многофункциональных культурных центров.

19.2. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками (процентов)

Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности по итогам 2020 года в среднем по муниципальным образованиям составил 99,2%, что на 0,2 процентного пункта больше по сравнению с уровнем 2019 года.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности составляет 100% в 68 муниципальных образованиях из 73. В Таборинском муниципальном районе значение показателя составило 87,5%, муниципальном образовании «город Екатеринбург» – 92%, Байкаловском муниципальном районе – 94,44%, Слободо-Туринском муниципальном районе – 95,65%, Нижнесергинском муниципальном районе – 96,15%.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления рекомендовано принимать меры по развитию внестационарных форм обслуживания.

19.3. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: парками культуры и отдыха (процентов)

Уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха по итогам 2020 года составил 68,75%, что на 6,25 процентного пункта больше по сравнению с уровнем 2019 года.

В 2020 году принято к учету 2 парка в Невьянском городском округе и Таборинском муниципальном районе.

Уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха составляет 100% в 22 муниципальных образованиях из 73, в том числе в муниципальном образовании «город Екатеринбург», городских округах Богданович, Верхняя Пышма, Верх-Нейвинский, город Лесной, Красноуфимск, Нижняя Салда, Первоуральск, Ревда, Волчанском, Каменск-Уральском, Невьянском, Новоуральском, Полевском, Тавдинском, Туринском, Артинском, Бисертском, Пышминском городских округах, городе Нижний Тагил и Нижнесергинском и Таборинском муниципальных районах.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано создавать парки и зоны отдыха, в том числе с участием местного населения.

В целях повышения эффективности деятельности в развитии сферы культуры муниципальным образованиям необходимо проводить работу по следующим направлениям:

1) продолжать модернизацию материально-технической базы учреждений культуры;

2) способствовать внедрению в учреждениях культуры современных эффективных форм предоставления услуг и повышению качества муниципальных услуг, оказываемых в сфере культуры.

20. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (процентов)

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры за 2020 год составила 16,4%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 0,5 процентного пункта.

По состоянию на 1 января 2021 года 165 зданий муниципальных учреждений культуры требуют капитального ремонта и 27 находятся в аварийном состоянии, 77 помещений муниципальных библиотек требуют ремонта и 4 муниципальных библиотеки находятся в аварийном состоянии.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 43 муниципальных образованиях, в том числе нулевое значение показателя – в 18 муниципальных образованиях, выше (негативная тенденция) – в 30.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю в 2020 году отмечена в 22 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Кировградском городском округе – на 35,45 процентного пункта, Арамилском городском округе – на 14,29 процентного пункта, городском округе «город Ирбит» – на 20,0 процентного пункта, городском округе Краснотурьинск – на 12,09 процентного пункта.

Улучшению значения данного показателя способствовала государственная поддержка в форме субсидий из областного бюджета на проведение ремонтных работ.

В 31 муниципальном образовании значение показателя по сравнению с уровнем 2019 года не изменилось.

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) организовать работу по включению учреждений культуры, здания которых требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии, в муниципальные и региональные программы, содержащие мероприятия по проведению капитальных ремонтов;

2) участвовать в конкурсном отборе на получение федеральных средств в рамках национального проекта «Культура»;

3) выделять средства из местного бюджета на ремонт зданий, которые находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

21. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (процентов)

В Свердловской области находятся 39 муниципальных образований, в которых расположены объекты культурного наследия. В собственности 25 муниципальных образований находятся 382 объекта культурного наследия.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 25,13%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 0,78 процентного пункта.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 59 муниципальных образованиях, в том числе нулевое значение показателя – в 56 муниципальных образованиях, выше (негативная тенденция) – в 14.

В Верхнесалдинском городском округе, городских округах Сухой Лог, Первоуральск, Верхний Тагил в муниципальной собственности находится по одному объекту культурного наследия, требующему проведения реставрации.

Положительная динамика (уменьшение значения) показателя наблюдается в 2 муниципальных образованиях: муниципальном образовании город Алапаевск – на 2,7 процентного пункта и городе Нижний Тагил – на 2,05 процентного пункта.

Положительной динамике показателя способствует проведение работ по сохранению объектов культурного наследия за счет бюджетных и внебюджетных средств.

Для улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) привлекать внебюджетные инвестиции в рамках муниципально-частного партнерства в целях проведения работ по сохранению объектов культурного наследия;

2) включать в муниципальные программы мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, находящихся в собственности муниципальных образований;

3) проводить профилактические мероприятия по предотвращению правонарушений в сфере государственной охраны объектов культурного наследия;

4) организовать волонтерский мониторинг состояния объектов культурного наследия;

5) организовать и провести учебные и методические семинары в целях повышения квалификации и обмена практическим опытом в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Раздел «Физическая культура и спорт»

В соответствии с целями, определенными в Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в 2030 году необходимо обеспечить увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, а также увеличение до 70% доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

Свердловская область по основным показателям развития физической культуры и спорта является одним из ведущих субъектов Российской Федерации, где уделяется пристальное внимание развитию профессионального и любительского спорта, формированию здорового образа жизни.

С 1 января 2019 года реализуются мероприятия регионального проекта «Спорт – норма жизни» национального проекта «Демография».

В 2020 году число граждан, привлеченных к систематическим занятиям физической культурой и спортом, превысило 1,9 млн. человек.

В 2020 году на территории Свердловской области в соответствии с Календарным планом официальных физкультурных и спортивных мероприятий на 2020 год организованы и проведены 7904 спортивных и физкультурных мероприятия с участием различных возрастных и социальных категорий населения, из них: международных соревнований – 3, межрегиональных и всероссийских мероприятий – 290, региональных мероприятий – 327, муниципальных мероприятий – 7284. Всего в спортивных мероприятиях, проведенных в Свердловской области в 2019 году, приняли участие 2293,4 тыс. человек.

В Свердловской области развивается 42 базовых вида спорта, в том числе: 23 летних вида спорта, включенных в программу Олимпийских игр, 10 зимних видов спорта, включенных в программу Олимпийских игр, 4 вида спорта, включенных в программу Паралимпийских и Сурдлимпийских игр, 5 видов спорта, не включенных в программу Олимпийских игр.

По итогам регионального рейтинга в тройку лидеров по летним базовым видам спорта входят футбол (65 017 человек), плавание (61 635 человек), легкая атлетика (57 832 человека); по зимним базовым видам спорта – лыжные гонки (46 917 человек), хоккей (24 416 человек), фигурное катание на коньках (11 216 человек).

В настоящее время на территории Свердловской области аккредитовано 123 региональных спортивных федерации по видам спорта.

Стоит отметить, что в 2020 году аккредитовались 10 новых региональных спортивных федераций по видам спорта, которые ранее на региональном уровне не развивались: тхэквондо, футбол лиц с заболеванием церебральным параличом, бобслей, страйкбол, спорт сверхлегкой авиации, серфинг, стрельба из арбалета, роуп скиппинг (спортивная скакалка), спортивный бридж.

В спортивных сборных командах России представлено 929 спортсменов Свердловской области, в том числе 305 спортсменов по летним олимпийским видам спорта, 89 спортсменов по зимним олимпийским видам спорта, 400 спортсменов по неолимпийским видам спорта, 128 спортсменов по паралимпийским и сурдлимпийским видам спорта, 7 спортсменов по национальным видам спорта.

Из общего количества спортсменов Свердловской области – членов спортивных сборных команд России – 414 человек, занимающиеся организацией, осуществляющих спортивную подготовку (детско-юношеских спортивных школ, спортивных школ, спортивных школ олимпийского резерва, училищ олимпийского резерва и иных организаций).

В 2020 году спортсмены Свердловской области завоевали на соревнованиях 2694 медали различного достоинства (в 2019 году – 2303 медали).

Присвоены квалификационные категории спортивного судьи: «Спортивный судья первой категории» – 217 человек, «Спортивный судья всероссийской категории» – 23 человека.

По итогам 2020 года массовые разряды получили 24 088 человек, из них присвоен спортивный разряд «кандидат в мастера спорта» – 1261 человек, «первый спортивный разряд» – 2235 человек.

В 2020 году спортивное звание «Мастер спорта России» присвоено 212 спортсменам, «Мастер спорта России международного класса» – 20 спортсменам, «Заслуженный мастер спорта России» – 11 спортсменам, звание «Заслуженный тренер России» получил 1 тренер.

В Свердловской области 155 организаций участвуют в подготовке спортивного резерва, из них:

«Училище олимпийского резерва № 1 (колледж)» с филиалом в городе Новоуральске;

4 центра спортивной подготовки;

25 спортивных школ олимпийского резерва;

63 спортивные школы (в том числе 2 спортивно-адаптивные школы);

57 детско-юношеских спортивных школ;

5 других организаций, реализующих программы спортивной подготовки (ГАНУ СО «Дворец молодёжи», спортивная школа по футболу ГАУ СО «Уральская футбольная академия», ГАУ СО «Региональный центр развития физической культуры и спорта с отделением спортивной подготовки по каратэ», МАУ «Физкультурно-спортивный комплекс «Чайка» Кировградского городского округа» и МАУ «Центр развития спорта» Горноуральского городского округа).

Общая численность спортсменов, занимающихся в организациях, осуществляющих подготовку спортивного резерва Свердловской области, включая

организации, осуществляющие спортивную подготовку по адаптивной физической культуре, составляет 115 860 человек. Численность занимающихся в спортивных школах составляет 108 071 ребенок и подросток.

В настоящее время в Свердловской области функционируют 10 033 объекта спортивной инфраструктуры (в 2019 году – 9697 объектов).

В 2020 году построено и реконструировано более 100 спортивных объектов разных форм собственности, в том числе с привлечением источников внебюджетного финансирования. Большинство указанных объектов представляет собой открытые плоскостные спортивные площадки (площадки для занятий уличной гимнастикой, хоккейные корты, универсальные площадки для игровых видов спорта).

По состоянию на 31.12.2020 в Свердловской области функционируют 338 площадок с тренажерами, приспособленными для занятий физической культурой и спортом (в 2019 году – 227 площадок).

Показатель уровня обеспеченности граждан спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта в 2020 году составил 56,4% (план – 55%). Фактическая загруженность спортивных сооружений в 2020 году составила 71,4% (в 2019 году – 70,4%).

К наиболее значимым спортивным объектам, построенным и реконструированным в 2020 году, относятся ледовая арена «Литейщик» в городе Сухой Лог, футбольное поле с беговыми дорожками в городе Полевском, стадион «Металлург» в городе Реже, стадион «Металлург» в городе Серове, лыжная база в селе Трифоново, спортивная площадка в Верх-Исетском районе города Екатеринбурга, физкультурно-оздоровительный комплекс «Академия волейбола Н.В. Карполя» в городе Екатеринбурге, горнолыжный комплекс «Богатырек» в городе Каменске-Уральском, лыжная база в селе Петрокаменское, физкультурно-оздоровительный комплекс в городе Новоуральске.

В 2020 году в рамках регионального проекта «Спорт – норма жизни» объекты спортивной инфраструктуры оснащены спортивно-технологическим оборудованием (1 малая спортивная форма (площадка комплекса «Готов к труду и обороне», далее – комплекс ГТО) на базе ГАУ СО «Спортивная школа олимпийского резерва «Аист»), 1 футбольное поле с искусственным покрытием (модернизация стадиона «Орион» в рабочем поселке Верхняя Синячиха муниципального образования Алапаевское).

22. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (процентов)

Показатель «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом» в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составил 47,6%, что на 4,8 процентного пункта больше по сравнению с уровнем 2019 года.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 10 муниципальных образованиях, ниже – в 63.

Положительная динамика показателя в 2020 году наблюдается в 62 муниципальных образованиях, отрицательная динамика – в 11 (см. рис. 14).

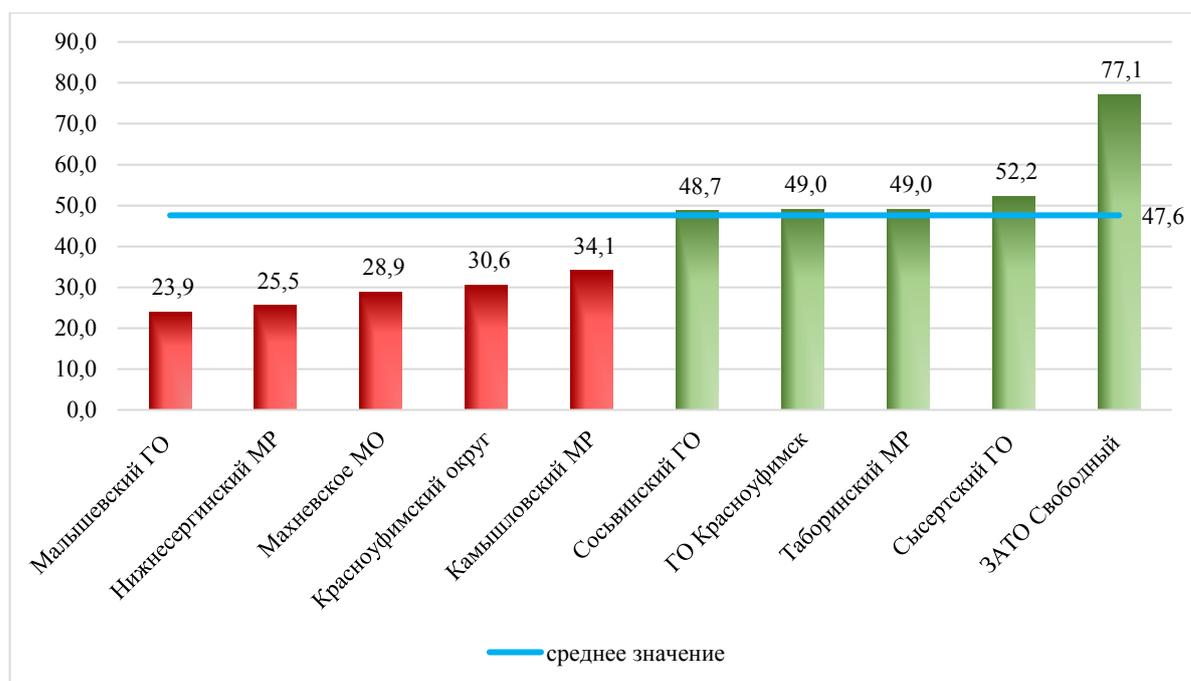


Рисунок 14. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов»

Уверенная динамика роста показателя обусловлена созданием в муниципальных образованиях условий для привлечения местного населения к занятиям физической культурой и спортом на регулярной основе в рамках реализации мероприятий муниципальных программ и проектов «Займись спортом! Навстречу комплексу ГТО», «Спорт для всех (общедоступность спортивных объектов)» и «Workout. Фитнес-зал во дворе» программы «Пятилетка развития Свердловской области» на 2017–2021 годы.

Проекты программы реализуются на территории всех 73 муниципальных образований.

В 2020 году в период распространения новой коронавирусной инфекции и связанных с ней ограничений выработаны новые формы работы и взаимодействия, развития новых компетенций у специалистов отрасли, в том числе:

- использование дистанционных технологий в организации тренировочного процесса;

- проведение мероприятий (семинаров, конференций, совещаний, конкурсов) в онлайн-формате, что позволило расширить аудиторию участников, в том числе за счет привлечения представителей других регионов;

- увеличение числа мероприятий, направленных на продвижение здорового образа жизни, самостоятельных занятий физической культурой и спортом, в том числе проводимых в социальных сетях.

По итогам проведенной Министерством спорта Российской Федерации оценки индекса цифровой трансформации сферы физической культуры и спорта регионов России в 2020 году Свердловская область стала регионом — лидером

по развитию информационной инфраструктуры в сфере физической культуры и спорта.

В настоящее время в регионе ведется разработка автоматизированной информационной системы выявления и системной поддержки спортивно одаренных детей в целях формирования спортивного резерва Свердловской области в рамках инновационного проекта «Спорт-лидер» с использованием современных цифровых технологий. Ее внедрение позволит решать вопросы по повышению уровня управления данными, автоматизации базовых процессов физической культуры и спорта в регионе, созданию единых цифровых реестров и цифровых сервисов для граждан.

В целях достижения значения показателя «55% вовлеченных граждан в систематические занятия физической культурой и спортом в 2024 году» Министерством физической культуры и спорта Свердловской области в 2020 году обеспечена реализация мероприятий:

государственной программы Свердловской области «Развитие физической культуры и спорта в Свердловской области до 2024 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 29.10.2013 № 1332-ПП;

программы «Пятилетка развития Свердловской области» на период 2017–2021 годы».

Для улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) активизировать работу по реализации и популяризации комплекса ГТО (укрепление материально-технической базы центров тестирования комплекса ГТО);

2) развивать спортивную инфраструктуру на территории муниципального образования; создать для всех категорий и групп населения условия для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повысить уровень обеспеченности населения объектами спорта, исходя из единовременной пропускной способности, до 65,0%;

3) привлекать граждан к занятиям физической культурой и спортом посредством проведения массовых спортивных мероприятий;

4) при планировании мероприятий для включения в календарный план официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий муниципальных образований обеспечивать загруженность спортивных площадок для занятий уличной гимнастикой на придомовых территориях, в парковых и рекреационных зонах, расположенных в шаговой доступности от мест проживания населения;

5) активно принимать участие в отборах по предоставлению субсидий из областного бюджета в рамках реализации государственной программы Свердловской области «Развитие физической культуры и спорта в Свердловской области до 2024 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 29.10.2013 № 1332-ПП (субсидии предоставляются на приобретение оборудования и инвентаря для оснащения мест тестирования комплекса ГТО, повышение квалификации и переподготовку специалистов и спортивных судей, задействованных в реализации комплекса ГТО);

б) проводить инвентаризацию имеющихся объектов спортивной инфраструктуры с целью формирования и направления в Министерство физической культуры и спорта Свердловской области актуального реестра объектов городской и рекреационной инфраструктуры, приспособленных для занятий физической культурой и спортом (игровых площадок, велодорожек, тренажерных воркаут-площадок, сезонных ледовых катков);

7) при рассмотрении вопросов о развитии спортивной инфраструктуры и выборе возводимых объектов планировать категорию объектов, расположенных в шаговой доступности от мест проживания населения.

23. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (процентов)

Показатель «Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся» в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составил 91%. Показатель снизился на 4,4 процентного пункта по сравнению с уровнем 2019 года.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 59 муниципальных образованиях, из них в 16 муниципальных образованиях значение показателя – 100%, ниже – в 13 (см. рис. 15).

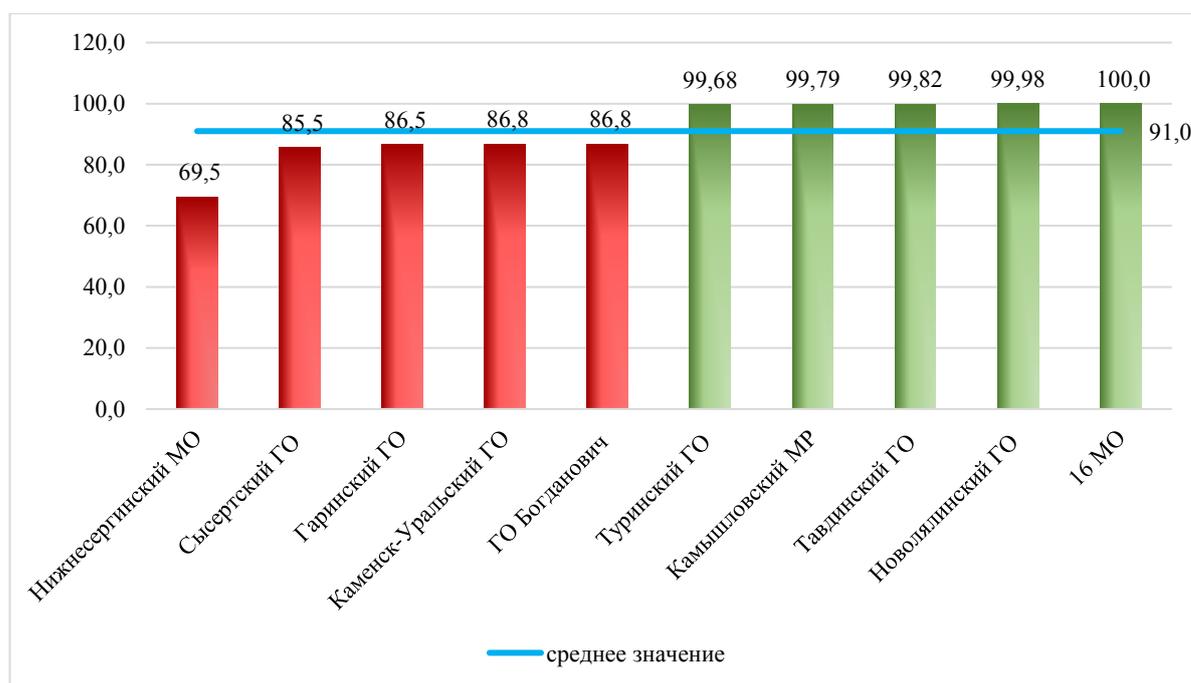


Рисунок 15. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, процентов»

Положительная динамика показателя в 2020 году отмечается в 19 муниципальных образованиях. Наибольшее увеличение показателя произошло в Полевском городском округе – на 25,46 процентного пункта, Каменск-Уральском городском округе – на 19,2 процентного пункта, Артемовском городском округе – на 19,0 процентного пункта.

В 7 муниципальных образованиях значение показателя осталось на уровне 2019 года.

С 2019 года Свердловская область является экспериментальной площадкой, обеспечивающей вовлечение фокус-группы в систематические занятия физической культурой и спортом в рамках федерального проекта «Спорт – норма жизни».

В соответствии с приказом Министерства спорта Российской Федерации от 01.03.2019 № 175 о перед Свердловской областью стоит задача по вовлечению в систематические занятия физической культурой и спортом детей школьного возраста (фокус-группа «Спорт в школу»).

В рамках решения поставленной задачи разработаны методики по вовлечению в занятия физической культурой и спортом детей школьного возраста, которые в случае успешной апробации могут получить распространение среди субъектов Российской Федерации.

В качестве ключевого механизма в рамках данной фокус-группы ГАУ СО «Региональный центр развития физической культуры и спорта с отделением спортивной подготовки по каратэ» разработал экспериментальный проект «Спорт-лидер», который предполагает обучение и координацию «актива» образовательной организации для обучения детей самостоятельной организации занятий физической культурой и спортом при участии наставников из числа учителей физической культуры, тренеров, тренеров-преподавателей и специалистов центров тестирования комплекса ГТО.

В соответствии с Программой реализации инновационного проекта первый этап реализации проекта является организационным и рассчитан на 2020–2021 годы.

В рамках первого этапа реализации проекта в ноябре – декабре 2020 года была проведена апробация методик подготовки спорт-лидеров из числа детей школьного возраста. В настоящее время проект реализуется на территории 8 муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

В Свердловской области доля детей и молодежи, систематически занимающихся физической культурой и спортом, согласно данным формы федерального статистического наблюдения 1-ФК, по итогам 2020 года составила 88,3%. Количество обучающихся общеобразовательных организаций в возрасте до 18 лет, систематически занимающихся физической культурой и спортом, составляет в Свердловской области 324 633 человека.

Для улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) продолжить совершенствование правил застройки территорий в целях обеспечения достаточных условий для занятий физической культурой и спортом;

2) развивать механизмы обеспечения доступности объектов спорта школьной инфраструктуры, по месту жительства;

3) осуществлять учет самостоятельно занимающихся детей на спортивных объектах свободного доступа к занятиям физической культурой и спортом, в том числе в летний период. Данную информацию в обязательном порядке включать в описательные отчеты об итогах развития физической культуры и спорта в муниципальном образовании за отчетный год.

Раздел «Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем»

Одной из приоритетных задач Свердловской области в части повышения доступности жилья является развитие массового жилищного строительства.

Среди субъектов Российской Федерации за 2020 год по объему ввода стандартного жилья Свердловская область занимает 3-е место, уступив лишь городу Санкт-Петербургу – 3344 тыс. кв. м и Краснодарскому краю – 3365 тыс. кв. м.

По данным муниципальных образований, в 2020 году введено в эксплуатацию стандартное жилье площадью 1827,1 тыс. кв. м, что составило 84,9% к уровню 2019 года (2152,5 тыс. кв. м).

Индивидуальными застройщиками построено и введено 580,3 тыс. кв. м стандартного жилья, что составило 72,1% к уровню 2019 года (805,2 тыс. кв. м).

Введено в эксплуатацию многоквартирное стандартное жилье общей площадью 1246,8 тыс. кв. м, что составило 92,6% к уровню 2019 года (1347,2 тыс. кв. м).

Комплекс мероприятий в сфере жилищного строительства предусмотрен в рамках государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2024 года» (утверждена постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1296-ПП).

24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя – всего, в том числе введенная в действие за один год (кв. метров)

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, в 2020 году увеличилась на 0,6 кв. м к уровню 2019 года и составила в среднем по муниципальным образованиям 28,2 кв. м.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 35 муниципальных образованиях, ниже – в 38.

Наибольшее значение общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, отмечено в Сысертском городском округе (42,74 кв. м), наименьшее значение – в городском округе ЗАТО Свободный (12,66 кв. м).

В 2020 году положительная динамика показателя отмечена в 61 муниципальном образовании. Наибольшее улучшение показателя произошло в Североуральском городском округе – на 33,2%, городском округе Заречный – на 28,1%, городском округе Верхнее Дуброво – 8,9%, Артемовском городском округе – на 5,7% и Махневском муниципальном образовании – на 6,4% (см. рис. 16).

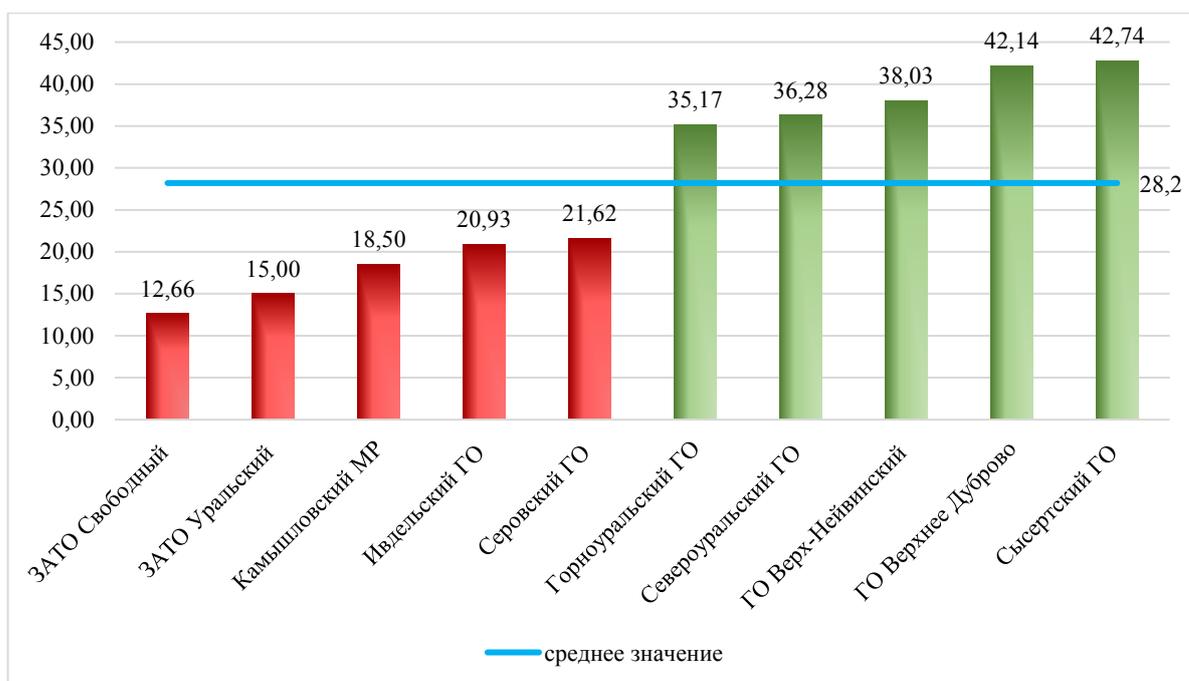


Рисунок 16. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя – всего, кв. метров»

Показатель «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год» в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составил 0,41 кв. м. По сравнению с уровнем 2019 года он снизился на 0,1 кв. м.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 17 муниципальных образованиях, ниже – в 56 (см. рис. 17).

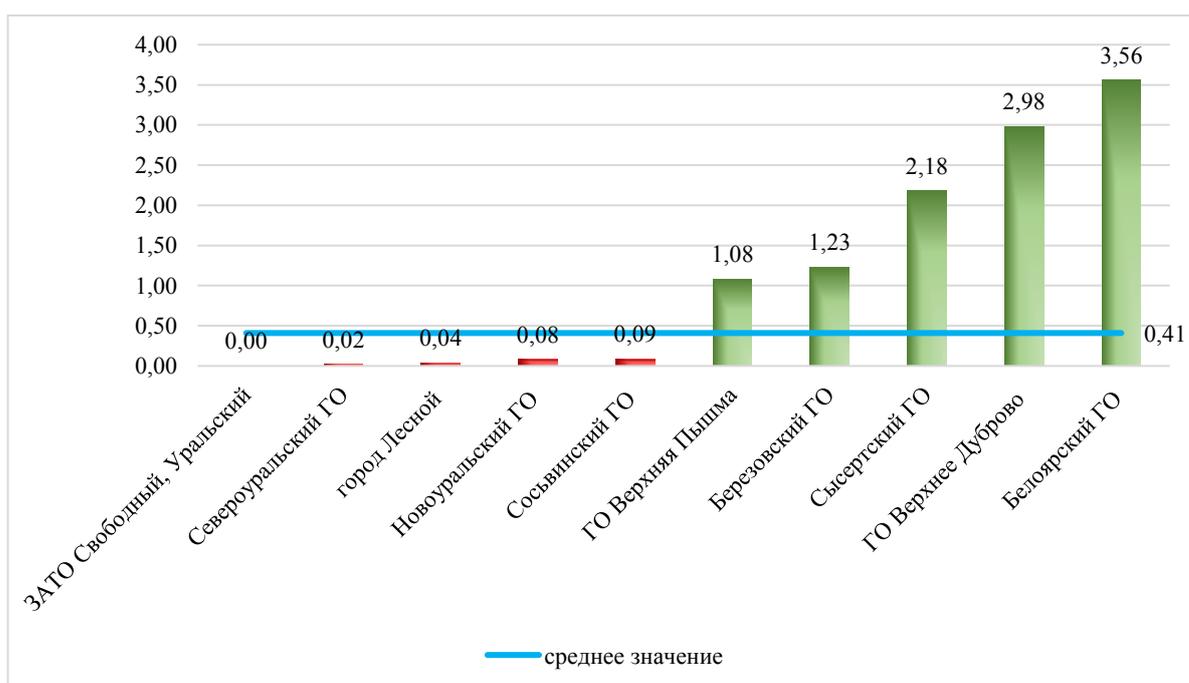


Рисунок 17. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год, кв. метров»

В 2020 году положительная динамика показателя отмечена в 28 муниципальных образованиях из 73, отрицательная динамика – в 39. В 6 муниципальных образованиях значения показателя остались на уровне 2019 года.

В целях улучшения показателей по вводу жилья муниципальным образованиям рекомендовано:

- 1) развивать жилищное строительство, в том числе строительство жилья экономического класса;
- 2) завершить разработку необходимой градостроительной документации;
- 3) развивать и модернизировать производственную базу предприятий стройиндустрии;
- 4) оказывать поддержку отдельным категориям граждан в приобретении жилья;
- 5) развивать ипотечное жилищное кредитование.

25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства (гектаров)

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек, в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 3,5 га. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 0,7 га (см. рис. 18).

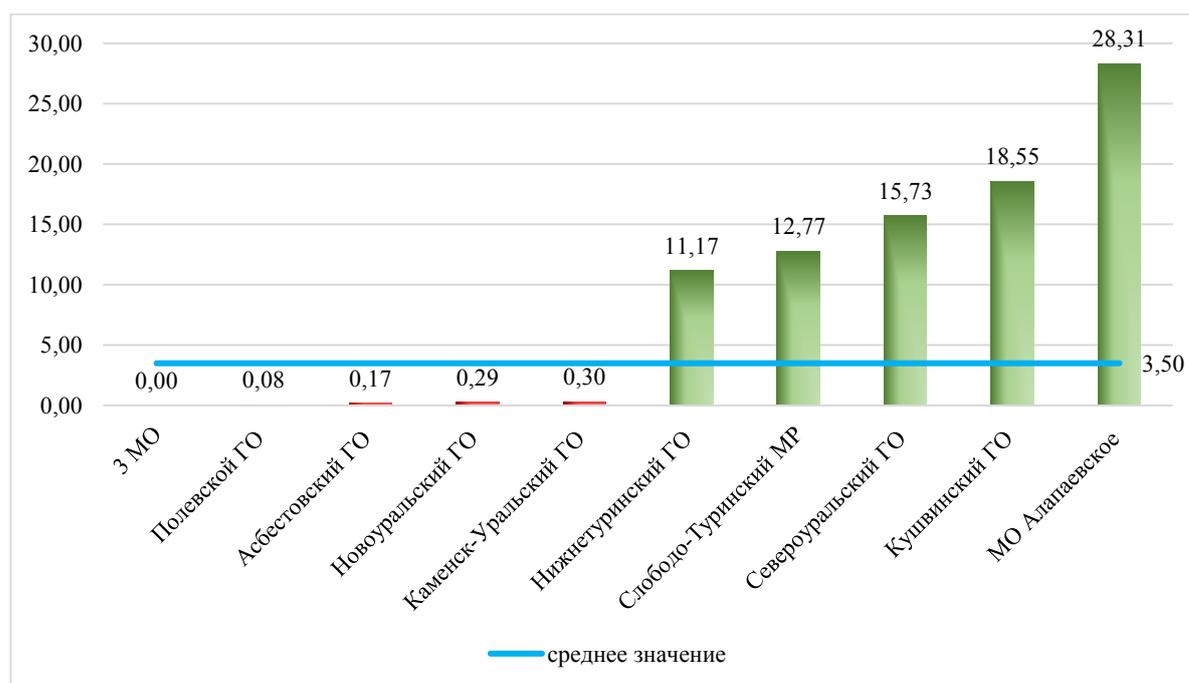


Рисунок 18. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек, гектаров»

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 23 муниципальных образованиях, ниже среднеобластного – в 50, из них в 3 муниципальных образованиях (городских округах Пелым, ЗАТО Уральский и ЗАТО Свободный) значение показателя нулевое.

Высокие значения показателя обусловлены высокой потребностью в земельных участках при небольшой численности населения.

Положительная динамика по показателю отмечена в 25 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в Североуральском городском округе (в 40,3 раза), городском округе Среднеуральск (в 27,8 раза), городском округе Староуткинск (в 7,2 раза), муниципальном образовании «город Екатеринбург» (в 5,3 раза), городском округе Ревда (в 4,4 раза), Ачитском городском округе (в 3,6 раза).

В 7 муниципальных образованиях значение показателя по сравнению с уровнем 2019 года не изменилось.

Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 1,7 га. По сравнению с уровнем 2019 года показатель уменьшился на 0,6 га.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 25 муниципальных образованиях, ниже – в 45, из них равны нулю – в 3 (в городских округах ЗАТО Свободный, ЗАТО Уральский и Пелым).

Наибольшие значения показателя наблюдаются в Слободо-Турисном муниципальном районе – 6,72 га, Белоярском и Ачитском городских округах – 6,7 га, городском округе Староуткинск – 6,54 га, городском округе Богданович – 6,4 га.

Положительная динамика по показателю в 2020 году отмечена в 31 муниципальном образовании из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в Волчанском городском округе (в 18,6 раза), городском округе Среднеуральск (в 11,3 раза) и городском округе Староуткинск (в 7,2 раза).

В 7 муниципальных образованиях значения показателя остались на уровне 2019 года.

Муниципальные образования прогнозируют на трехлетний период незначительный рост показателя за счет увеличения количества предоставляемых земельных участков, в том числе однократно бесплатно в собственность льготным категориям граждан для индивидуального жилищного строительства.

Для улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано организовать доступное информирование граждан о возможном предоставлении земельных участков, а также рассмотреть возможность изменения границ муниципальных образований в целях увеличения площади участков, пригодных для строительства.

26. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (кв. метров)

Значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: объектов жилищного строительства» в течение 3 лет в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составило 17 579,13 га. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 1001,28 га.

Значения данного показателя ниже среднеобластного отмечаются в 58 муниципальных образованиях, из них равны нулю – в 47 муниципальных образованиях, выше среднеобластного значения – в 15.

Положительная динамика (уменьшение значения) показателя отмечена в 14 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Пышминском городском округе – на 45 590 га (38,1%), Сосьвинском городском округе – на 43 477 га (100%), Кушвинском городском округе – на 37 916 га (30,0%), городском округе «город Лесной» – на 23 372 га (100%).

На трехлетний период большинство муниципальных образований прогнозируют нулевые значения по данному показателю.

Значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: иных объектов капитального строительства» в течение 5 лет в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составило 28 857,98 га. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 20 858 га.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 8 муниципальных образованиях, ниже – в 65, из них равны нулю – в 53.

В 2020 году положительная динамика (уменьшение значения) показателя отмечена в 18 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение произошло в Горноуральском городском округе – на 1 189 770 га (100%), Асбестовском городском округе – на 244 145 га (100%), Сосьвинском городском округе – на 88 705,4 га (100%), городском округе Верхняя Пышма – на 67 145 га (100%).

Подавляющее большинство муниципальных образований в трехлетней перспективе планируют нулевые значения показателя.

Раздел «Жилищно-коммунальное хозяйство»

Комфортность жилищ и техническую доступность коммунальных услуг для потребителей обеспечивает благоустройство жилищного фонда. По состоянию на конец 2020 года в Свердловской области количество водопроводов и отдельных

водопроводных сетей составило 1085 единиц, одиночное протяжение уличной водопроводной сети – 6,7 тыс. км, 1417 источников теплоснабжения суммарной мощностью 19,2 тыс. Гкал/час обеспечивали теплом население и бюджетофинансируемые организации.

В целях модернизации систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований, повышения надежности объектов коммунального хозяйства организованы мероприятия по передаче объектов в концессию. По итогам 2020 года в Свердловской области реализуется 50 концессионных соглашений с общим объемом частных инвестиций 34,9 млрд. рублей, из них в 2020 году заключено 8 соглашений с объемом инвестиций 12,0 млрд. рублей.

Развитие систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований осуществляется в соответствии со схемами тепло-, водоснабжения и водоотведения. По итогам 2020 года схемы теплоснабжения утверждены во всех муниципальных образованиях, в которых требовалась разработка указанных схем.

С целью реализации мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности объектов инженерно-коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности муниципальных образований, в рамках государственной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности в Свердловской области до 2024 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 29.10.2013 № 1330-ПП, реализуется мероприятие по предоставлению субсидий из областного бюджета на софинансирование муниципальных программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

В 2020 году субсидия была предоставлена 16 муниципальным образованиям на реализацию 26 проектов, направленных на повышение энергетической эффективности объектов инженерной инфраструктуры: модернизацию систем уличного освещения, строительство и модернизацию газопроводов, котельных и тепловых пунктов, модернизацию сетей теплоснабжения.

27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами (процентов)

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами, в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 88,23%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 0,73 процентного пункта.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 59 муниципальных образованиях, ниже – в 14, из них нулевые значения показателя – в 2. В 39 муниципальных образованиях данный показатель достиг максимального значения – 100%.

Такие значения показателя обусловлены удовлетворительной работой администраций муниципальных образований и управляющих организаций с населением.

В 2020 году положительная динамика по показателю отмечена в 28 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя произошло в городском округе ЗАТО Уральский – на 95,24 процентного пункта, Нижнесергинском муниципальном районе – на 25,2 процентного пункта, Талицком городском округе – на 19,3 процентного пункта, Камышловском городском округе – на 19,0 процентного пункта.

В целях улучшения показателя муниципальным образованиям необходимо вести разъяснительную работу с населением о различных формах управления многоквартирными домами, а также принимать исчерпывающие меры по проведению открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами.

28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25%, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 72,18%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 1,02 процентного пункта.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 30 муниципальных образованиях, ниже – в 43, из них равны нулю – в 2 (в Гаринском городском округе и Махневском муниципальном образовании).

В Свердловской области в рамках работы межведомственной экспертной группы оказывается поддержка муниципальным образованиям по подготовке концессионных соглашений в отношении объектов коммунальной инфраструктуры.

В 2020 году положительная динамика показателя отмечена в 23 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее увеличение показателя

произошло в городском округе Верхнее Дуброво – на 50,0 процентного пункта, городском округе ЗАТО Свободный – на 25,0 процентного пункта, Арамильском городском округе – на 20,64 процентного пункта, городе Нижний Тагил – на 17,78 процентного пункта (см. рис. 19).

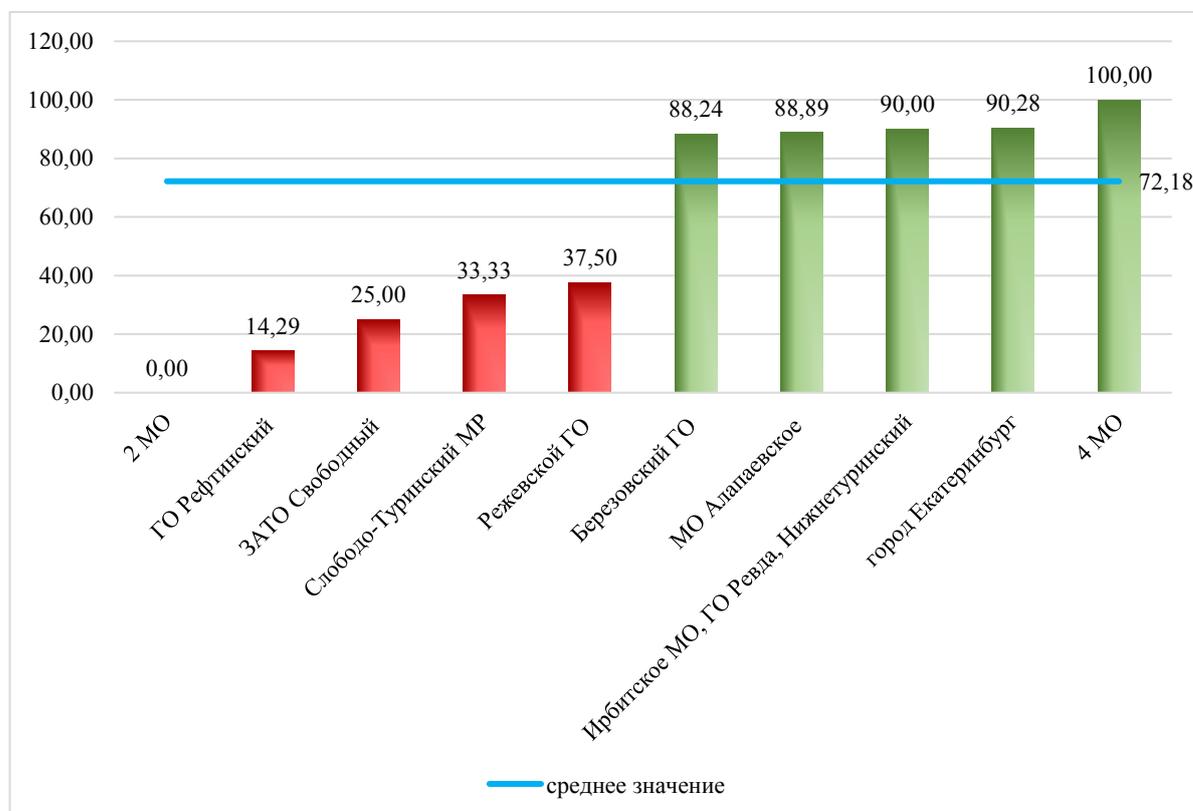


Рисунок 19. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов»

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано продолжить работу по заключению концессионных соглашений в отношении объектов муниципальной собственности в сфере тепло-, водоснабжения, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, а также по реконструкции и модернизации объектов коммунальной инфраструктуры для повышения их инвестиционной привлекательности.

29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 75,76%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 0,58 процентного пункта.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 47 муниципальных образованиях, ниже – в 26.

Данный показатель составил 100% в 29 муниципальных образованиях: муниципальном образовании Алапаевское, городских округа Верхотурский, Верх-Нейвинский, Верхняя Тура, город Лесной, Дегтярск, Первоуральск, Краснотурьинск, Пелым, Ревда, Рефтинский, Среднеуральск, Староуткинск, Сухой Лог, муниципальном образовании «город Каменск-Уральский», Артемовском, Бисертском, Верхнесалдинском, Волчанском, Каменском, Качканарском, Кировградском, Кушвинском, Малышевском, Нижнетуринском, Сысертском, Шалинском городских округах, Слободо-Туринском и Таборинском муниципальных районах (см. рис. 20).

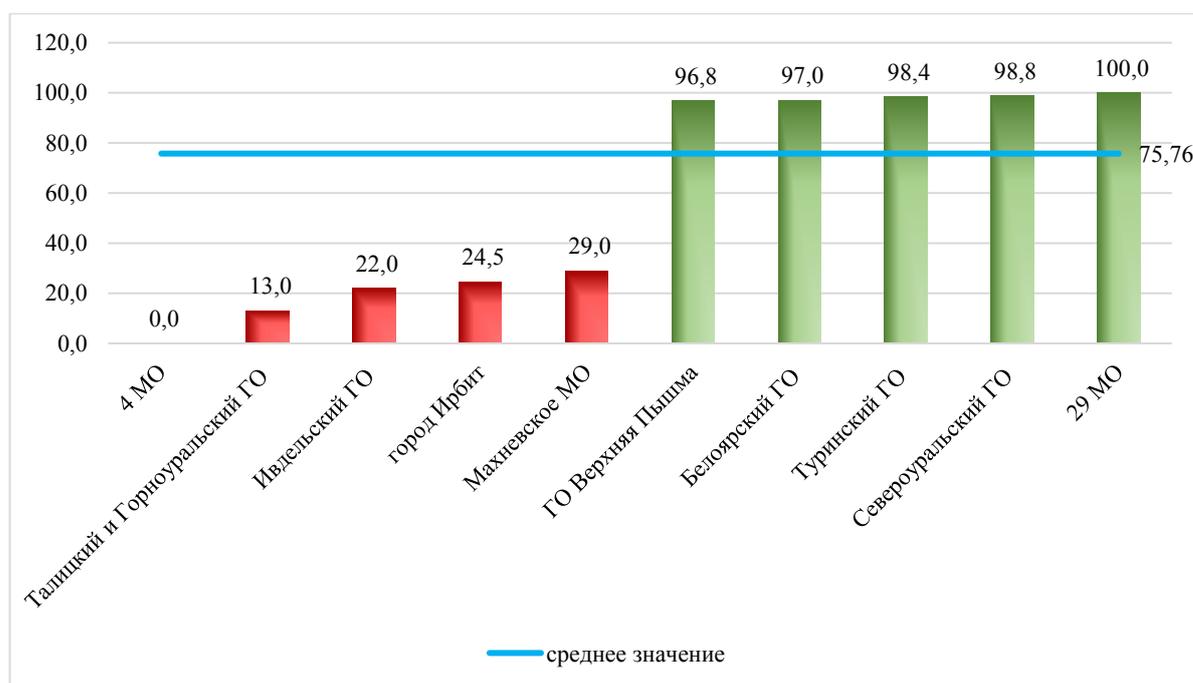


Рисунок 20. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, процентов»

Положительная динамика (увеличение показателя) отмечена в 13 муниципальных образованиях из 73. Наибольший рост показателя произошел в Качканарском городском округе – на 15,5 процентного пункта, Невьянском городском округе – на 8,0 процентного пункта, городском округе Верхняя Тура –

на 4,0 процентного пункта, Арамильском городском округе – на 3,0 процентного пункта.

Увеличение данного показателя связано с деятельностью органов местного самоуправления муниципальных образований по постановке на государственный кадастровый учет земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома.

В трехлетней перспективе муниципальные образования прогнозируют уровень показателя, равный уровню 2020 года, либо положительную динамику изменения доли многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано продолжить исполнение полномочий, установленных законодательством в данной сфере.

30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)

В 2020 году доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, в среднем по муниципальным образованиям составила 5,0%, что на 0,9 процентного пункта меньше уровня 2019 года.

В 2020 году в Свердловской области были предоставлены жилые помещения (выданы единовременные денежные выплаты, государственные жилищные сертификаты для обеспечения жильем) гражданам, относящимся к категориям, установленным законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области:

- 125 ветеранам в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах»;
- 38 инвалидам в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;
- 10 гражданам, пострадавшим от радиационных аварий и катастроф;
- 7 гражданам, признанным вынужденными переселенцами;
- 2 гражданам, выехавшим из района Крайнего Севера;
- 6 гражданам, уволенным с военной службы;
- детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, – 830 квартир по договорам найма специализированных жилых помещений и 6 квартир по договорам социального найма.

По итогам 2020 года с использованием средств областного бюджета улучшили жилищные условия:

- 131 многодетная семья за счет социальных выплат для приобретения (строительства) жилых помещений;
- 470 граждан за счет компенсации части расходов по оплате процентов по ипотечному жилищному кредиту (займу), предоставленному для строительства

(приобретения) жилого помещения в жилищно-строительных кооперативах или иных специализированных потребительских кооперативах, созданных до 1 августа 2015 года в рамках исполнения Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для завершения строительства жилого дома (жилых домов);

- 98 работников бюджетной сферы;
- 250 семей граждан, имеющих трех и более детей, за счет социальной выплаты взамен земельного участка, находящегося в государственной собственности Свердловской области, предоставляемого в собственность бесплатно.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 27 муниципальных образованиях, ниже – в 46 (см. рис. 21).

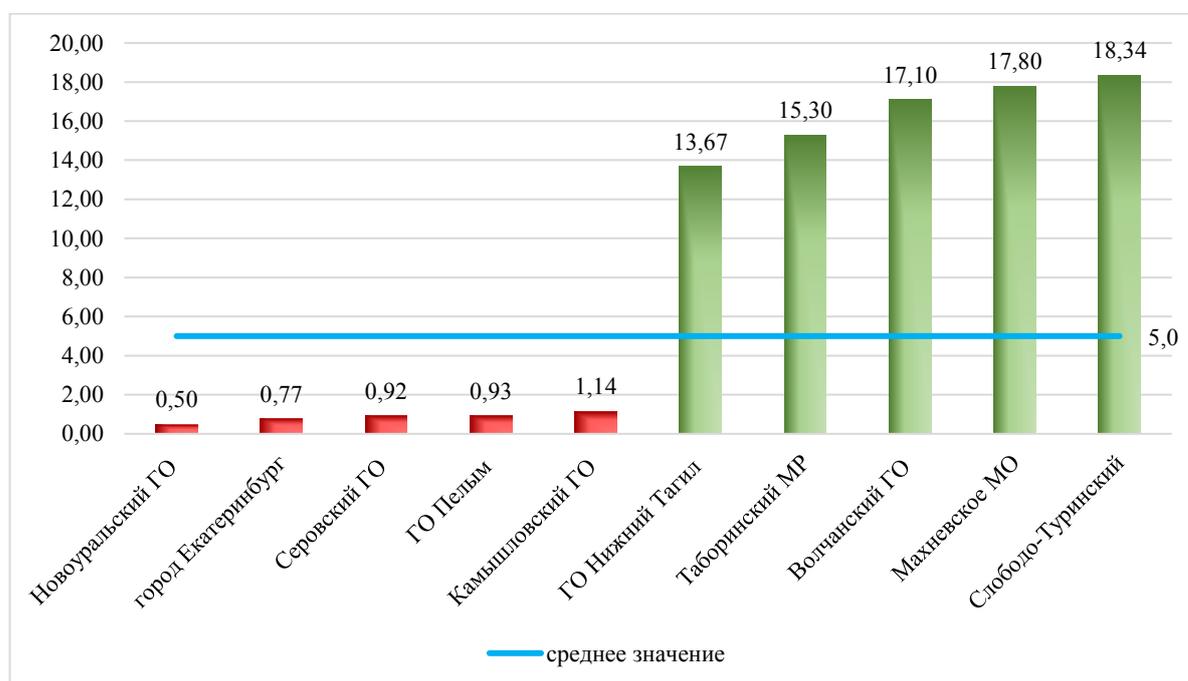


Рисунок 21. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов»

Положительная динамика по показателю отмечена в 25 муниципальных образованиях из 73. Наибольший рост произошел в Слободо-Туринском муниципальном районе – на 12,71 процентного пункта, городском округе Карпинск – на 11,6 процентного пункта, Бисертском городском округе – на 9,18 процентного пункта, городском округе Староуткинск – на 6,0 процентного пункта, городском округе Дегтярск – на 5,92 процентного пункта.

В целях увеличения доли населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия, органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано продолжить реализацию полномочий, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области, и обеспечить участие в региональных проектах и государственных программах Свердловской области, направленных

на улучшение жилищных условий граждан и реализуемых на условиях софинансирования за счет средств бюджетов всех уровней.

Раздел «Организация муниципального управления»

31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)

Доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных образований (без учета субвенций) в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 38,0%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 3,0 процентного пункта.

Значения данного показателя выше среднеобластного отмечаются в 9 муниципальных образованиях, ниже – в 64 (см. рис. 22).

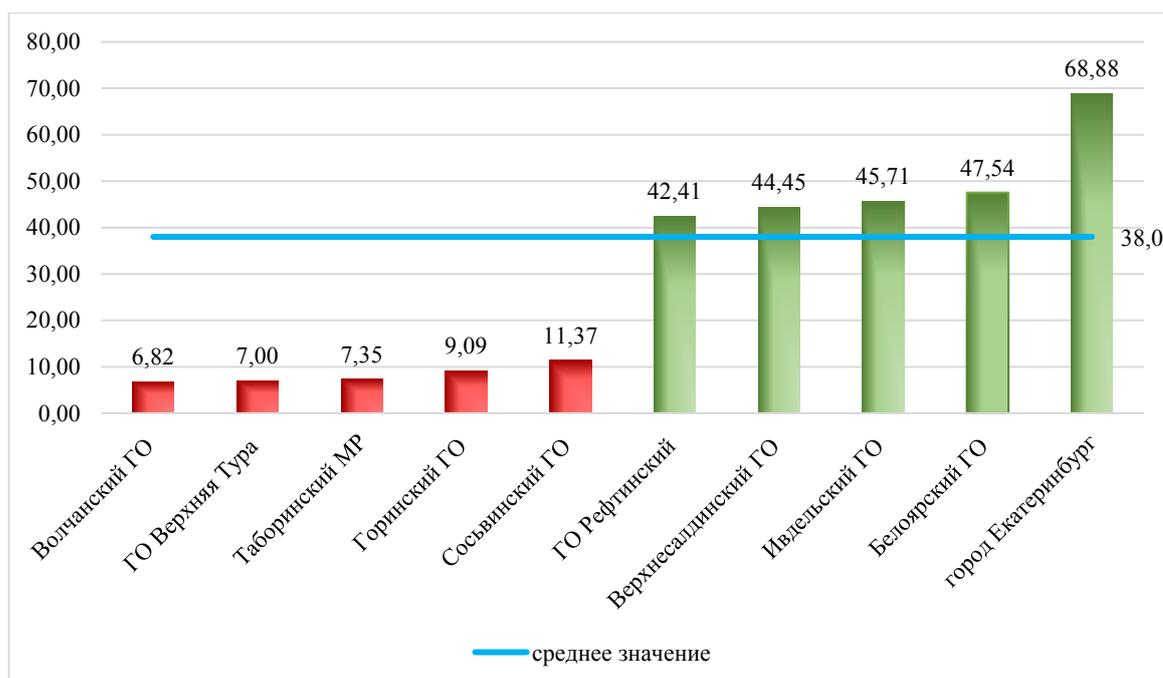


Рисунок 22. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов»

Основной причиной различия доли налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов является высокая дифференциация по налоговому потенциалу и, соответственно, по бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Рост показателя в сравнении с итогами за 2019 год отмечен в 21 муниципальном образовании из 73. Наибольшее увеличение показателя

в городском округе Пелым – на 9,9 процентного пункта, городском округе Красноуральск – на 9,2 процентного пункта, Арамильском городском округе и городском округе Верхнее Дуброво – на 5,7 процентного пункта.

Общий объем налоговых и неналоговых доходов, поступивших в бюджеты муниципальных образований, в 2020 году составил 63,1 млрд. рублей, что ниже уровня 2019 года на 0,3 млрд. рублей, или на 0,5%.

В целях минимизации потерь по налоговым и неналоговым доходам в 2020 году в рамках межведомственных комиссий различных уровней, созданных в исполнительных органах государственной власти Свердловской области, муниципальных образованиях и территориальных налоговых органах, а также рабочей группы по вопросам взаимодействия с крупнейшими налогоплательщиками, осуществляющими деятельность на территории Свердловской области, проведена адресная работа с налогоплательщиками по вопросам убыточности, представления «нулевой» отчетности и принятия мер по повышению прибыльности организаций, в том числе с крупнейшими предприятиями, осуществляющими деятельность на территории региона.

Также в связи с проведением совместных мероприятий налоговых органов и органов местного самоуправления муниципальных образований 167 иногородних (иностранцев) налогоплательщиков привлечены к постановке на налоговый учет в качестве обособленных подразделений.

В целях увеличения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) соблюдать при утверждении бюджета на очередной финансовый год и плановый период принцип достоверности бюджета (статья 37 Бюджетного кодекса Российской Федерации) в части реалистичности расчета доходов местных бюджетов;

2) устанавливать решениями представительных органов местного самоуправления муниципальных образований дополнительные льготы по местным налогам в объеме, не превышающем 5% годовых поступлений по соответствующему налогу;

3) повысить эффективность работы межведомственных комиссий по погашению задолженности по платежам в местные бюджеты, в том числе по погашению недоимки по арендным платежам от использования имущества и земельных участков. Проводить ежегодную инвентаризацию недоимки и устанавливать ежеквартальные задания по взысканию недоимки главным администраторам неналоговых доходов местного бюджета – органам местного самоуправления;

4) проводить инвентаризацию имущества, находящегося в собственности муниципального образования, в целях выявления неиспользуемого имущества и принятия решения о его вовлечении в хозяйственный оборот и инвентаризацию дебиторской задолженности в целях оптимизации мер по ее взысканию и недопущению роста.

32. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости) (процентов)

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости) в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 1,71%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 0,15 процентного пункта.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 57 муниципальных образованиях, из них равны нулю – в 50, выше среднеобластного (негативная тенденция) – в 16.

В 2020 году положительная динамика (уменьшение значения) по данному показателю отмечена в 8 муниципальных образованиях, из них наибольшее уменьшение отмечено в Горноуральском городском округе – на 5,6 процентного пункта, городском округе Верхотурский – на 4,0 процентного пункта, Новолялинском городском округе – на 1,02 процентного пункта, Малышевском городском округе – на 0,82 процентного пункта.

В 57 муниципальных образованиях значение показателя по сравнению с уровнем 2019 года не изменилось.

33. Объем не завершеного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс. рублей)

Объем не завершеного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), в 2020 году составил 7,13 млрд. рублей и по сравнению с уровнем 2019 года снизился на 0,52 млрд. рублей.

Динамика показателя связана с наличием переходящих объектов капитального строительства, ввод которых был запланирован на 2020 год.

В 48 муниципальных образованиях из 73 объекты незавершеного строительства отсутствуют.

Положительная динамика в 2020 году по показателю отмечена в 8 муниципальных образованиях. Наибольшее снижение показателя произошло в городском округе Верхняя Пышма – на 2 018 717,31 тыс. рублей (100,0%), Кировградском городском округе – на 400 758,15 тыс. рублей (80,7%), муниципальном образовании «город Екатеринбург» – на 387 883,27 тыс. рублей (79,9%), Невьянском городском округе – на 316 798,64 тыс. рублей (64,8%).

С целью снижения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано контролировать процесс строительства, организовать взаимодействие с генподрядчиками и оказывать

возможное содействие в рамках полномочий с целью исключения причин длительных сроков строительства и роста объемов незавершенного строительства.

34. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (процентов)

В Свердловской области обеспечение работников бюджетной сферы выплатой заработной платы своевременно и в полном объеме от заявленной потребности учреждений является одной из первоочередных задач исполнения бюджета.

В 2020 году, как и в 2019 году, в муниципальных образованиях отсутствует просроченная кредиторская задолженность по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений.

Муниципальным образованиям ежегодно за счет средств областного бюджета предоставляются следующие меры финансовой поддержки:

– дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов), расположенных на территории Свердловской области;

– субсидии;

– иные межбюджетные трансферты;

– бюджетные кредиты для покрытия временных кассовых разрывов, возникающих при исполнении местных бюджетов.

В последующие годы органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано принимать меры по недопущению образования кредиторской задолженности по оплате труда работников муниципальных учреждений, максимально реалистично планировать доходы местного бюджета и принимать бюджетные обязательства в пределах утвержденных лимитов, исключив возможность принятия обязательств, не покрываемых источниками финансирования, с обязательным усилением контроля и ответственности должностных лиц всех уровней.

35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования (рублей)

Фактические расходы на содержание и обеспечение деятельности органов местного самоуправления за 2020 год составили 7609,5 млн. рублей, что на 1756,5 млн. рублей, или 30%, выше размера норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований, установленного Правительством Свердловской области (далее – норматив), на 2020 год в общей сумме 5853,0 млн. рублей.

Рост фактических расходов на содержание и обеспечение деятельности органов местного самоуправления, осуществляемых непосредственно органами

местного самоуправления, за 2020 год по сравнению с уровнем 2019 года составил 312,0 млн. рублей, или 4,3%.

В соответствии с пунктом 2 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации ежегодно устанавливаются нормативы. Перечень муниципальных образований, не имеющих права превышать установленные нормативы, на очередной финансовый год утверждается финансовым органом субъекта Российской Федерации не позднее 15 ноября текущего финансового года.

Экспертная оценка эффективности по данному показателю за 2020 год производилась не по всем 73 муниципальным образованиям, а по 69, так как в соответствии с приказом Министерства финансов Свердловской области от 13.11.2019 № 469 «Об утверждении на 2020 год перечней муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в целях реализации статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации» в 2020 году 4 городских округа не входили в перечень дотационных муниципальных образований.

Экспертная оценка по показателю производилась исходя из значений приведенного показателя муниципального образования – фактические расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования за вычетом нормативных расходов бюджета муниципального образования на содержание органов местного самоуправления на соответствующий финансовый год.

В 2020 году значение среднего размера показателя составило 2,685 тыс. рублей, что на 0,345 тыс. рублей, или 14,7%, выше показателя 2019 года.

Рост значения среднего размера показателя связан с изданием приказа Росстата от 24.07.2019 № 421 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за ценами и финансами» и утверждением обновленных форм федерального статистического наблюдения и указаний по их заполнению (№ 1-МБ «Сведения об исполнении бюджета муниципального образования (местного бюджета)»), согласно которым начиная с годового отчета за 2019 год изменились подходы к расчету показателя «Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования» (начиная с отчета за 2019 год в состав показателя включаются расходы подраздела 0113 «Другие общегосударственные вопросы» в случае, если по данному подразделу в бюджете муниципального образования отражаются расходы на содержание работников органов и выборных должностных лиц местного самоуправления как обладающих, так и не обладающих статусом органов местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

В целях улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано в дальнейшем планировать расходы на содержание органов местного самоуправления в пределах норматива.

36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) (да/нет)

Все муниципальные образования с 2015 года обеспечены утвержденными генеральными планами городского округа (схемами территориального планирования муниципального района).

В настоящее время осуществляется плановое внесение изменений в утвержденные документы за счет разработки генеральных планов отдельных населенных пунктов и приведения в случае необходимости действующих документов в соответствие с нормами градостроительного законодательства.

Органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано обеспечивать своевременное внесение изменений в документы территориального планирования муниципальных образований с целью их приведения в соответствие с нормами градостроительного законодательства и изменения градостроительной ситуации.

37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процентов от числа опрошенных)

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и на основании Указа Губернатора Свердловской области от 21.04.2014 № 202-УГ «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Свердловской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области» оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований в 2020 году производилась по трем критериям.

1. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами, уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения.

По итогам 2020 года на территории Свердловской области 77,91% респондентов удовлетворены уровнем организации теплоснабжения, водоснабжения (водоотведения), электроснабжения и газоснабжения, 22,09% не удовлетворены качеством предоставления жилищно-коммунальных услуг.

Показатель удовлетворенности уровнем организации теплоснабжения составляет 74,15%, уровнем организации водоснабжения (водоотведения) – 73,71%, уровнем организации электроснабжения – 88,13%, уровнем организации газоснабжения – 81,19%.

Среднеобластное значение критерия по муниципальным образованиям составило 78,22%. По сравнению с уровнем 2019 года среднеобластное значение критерия повысилось на 5,1 процентного пункта.

В 49 муниципальных образованиях показатель удовлетворенности по итогам опросов за 2020 год выше либо равен среднеобластному значению. Ниже среднеобластного значения – в 39 муниципальных образованиях.

Сохраняется высокий уровень численности респондентов. В 2020 году численность населения Свердловской области, принявшего участие в голосовании по указанному критерию, составила 14 458 респондентов.

Показатель удовлетворенности населения 100,0% по результатам голосования, проведенного в течение 2020 года, достигло 2 муниципальных образования (включая сельские поселения): городской округ Верхнее Дуброво и Унже-Павинское сельское поселение.

По результатам опроса, проведенного в течение 2020 года по установленному критерию, отмечено отсутствие муниципальных образований со значением показателя удовлетворенности ниже порогового значения (30,0% положительных ответов).

2. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании.

По итогам 2020 года все населенные пункты Свердловской области, имеющие автомобильные дороги соответствующей категории, обеспечены регулярными пассажирскими перевозками автомобильным транспортом (автобусом).

Городской и внеуличный электрический транспорт применяется в 4 муниципальных образованиях: муниципальном образовании «город Екатеринбург» (метро, трамвай, троллейбус, «городская электричка»), городе Нижний Тагил (трамвай), Волчанском городском округе (трамвай), городском округе Краснотурьинск (трамвай).

В 44 муниципальных образованиях из 73 используются пригородные железнодорожные перевозки.

Качество перевозок всеми указанными видами транспорта оказывает влияние на результаты опросов.

Среднеобластное значение критерия составило 93,84%. По сравнению с уровнем 2019 года среднеобластное значение критерия увеличилось на 0,39 процентного пункта.

Общее количество респондентов, принявших участие в опросе по данному критерию, в 2020 году составило 10 833 человека, которыми были выставлены 92 914 оценок, из них 87 187 – положительные.

Значения данного критерия выше среднеобластного отмечаются в 54 муниципальных образованиях (включая сельские поселения), ниже – в 32.

По результатам опроса, проведенного в течение 2020 года по установленному критерию, отмечено отсутствие муниципальных образований со значением

показателя удовлетворенности ниже порогового значения (30,0% положительных голосов).

3. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании.

В соответствии с положениями федеральных законов от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «об общих принципах организации местного самоуправления» и от 7 ноября 2007 года № 257-ФЗ «об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования должна осуществляться за счет средств муниципального дорожного фонда. Муниципальные дорожные фонды формируются за счет доходов от акцизов на нефтепродукты и иных поступлений в местный бюджет. В целях приведения в нормативное состояние сети автомобильных дорог общего пользования местного значения с 2019 года норматив зачисления акцизов на нефтепродукты в муниципальные дорожные фонды увеличен с 10% до 20%.

Среднеобластное значение критерия составило 57,6%. По сравнению с уровнем 2019 года среднеобластное значение критерия увеличилось на 0,6 процентного пункта.

Общее количество голосов в опросе по данному критерию составило 41 002 единицы.

В целом граждане положительно оценили состояние дорог между населенными пунктами (72,6% удовлетворены), а также дорог от населенного пункта до административного центра Свердловской области (85,1% удовлетворены). Это большей частью дороги регионального значения, находящиеся в оперативном управлении государственного казенного учреждения Свердловской области «Управление автомобильных дорог».

Значения данного критерия выше среднеобластного отмечаются в 41 муниципальном образовании (включая сельские поселения), ниже – в 32.

Показатель «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)» в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составил 76,4%. По сравнению с уровнем 2019 года показатель вырос на 0,8 процентного пункта (см. рис. 23).

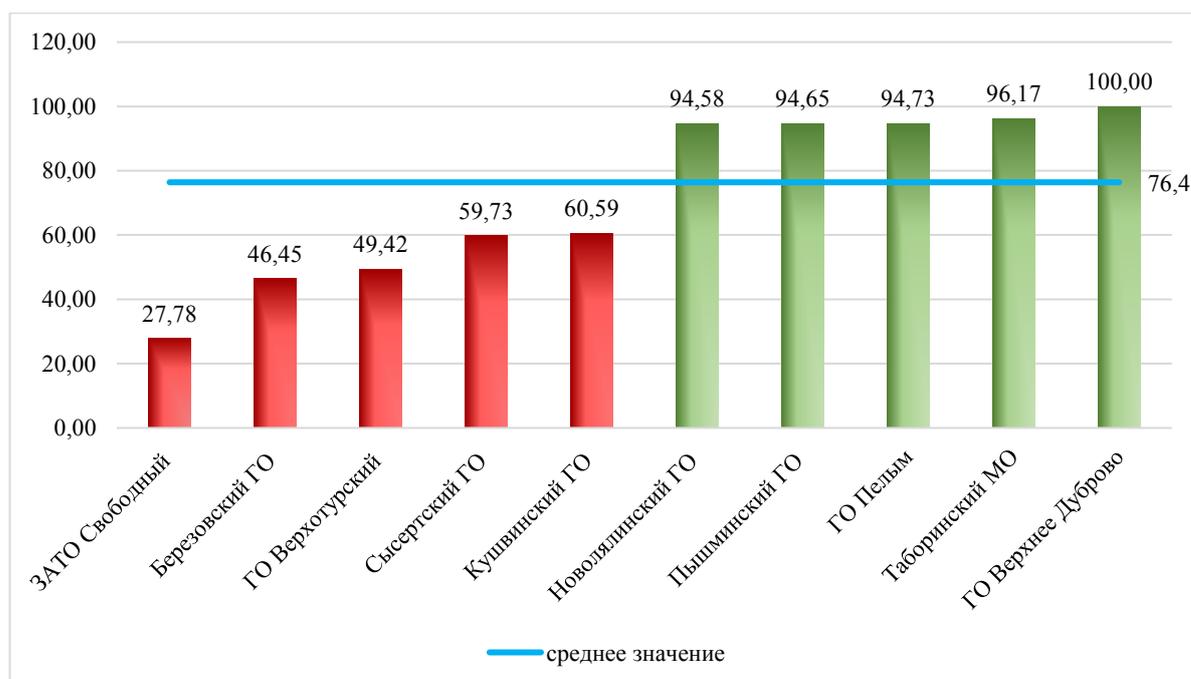


Рисунок 23. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению критерия «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)»

Для повышения активности граждан в голосовании на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований в сети «Интернет» размещена ссылка на портал «Открытое Правительство» Свердловской области.

Муниципальным образованиям рекомендовано активно информировать население о социологических опросах, размещать промежуточные итоги, а также обеспечить участие граждан в голосовании на портале «Открытое Правительство» Свердловской области в последующие годы.

38. Среднегодовая численность постоянного населения (тыс. человек)

В 2020 году среднегодовая численность постоянного населения Свердловской области составила 4300,4 тыс. человек, что на 12,8 тыс. человек меньше, чем в 2019 году.

Миграционная подвижность населения в 2020 году уменьшилась. Число прибывших в Свердловскую область по сравнению с уровнем 2019 года уменьшилось на 7,35%, число выбывших из региона – на 5,3% и составило соответственно 106 392 и 102 739 человек. Миграционный прирост населения (разница прибывших и выбывших) в 2020 году составил 3653 человека.

Среднегодовая численность населения за 2020 год увеличилась в 11 муниципальных образованиях.

Наибольшая среднегодовая численность населения в 2020 году зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: муниципальном образовании «город Екатеринбург» – 1 526 954 человека, городе Нижний Тагил – 349 366 человек, Каменск-Уральском городском округе – 166 788 человек,

городском округе Первоуральск – 142 210 человек, Серовском городском округе – 103 454 человека.

Наименьшая среднегодовая численность населения в 2020 году зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: городском округе ЗАТО Уральский – 2426 человек, Таборинском муниципальном районе – 2922 человека, городском округе Староуткинск – 3083 человека, городском округе Пелым – 3751 человек, Гаринском городском округе – 3796 человек.

Положительная динамика с наибольшими темпами роста среднегодовой численности населения отмечена в следующих муниципальных образованиях: городском округе ЗАТО Свободный – на 3,3%, городском округе Верхняя Пышма – на 1,7%, Арамильском городском округе – на 1,5%, Березовском городском округе – на 0,8%.

Миграционный прирост наблюдался в 28 муниципальных образованиях из 73.

В целях увеличения численности населения реализуются мероприятия, направленные на повышение уровня рождаемости и снижение уровня смертности, формирование здорового образа жизни у населения региона, а также привлекательности территории для миграционных потоков.

Инструментом реализации данных мероприятий являются Программа демографического развития Свердловской области на период до 2025 года (утверждена постановлением Правительства Свердловской области от 27.08.2007 № 830-ПП) и соответствующие муниципальные программы.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках национального проекта «Демография», задачами которого являются обеспечение устойчивого естественного роста численности населения и повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет, в Свердловской области реализуются региональные проекты «Финансовая поддержка семей при рождении детей», «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек», «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет на территории Свердловской области», «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан пожилого возраста «Старшее поколение» Свердловской области» и «Спорт – норма жизни».

Раздел «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»

39. Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека)

39.1. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия (кВт/ч на 1 проживающего)

В 2021 году по ряду муниципальных образований осуществлен пересчет показателей за 2019–2020 годы (Пышминский городской округ, городской округ «город Ирбит», Горноуральский городской округ, городской округ Красноуфимск, Бисертский городской округ, городской округ Первоуральск). В связи с корректировками среднегодовое значение показателя в 2019 году составило 883,8 кВт/ч на 1 проживающего.

В среднем по муниципальным образованиям в 2020 году значение показателя составило 895,45 кВт/ч на 1 проживающего. По сравнению с уровнем 2019 года значение показателя увеличилось на 1,32% (см. рис. 24).

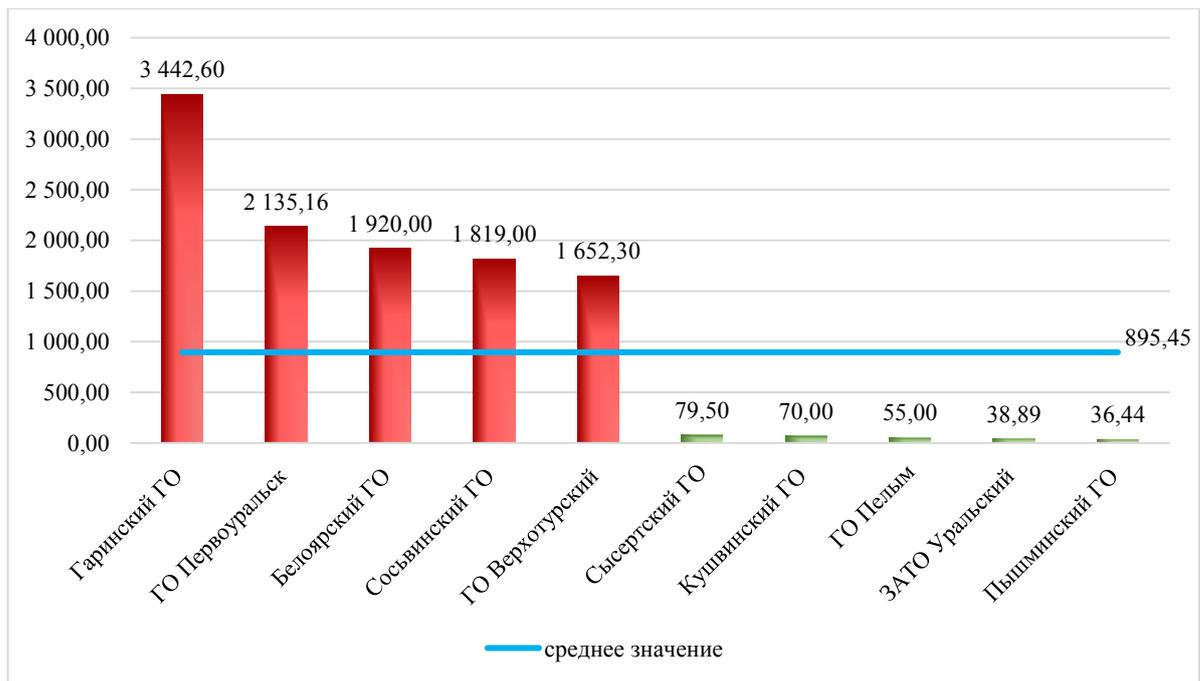


Рисунок 24. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего»

Значения данного показателя выше среднеобластного (негативная тенденция) отмечаются в 31 муниципальном образовании, ниже (позитивная тенденция) – в 42.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 20 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в городском округе «Город Лесной» – на 15,8%, Асбестовском

городском округе – на 7,7%, Сосьвинском городском округе – на 5,4%, Арамилском городском округе – на 4,4%.

Положительная динамика, как правило, связана с установкой приборов коммерческого учета потребления электрической энергии, своевременной их заменой и поверкой. Помимо этого, на уровень электропотребления влияет использование в быту техники с высоким классом энергоэффективности, энергосберегающих источников освещения.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) продолжить реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов приборами учета потребления энергетических ресурсов, а также по своевременной поверке и замене ранее установленных приборов учета;
- 2) доводить до сведения населения информацию о различных аспектах энергосбережения и повышения энергетической эффективности в отношении собственного имущества;
- 3) стимулировать граждан к рациональному и эффективному использованию энергетических ресурсов.

39.2. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия (Гкал на 1 кв. метр общей площади)

В 2021 году по ряду муниципальных образований осуществлен пересчет (корректировка) показателей за 2019–2020 годы (Пышминский городской округ, городской округ Дегтярск, Горноуральский городской округ, городской округ «город Ирбит», Арамилский городской округ). В связи с проведенной корректировкой среднегодовое значение показателя за 2019 год составило 0,234 Гкал на 1 кв. м.

Удельная величина потребления в многоквартирных домах тепловой энергии в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 0,237 Гкал на 1 кв. м. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 1,3%.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 42 муниципальных образованиях, выше (негативная тенденция) – в 30, нулевые значения – в 1 муниципальном образовании (в Гаринском городском округе услуга по теплоснабжению отсутствует).

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 20 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в городском округе Верхний Тагил – на 25,9%, городском округе Среднеуральск – на 20,83%, городском округе Заречный – на 20%, городском округе Сухой Лог – на 20% (см. рис. 25).

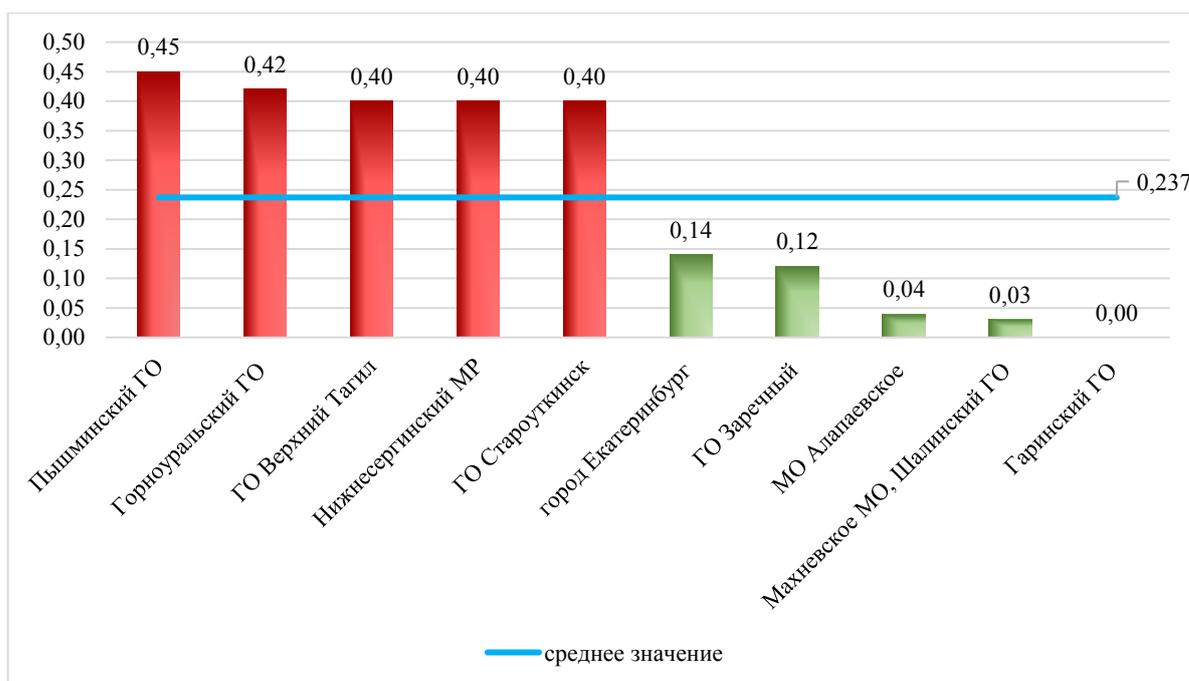


Рисунок 25. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади»

С целью экономии потребления тепловой энергии в системе отопления органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) продолжить реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов общедомовыми приборами учета тепла и внедрению систем автоматического регулирования тепла;

2) осуществлять ремонт изоляции трубопроводов системы отопления и горячего водоснабжения в подвальных помещениях с применением энергоэффективных материалов;

3) осуществлять промывку трубопроводов и стояков системы отопления.

39.3. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: горячая вода (куб. метров на 1 проживающего)

В 2021 году по ряду муниципальных образований осуществлен пересчет (корректировка) показателей за 2019 год (Горноуральский городской округ, городской округ «город Ирбит», городской округ Первоуральск, Сысертский городской округ, Каменский городской округ). В связи с проведенной корректировкой среднегодовое значение показателю по 2019 году составило 22,27 куб. м на 1 проживающего.

Удельная величина потребления в многоквартирных домах горячей воды в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 21,93 куб. м на 1 проживающего. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 1,52% (см. рис. 26).

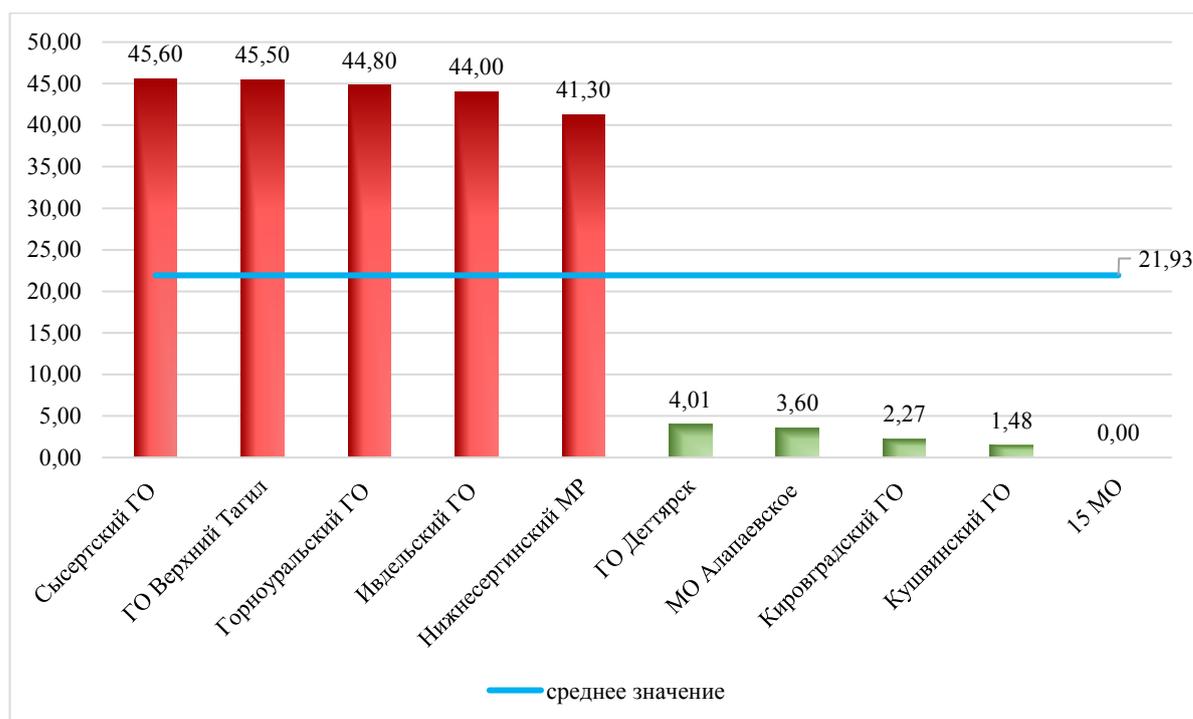


Рисунок 26. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: горячая вода, куб. метров на 1 проживающего»

Значения данного показателя выше среднеобластного (негативная тенденция) отмечаются в 29 муниципальных образованиях, ниже (позитивная тенденция) – в 44, из них равны нулю – в 15 (в данных муниципальных образованиях отсутствует услуга по горячему водоснабжению).

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 23 муниципальных образованиях из 59 (где данная услуга предоставляется). Наибольшее снижение показателя произошло в Арамильском городском округе – на 61,3%, Нижнетуринском городском округе – на 38,9%, Кировградском городском округе – на 36,9%, городском округе Среднеуральск – на 22,3%, городском округе «Город Лесной» – на 19,18%.

С целью экономии потребления тепловой энергии в системе горячего водоснабжения органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) продолжить реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов общедомовыми приборами учета горячего водоснабжения;
- 2) осуществлять ремонт изоляции трубопроводов системы отопления и горячего водоснабжения в подвальных помещениях с применением энергоэффективных материалов.

39.4. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода (куб. метров на 1 проживающего)

В 2021 году по нескольким муниципальным образованиям осуществлен пересчет (корректировка) показателей за 2019 год (Каменский городской округ, Горноуральский городской округ, городской округ Первоуральск). В связи

с проведенной корректировкой среднегодовое значение показателю за 2019 год составило 37,88 куб. м на 1 проживающего.

Удельная величина потребления в многоквартирных домах холодной воды в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 38,93 куб. м на 1 проживающего. По сравнению с уровнем 2019 года показатель увеличился на 2,76%.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 36 муниципальном образовании, выше (негативная тенденция) – в 37.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 21 муниципальном образовании из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в Нижнетуринском городском округе – на 53,2%, Пышминском городском округе – на 32,75%, городском округе Среднеуральск – на 23,88%, Сосьвинском городском округе – на 7,75% (см. рис. 27).

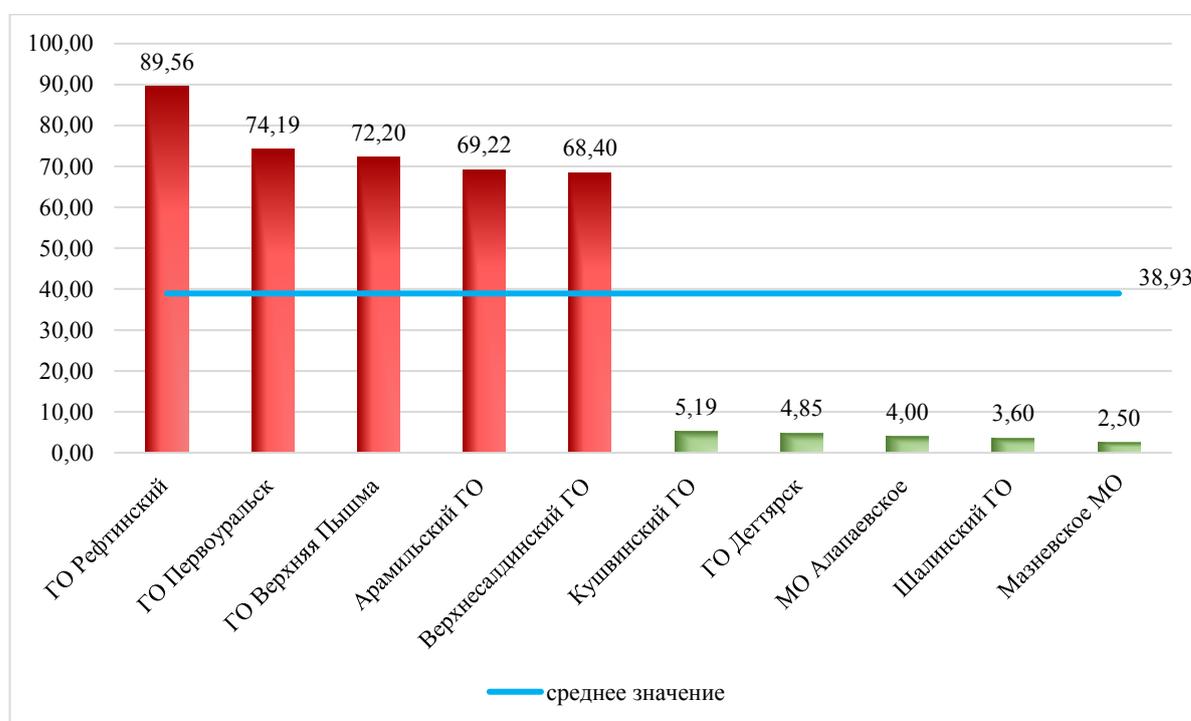


Рисунок 27. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего»

Положительная динамика показателя обусловлена в том числе установкой общедомовых приборов учета потребления ресурса в многоквартирных домах.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) проводить модернизацию трубопроводов и арматуры системы холодного водоснабжения;

2) продолжить реализацию мероприятий по оснащению многоквартирных домов общедомовыми приборами учета холодного водоснабжения.

39.5. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: природный газ (куб. метров на 1 проживающего)

В 2021 году по нескольким муниципальным образованиям осуществлен пересчет (корректировка) показателей за 2019 год (Пышминский городской округ, Горноуральский городской округ, городской округ Первоуральск, городской округ «город Ирбит»). В результате проведенной корректировки среднегодовое значение показателя в 2019 году составило 112,46 куб. м на 1 проживающего.

Удельная величина потребления в многоквартирных домах природного газа в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 116,25 куб. м на 1 проживающего и по сравнению с уровнем 2019 года увеличилась на 3,37%.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 43 муниципальных образованиях (в том числе в 12 муниципальных образованиях, где отсутствует услуга по газоснабжению), выше (негативная тенденция) – в 30 (см. рис. 28).

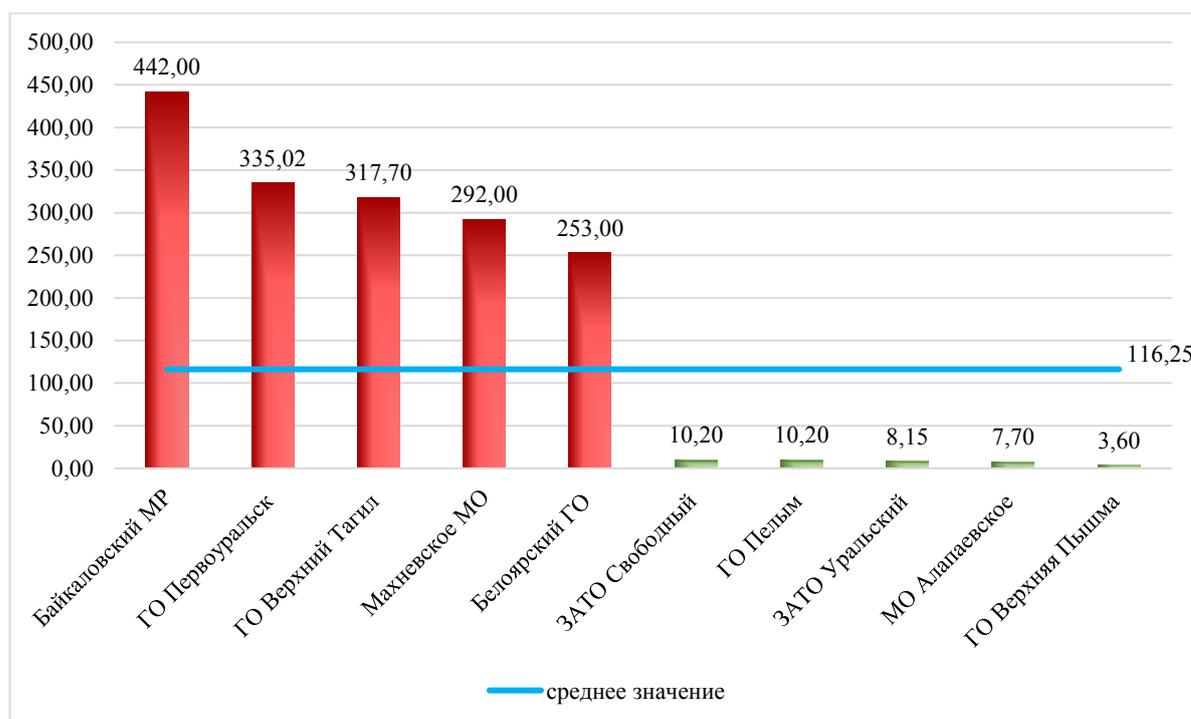


Рисунок 28. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: природный газ, куб. метров на 1 проживающего»

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 12 муниципальных образованиях из 61 (где данная услуга предоставляется). Наибольшее снижение показателя произошло в городском округе «Город Лесной» – на 56%, Каменск-Уральском городском округе – на 6,55%, городском округе Красноуральск – на 3,2%.

Положительная динамика данного показателя обусловлена наличием общедомовых и индивидуальных приборов учета газа.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) стимулировать граждан к рациональному и эффективному использованию энергетических ресурсов;
- 2) оказывать поддержку гражданам при реализации мероприятий по установке индивидуальных приборов учета газа.

40. Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) муниципальными бюджетными учреждениями (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека)

40.1. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия (кВт/ч на 1 человека)

В 2021 году по нескольким муниципальным образованиям осуществлен пересчет (корректировка) показателей за 2019 год (Полевской городской округ, Кировградский городской округ, городской округ «Город Лесной»). В результате проведенной корректировки среднегодовое значение показателя в 2019 году составило 131,40 кВт. ч на 1 человека.

Удельная величина потребления муниципальными бюджетными учреждениями электрической энергии в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 118,69 кВт/ч на 1 человека. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 9,67% (см. рис. 29).

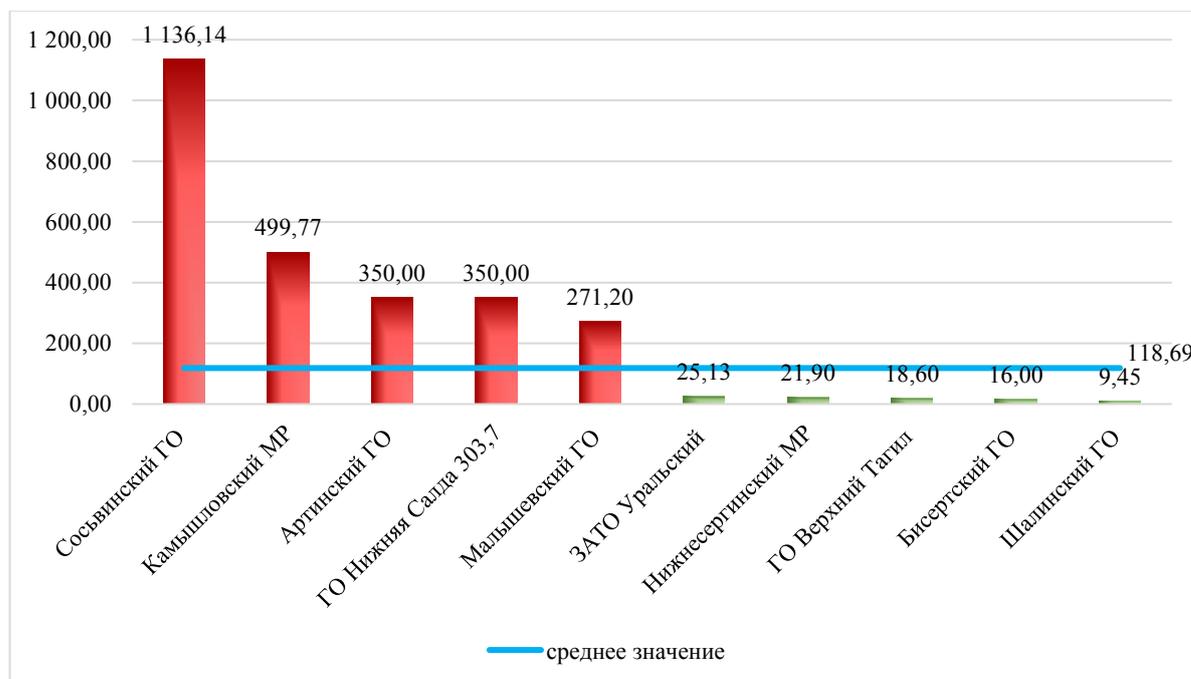


Рисунок 29. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека»

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 51 муниципальном образовании, выше (негативная тенденция) – в 22.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 44 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее снижение показателя произошло в муниципальном образовании Алапаевское – на 60,0%, Асбестовском городском округе – на 57,76%, городском округе Верхний Тагил – на 38,56%, Арамилском городском округе – на 31%.

Положительная динамика по показателю связана с наличием более полной и достоверной информации, представляемой в рамках заполнения энергетических деклараций во исполнение требований законодательства в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, проведением работы по оснащению бюджетных учреждений приборами коммерческого учета энергетических ресурсов и воды. Помимо этого, снижение потребления электрической энергии в 2020 году связано с введением ограничительных мер, связанных с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано продолжить реализацию мероприятий по дооснащению муниципальных бюджетных учреждений приборами учета энергетических ресурсов.

40.2. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия (Гкал на 1 кв. метр общей площади)

В 2021 году по нескольким муниципальным образованиям осуществлен пересчет (корректировка) показателей за 2019 год (Кировградский городской округ, городской округ Первоуральск, Красноуфимский округ). В результате проведенной корректировки среднегодовое значение показателя в 2019 году составило 0,27 Гкал на 1 кв. м общей площади.

Удельная величина потребления муниципальными бюджетными учреждениями тепловой энергии в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 0,26 Гкал на 1 кв. м общей площади. По сравнению с уровнем 2019 года значение показателя снизилось на 3,75%.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 51 муниципальном образовании, выше (негативная тенденция) – в 22.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 24 муниципальных образованиях из 73. Наибольшее уменьшение показателя произошло в городском округе Староуткинск – на 35,29%, Асбестовском городском округе – на 30,8%, городском округе Верх-Нейвинский – на 31,82%, Байкаловском муниципальном районе – на 30,77% (см. рис. 30).

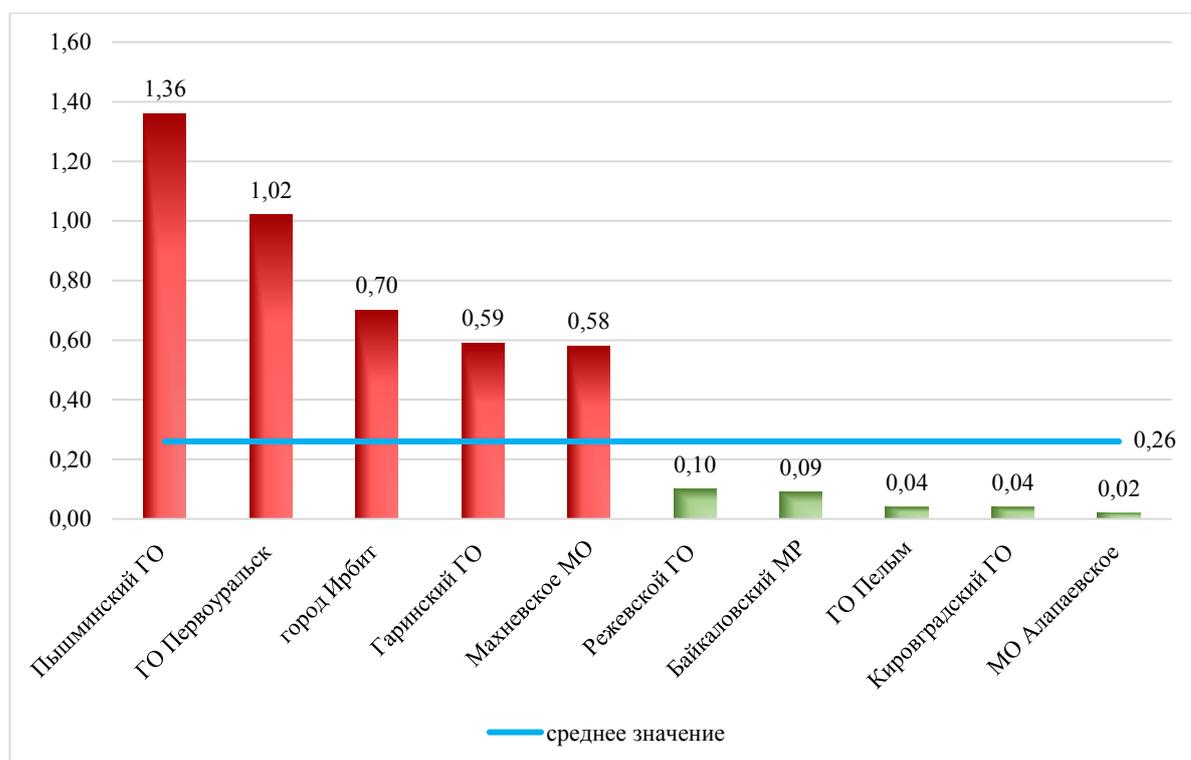


Рисунок 30. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади»

Положительная динамика данного показателя обусловлена наличием приборов учета потребления электрической энергии.

С целью экономии потребления тепловой энергии в системе отопления органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

1) продолжить реализацию мероприятий по оснащению муниципальных бюджетных учреждений приборами учета тепла и внедрению систем автоматического регулирования тепла;

2) осуществлять ремонт изоляции трубопроводов системы отопления и горячего водоснабжения в подвальных помещениях с применением энергоэффективных материалов;

3) организовывать промывку трубопроводов и стояков системы отопления.

40.3. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: горячая вода (куб. метров на 1 человека)

В 2021 году по нескольким муниципальным образованиям осуществлен пересчет (корректировка) показателей за 2019 год (городской округ ЗАТО Свободный, Ачитский городской округ, городской округ Верх-Нейвинский). В результате проведенной корректировки среднегодовое значение показателя в 2019 году составило 0,95 Гкал на 1 кв. м общей площади.

Удельная величина потребления муниципальными бюджетными учреждениями горячей воды в среднем по муниципальным образованиям

в 2020 году составила 0,84 куб. м на 1 человека. По сравнению с уровнем 2019 года показатель снизился на 12,66% (см. рис. 31).

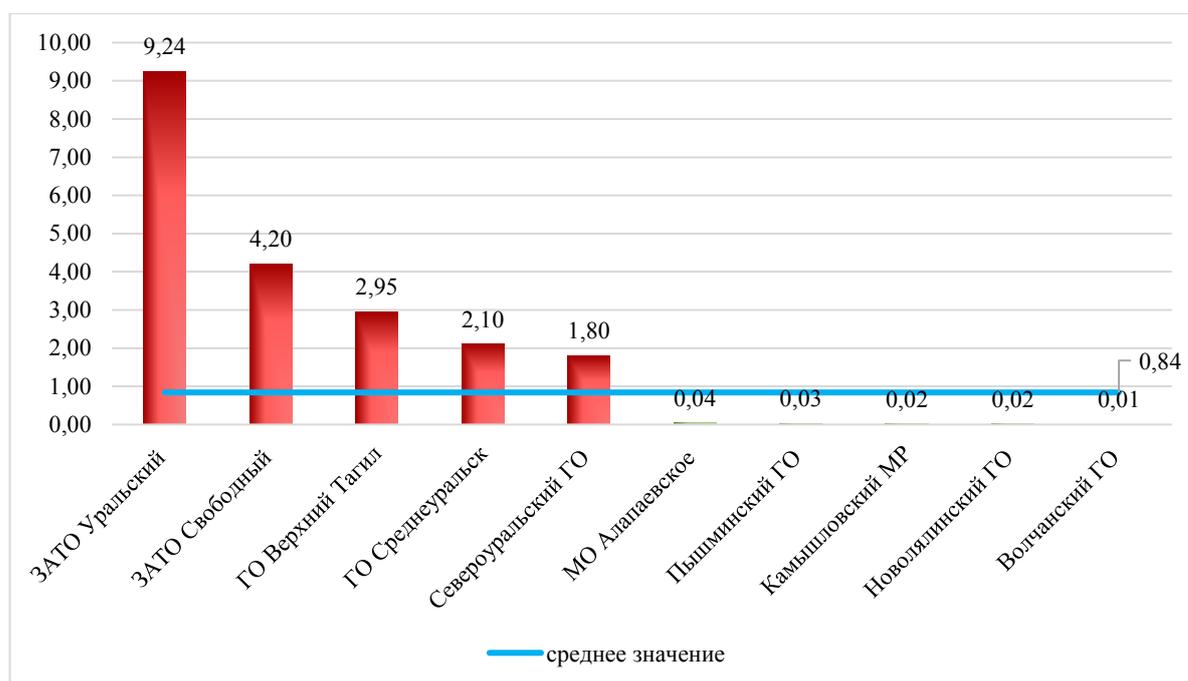


Рисунок 31. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: горячая вода, куб. метров на 1 человека»

Значения показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 57 муниципальных образованиях, из них равны нулю – в 18 (в данных муниципальных образованиях отсутствует услуга по горячему водоснабжению), выше среднеобластного (негативная тенденция) – в 16.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 23 муниципальных образованиях, из них наибольшее снижение показателя произошло в Кировградском городском округе – на 97,3%, городском округе Рефтинский – на 55%, Качканарском городском округе – на 54%, Нижнетуринском городском округе – на 53,7%.

Положительная динамика связана с упразднением бюджетных учреждений, введением карантинных мер, установкой приборов коммерческого учета потребления горячей воды, а также систем автоматического регулирования тепловой энергии.

С целью экономии потребления тепловой энергии в системе горячего водоснабжения органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

- 1) продолжить реализацию мероприятий по дооснащению муниципальных бюджетных учреждений приборами учета горячего водоснабжения;
- 2) осуществлять ремонт изоляции трубопроводов системы отопления и горячего водоснабжения в подвальных помещениях с применением энергоэффективных материалов.

40.4. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода (куб. метров на 1 человека)

Удельная величина потребления муниципальными бюджетными учреждениями холодной воды в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 3,31 куб. м на 1 человека. По сравнению с уровнем 2019 года данный показатель снизился на 5,05% (см. рис. 32).

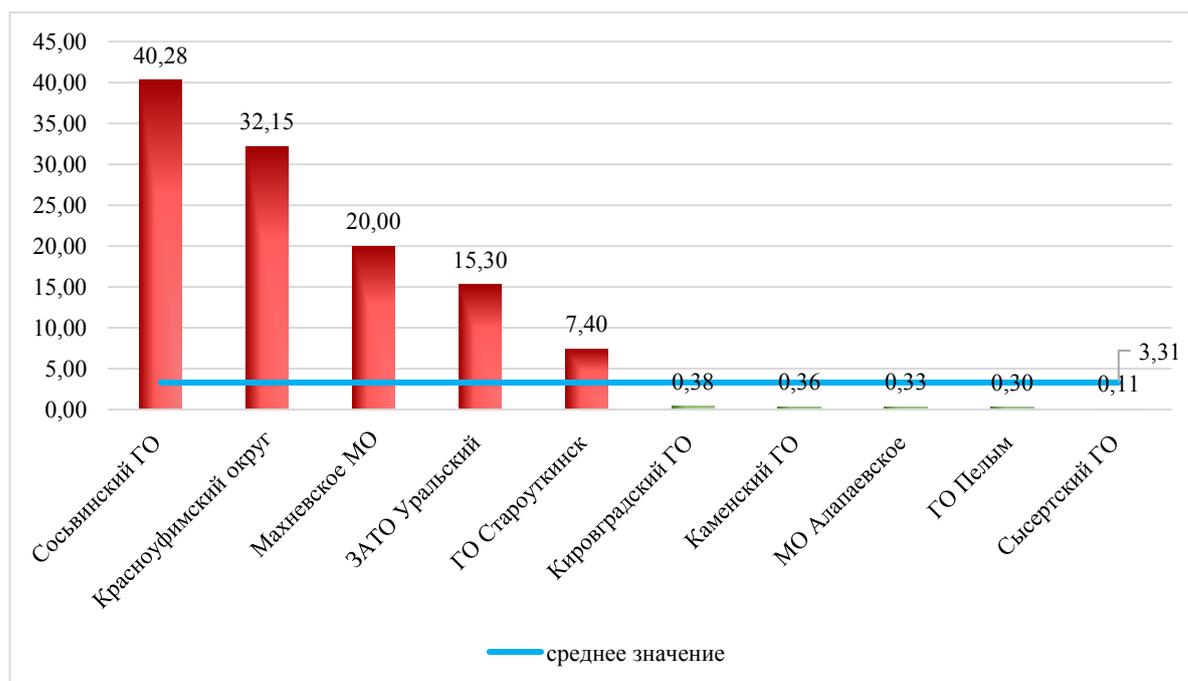


Рисунок 32. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. метров на 1 человека»

Значения показателя выше среднеобластного (негативная тенденция) отмечаются в 14 муниципальных образованиях, ниже (позитивная тенденция) – в 59.

Положительная динамика (уменьшение значения) показателя отмечена в 35 муниципальных образованиях. Наибольшее уменьшение показателя произошло в Кировградском городском округе – на 92,95%, городском округе Верх-Нейвинский – на 43,69%, Нижнетуринском городском округе – на 39,71%.

Резкое снижение показателя обусловлено уточнением рядом муниципальных образований исходных данных, необходимых для расчета показателя (Рефтинский городской округ, Городской округ Красноуфимск, Качканарский городской округ, Кировградский городской округ и др.).

Положительная динамика связана с упразднением бюджетных учреждений, введением карантинных мер в 2020 году, установкой приборов коммерческого учета потребления холодной воды.

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано осуществлять модернизацию

трубопроводов и арматуры системы холодного водоснабжения, ремонт, установку и своевременную поверку приборов учета.

40.5. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: природный газ (куб. метров на 1 человека)

В 2021 году по нескольким муниципальным образованиям осуществлен пересчет (корректировка) показателей за 2019 год. В результате проведенной корректировки среднегодовое значение показателя в 2019 году составило 6,46 куб. м на 1 человека населения.

Удельная величина потребления муниципальными бюджетными учреждениями природного газа в среднем по муниципальным образованиям в 2020 году составила 5,12 куб. м на 1 человека. По сравнению с уровнем 2018 года данный показатель снизился на 20,63%.

Значения данного показателя ниже среднеобластного (позитивная тенденция) отмечаются в 67 муниципальных образованиях, из них равны нулю – в 49 (в данных муниципальных образованиях отсутствует услуга по газоснабжению муниципальных бюджетных учреждений), выше (негативная тенденция) – в 6.

Положительная динамика (уменьшение значения) по показателю отмечена в 5 муниципальных образованиях, из них наибольшее снижение показателя произошло в Кушвинском городском округе – на 52,6% и Слободо-Туринском муниципальном районе – на 3,8% (см. рис. 33).

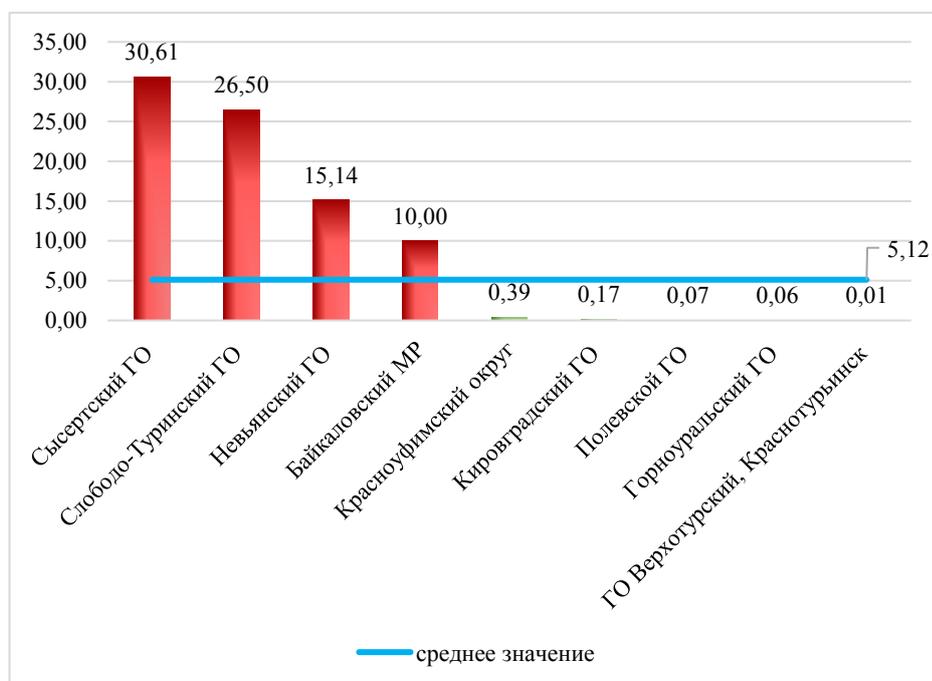


Рисунок 33. Муниципальные образования – лидеры и аутсайдеры по значению показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: природный газ, куб. метров на 1 человека»

В целях улучшения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано оснащать муниципальные бюджетные учреждения, подключенные к газовому отоплению, приборами учета потребления природного газа.

41. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (баллов)

В 2020 году независимая оценка качества условий оказания услуг организациями сферы культуры, расположенными на территории Свердловской области, не проводилась (в 2019 году проведена в отношении 286 организаций).

В соответствии со статьей 36.1 Основ законодательства Российской Федерации о культуре от 9 октября 1992 года № 3612-1 независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры проводится общественными советами по независимой оценке качества не чаще чем один раз в год и не реже чем один раз в три года в отношении одной и той же организации.

Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры в среднем по муниципальным образованиям в 2019 году составила 85,5 балла.

Муниципальные организации в сфере охраны здоровья в Свердловской области отсутствуют во всех муниципальных образованиях.

Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере образования в среднем по муниципальным образованиям Свердловской области в 2020 году составила 84,38 балла, что на 0,07 балла больше уровня 2019 года.

По оценке сайта bus.gov.ru 66 муниципальных образований получили оценку «Отлично», 7 муниципальных образования получили оценку «Хорошо».

В 2020 году независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере образования проведена в отношении 379 образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области, реализующих программы дополнительного образования.

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования, установлены приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

Предложения Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями,

осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области, по улучшению деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории Свердловской области, по итогам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области, проведенной в 2019 году, утверждены председателем Общественного совета 26.11.2020 и размещены на сайте Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в сети «Интернет».

Муниципальные организации в сфере социального обслуживания в Свердловской области отсутствуют.

Итоги комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области, за 2020 год

Подведение итогов комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований за 2020 год осуществлялось в соответствии с Порядком выделения грантов за счет средств областного бюджета городским округам и муниципальным районам, расположенным на территории Свердловской области, в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области, утвержденным Указом Губернатора Свердловской области от 12.07.2008 № 817-УГ «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (далее – Порядок выделения грантов).

В качестве исходных данных для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований за 2020 год использованы показатели, представленные в докладах глав, аналитические материалы и экспертная оценка исполнительных органов государственной власти Свердловской области, результаты опросов населения с применением информационно-телекоммуникационных технологий.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований была произведена с учетом достигнутых значений за 2020 год и динамики изменения показателей с 2017 года.

В целях обеспечения сопоставимости муниципальные образования разделены на 5 групп: городские округа в зависимости от численности населения (четыре группы) и муниципальные районы (одна группа).

По результатам оценки в каждой группе одному муниципальному образованию, занявшему первое место (получившему наибольшую комплексную оценку), предусмотрено предоставление гранта в целях содействия достижению и поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления.

В соответствии с частью второй пункта 7 Порядка выделения грантов, гранты не выделяются муниципальным образованиям в случае, если в опросе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий с целью оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Свердловской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, предусмотренном Указом Губернатора Свердловской области от 21.04.2014 № 202-УГ «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской

области, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Свердловской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области», в отчетном (прошедшем) году приняло участие менее 2% населения, достигшего восемнадцатилетнего возраста и проживающего на их территории.

В таком случае грант предоставляется муниципальному образованию, занявшему в группе последующее место (часть вторая пункта 8 Порядка выделения грантов).

Информация по итогам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований за 2020 год представлена в таблице 2.

Таблица 2

Информация по итогам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований за 2020 год

№ п/п	Наименование муниципального образования	Рейтинг в группе	Сводный рейтинг
1	2	3	4
1 группа – городские округа с численностью населения более 75 тыс. человек			
1.	Муниципальное образование «город Екатеринбург»	1	1
2.	Каменск-Уральский городской округ	2	4
3.	Новоуральский городской округ	3	13
4.	Город Нижний Тагил	4	34
5.	Городской округ Верхняя Пышма	5	36
6.	Серовский городской округ	6	58
7.	Городской округ Первоуральск	7	67
8.	Березовский городской округ	8	72
2 группа – городские округа с численностью населения от 40 до 75 тыс. человек			
1.	Полевской городской округ	1	9
2.	Талицкий городской округ	2	12
3.	Качканарский городской округ	3	14
4.	Асбестовский городской округ	4	25
5.	Сысертский городской округ	5	27
6.	Городской округ Богданович	6	31
7.	Артемовский городской округ	7	32
8.	Город Лесной	8	37
9.	Город Алапаевск	9	42
10.	Режевской городской округ	10	47
11.	Городской округ Сухой Лог	11	48
12.	Городской округ Краснотурьинск	12	54
13.	Невьянский городской округ	13	57
14.	Верхнесалдинский городской округ	14	61

1	2	3	4
3 группа – городские округа с численностью населения от 20 до 40 тыс. человек			
1.	Новолялинский городской округ	1	5
2.	Городской округ Заречный	2	7
3.	Красноуфимский округ		
4.	Туринский городской округ	3	17
5.	Муниципальное образование Алапаевское	4	19
6.	Кировградский городской округ	5	21
7.	Североуральский городской округ	6	23
8.	Городской округ Среднеуральск	7	26
9.	Нижнетуринский городской округ	8	33
10.	Каменский городской округ	9	39
11.	Тавдинский городской округ	10	41
12.	Городской округ Карпинск	11	44
13.	Город Ирбит	12	46
14.	Городской округ Красноуральск	13	50
15.	Белоярский городской округ	14	51
16.	Горноуральский городской округ	15	52
17.	Ивдельский городской округ	16	56
18.	Камышловский городской округ	17	60
19.	Кушвинский городской округ	18	63
20.	Городской округ Красноуфимск	19	65
21.	Артинский городской округ	20	64
22.	Ирбитское муниципальное образование	21	68
23.	Новолялинский городской округ	22	69
4 группа – городские округа с численностью населения менее 20 тыс. человек			
1.	Волчанский городской округ	1	2
2.	Городской округ Верхняя Тура	2	3
3.	Пышминский городской округ	3	6
4.	Арамилский городской округ	4	8
5.	Гаринский городской округ	5	10
6.	Бисертский городской округ	6	11
7.	Городской округ Пелым	7	18
8.	Городской округ ЗАТО Уральский	8	24
9.	Городской округ Верхний Тагил	9	28
10.	Городской округ Верхнее Дуброво	10	30
11.	Городской округ Дегтярск	11	38
12.	Городской округ Рефтинский	12	40
13.	Ачитский городской округ	13	43
14.	Шалинский городской округ	14	45
15.	Мальшевский городской округ	15	49
16.	Тугулымский городской округ	16	53
17.	Городской округ Староуткинск	17	55
18.	Городской округ Нижняя Салда	18	59

1	2	3	4
19.	Городской округ Верх-Нейвинский	19	62
20.	Сосьвинский городской округ	20	66
21.	Городской округ Верхотурский	21	70
22.	Махнёвское муниципальное образование	22	71
23.	Городской округ ЗАТО Свободный	23	73
5 группа – муниципальные районы			
1.	Таборинский муниципальный район	1	15
2.	Нижнесергинский муниципальный район	2	20
3.	Слободо-Туринский муниципальный район	3	22
4.	Байкаловский муниципальный район	4	29
5.	Камышловский муниципальный район	5	35

Законом Свердловской области от 10 декабря 2020 года № 144-ОЗ «Об областном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» в 2021 году для предоставления грантов предусмотрено 1645,5 тыс. рублей.

Победителями по итогам 2020 года с учетом методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317) являются следующие муниципальные образования:

- 1 группа – муниципальное образование «город Екатеринбург»;
- 2 группа – Полевской городской округ;
- 3 группа – Новолялинский городской округ;
- 4 группа – Волчанский городской округ;
- 5 группа – Таборинский муниципальный район.

По итогам 2020 года барьер в виде количества участников опросов (2% и более) преодолело 61 муниципальное образование из 73.

С учетом пунктов 7 и 8 Порядка выделения грантов получателями грантов по итогам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований в 2021 году являются следующие муниципальные образования:

- 1 группа – Каменск-Уральский городской округ, размер гранта – 822,75 тыс. рублей;
- 2 группа – Полевской городской округ, размер гранта – 411,375 тыс. рублей;
- 3 группа – Новолялинский городской округ, размер гранта – 274,25 тыс. рублей;
- 4 группа – Волчанский городской округ, размер гранта – 68,5625 тыс. рублей.
- 5 группа – Таборинский муниципальный район, размер гранта – 68,5625 тыс. рублей.

Распределение грантов будет утверждено постановлением Правительства Свердловской области.

Обоснования по муниципальным образованиям – победителям в группах по результатам комплексной оценки эффективности деятельности по итогам 2020 года представлены в таблице 3.

Обоснования
по муниципальным образованиям – победителям в группах по результатам
комплексной оценки эффективности деятельности по итогам 2020 года

Наименование городского округа, муниципального района	Факторы, оказавшие наибольшее влияние
1	2
Муниципальное образование «город Екатеринбург»	<ul style="list-style-type: none"> – лидер по количеству субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения; – в пятерке лидеров по среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций; – в десятке лидеров по объему инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя; – высокие темпы снижения протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения; – во всех населенных пунктах имеется регулярное автобусное и (или) железнодорожное сообщение с административным центром городского округа; – высокие показатели по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников: крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций; муниципальных дошкольных образовательных учреждений; муниципальных общеобразовательных учреждений; учителей муниципальных образовательных учреждений; муниципальных учреждений культуры и искусства; муниципальных учреждений физической культуры и спорта; – 100-процентная обеспеченность учреждениями культуры от нормативной потребности (клубами и учреждениями клубного типа, парками культуры и отдыха); – высокая доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом; – в десятке лидеров по показателю «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год»; – лидер по показателю «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения»; – в пятерке лидеров по показателю «Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства,

1	2
	<p>индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения»;</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результате торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 3 лет; – высокая доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами; – высокая доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет; – лидер по показателю «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)»; – высокая энергоэффективность муниципальных бюджетных учреждений; – стабильно высокая удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования
Полевской городской округ	<ul style="list-style-type: none"> – большое количество субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения; – высокая доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций; – высокий уровень показателя «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя»; – высокие темпы роста показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом»; – высокий уровень показателей по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников: крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций; муниципальных дошкольных образовательных учреждений; муниципальных общеобразовательных

1	2
	<p>учреждений; учителей муниципальных образовательных учреждений;</p> <ul style="list-style-type: none"> – высокая доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет; – отсутствие муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта; – отсутствие выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании; – в десятке лидеров по доле муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений; – высокая доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы; – 100-процентная обеспеченность учреждениями культуры от нормативной потребности (клубами и учреждениями клубного типа, библиотеками, парками культуры и отдыха); – отсутствие муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта; – высокие значения показателей «Общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя» и «Общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год»; – отсутствие земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результате торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: объекты жилищного строительства в течение 3 лет и иные объекты капитального строительства в течение 5 лет; – 100% – доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами; – высокие значения показателя «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-

1	2
	<p>и электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)»;</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа; – высокая энергоэффективность муниципальных бюджетных учреждений
Новолялинский городской округ	<ul style="list-style-type: none"> – в тройке лидеров по показателю «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом»; – лидер по темпам снижения доли муниципальных дошкольных образовательных учреждений и муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, – отсутствие выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании; – высокая доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы; – 100-процентная обеспеченность учреждениями культуры от нормативной потребности (клубами и учреждениями клубного типа, библиотеками); – отсутствие земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результате торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: объекты жилищного строительства в течение 3 лет и иные объекты капитального строительства в течение 5 лет; – 100% – доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами; – отсутствие не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа;

1	2
	– в пятерке лидеров по удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления
Волчанский городской округ	<p>– лидер по темпам роста показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом»;</p> <p>– в пятерке лидеров по показателю «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения»;</p> <p>– во всех населенных пунктах регулярное автобусное и (или) железнодорожное сообщение с административным центром городского округа;</p> <p>– отсутствие муниципальных дошкольных образовательных учреждений и муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта;</p> <p>– отсутствие выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании;</p> <p>– высокая доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения;</p> <p>– в тройке лидеров по показателю «Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях»;</p> <p>– обучение всех обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в первую смену;</p> <p>– в тройке лидеров по показателю «Доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы»;</p> <p>– 100-процентная обеспеченность учреждениями культуры от нормативной потребности (клубами и учреждениями клубного типа, библиотеками, парками культуры и отдыха);</p> <p>– высокая доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом;</p> <p>– позиция в десятке лидеров по уровню показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек»;</p> <p>– отсутствие земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результате торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: иные объекты капитального строительства в течение 5 лет;</p>

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> – высокая доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами; – 100% – доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет; – в пятерке лидеров по показателю «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях»; – отсутствие не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа; – высокая энергоэффективность (электрическая энергия, тепловая энергия, горячая вода и холодная вода) муниципальных бюджетных учреждений и многоквартирных домов; – стабильно высокая удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования
Таборинский муниципальный район	<ul style="list-style-type: none"> – низкая доля детей в возрасте от 1 года до 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения; – отсутствие муниципальных дошкольных образовательных учреждений и муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта; – отсутствие выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании; – все обучающиеся в муниципальных общеобразовательных учреждениях занимаются в первую смену; – высокая доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом; – высокие значения показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя»; – 100% – доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет; – в десятке лидеров по уровню показателя «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях»;

1	2
	<ul style="list-style-type: none">– отсутствие не законченного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа;– в пятерке лидеров по показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования»

Условные обозначения, применяемые в рисунках

ГО – городской округ.

МР – муниципальный район.

МО – муниципальное образование.

 – муниципальные образования – лидеры по определенному показателю.

 – муниципальные образования – аутсайдеры по определенному показателю.